

## Ohjelman vuosittainen tulosraportti

Kukin järjestö raportoi oman ohjelmansa muutosteorian ja/tai tulosajattelun näkökulmasta, ml. tulosperustainen lähestymistapa ja ihmisoikeusperiaatteet sekä läpileikkaavat tavoitteet. Tulosraportin tulee sisältää ohjelman kaikki tulosalueet, ml. kehitysviestintä ja globaalikasvatus, mikäli nämä sisältyvät ohjelmaan.

Tulosraportin tulisi alkaa 1-2 sivun tiivistelmällä ja koko tekstiosion (sis. tiivistelmän) tulisi olla **enintään noin 40 sivua** (pl. liitteet). Pakolliset liitteet on mainittu erikseen raportointilomakkeen yhteydessä). Ohjeistus ja tukikysymykset ovat viitteellisiä, ja raportoinnissa tulee arvioida, mitkä niistä ovat raportoitavan vuoden osalta relevantteja ja keskeisiä. Raportointia ei toisaalta tule myöskään rajata näihin kysymyksiin, vaan raportissa kannustetaan tuomaan esiin vapaassa muodossa kunkin ohjelman toteuttamisen ja tulosten kannalta keskeisimmät huomiot. Infograafeilla voi korvata tekstiä.

Raportin liitteet ovat keskeinen osa vuosiraporttia. Tulomatriisi on tulosten edistymisen kannalta keskeisin asiakirja, jota narratiivinen tulosraportti täydentää. Tulosraportissa ei erikseen tarvitse esitellä tulosalueita, vaan pääpainon tulee olla tulosten saavuttamiseen liittyvässä analyysissa ja tuloksetjuajattelun validoinnissa. Tuotoksia ja aktiviteetteja ei sisällytetä tulosraporttinarratiiviin, paitsi jos ne liittyvät tuloksetjun toimivuuden analysointiin.

## Ohjelmakauden tulosraportti

Ohjelmakauden viimeistä vuotta koskien toimitetaan sama PDF-raportointilomake kuin muinakin ohjelmavuosina. Sen liitteenä toimitetaan koko ohjelmakautta koskeva tulosraportti. Loppuraportissa tuloksellisuuden arvioon lisätään alla esitettyjen kysymysten lisäksi analyysi siitä, miten saavutetut tulokset edistivät ohjelmakauden aikana tavoiteltua **vaikuttavuutta**. Mitä vaikuttavuuden merkkejä on havaittavissa? Lisäksi tulee tiiviisti arvioida saavutettujen tulosten **kestävyyttä** ja relevanssia **kestävän kehityksen tavoitteiden saavuttamisen kannalta** (esim. miten ohjelman tulokset ovat kontribuoineet kestävän kehityksen tavoitteisiin? Miten ohjelma on vaikuttanut ohjelmamaiden kestävän kehityksen kansallisten suunnitelmien tai strategioiden tavoitteiden saavuttamiseksi vuoden aikana? Miten Leave no one behind -periaate on toteutunut?) Loppuraportissa kannustetaan myös tuomaan esille, kuinka keskinäinen **kumppanuus** on toiminut ja/tai kehittynyt ja mitä toiminnasta ja kumppanuudesta on **opittu** sekä miten opittua tullaan hyödyntämään jatkossa.

<p><b>Edistyminen ja tuloksellisuus</b></p>	<p>Analysoi raportointivuodelle ja/tai ohjelmakaudelle asetettujen <b>tavoitteiden saavuttamista tulosalueittain</b>.          Analyysissa tulee arvioida tuloskehikon tulosketjun ja/tai muutosteorian ja oletusten toteutumista.</p> <p>Selvitys oppimisesta, arviointitiedon hyödyntämisestä, tilivelvollisuudesta ja läpinäkyvyydestä</p> <p>Kuvaile riskien toteutumista ja niiden vaikutuksia ohjelmaan</p>	<p>Mitä edistystä tapahtui tulosalueittain:          a) vasten vuosittaisia tavoitetasoja          b) vasten ohjelmakauden tavoitetasoja          c) vasten ohjelman muutosteoriaa?</p> <p>- Saavutettiin ennakoiduttomia tuloksia? Analysoi onnistumisia, keskeisiä haasteita ja niistä oppimista tavoitteiden saavuttamisen kannalta.          - Arvioi ohjelman tulosten ja oletusten toteutumista muutosteorian tai tuloskehikon tulosketjun näkökulmasta. (Huom. tuotoksia tai aktiviteetteja ei kuvata tulosraportilla, tuotosten raportointi ainoastaan tulosmatriisiin mittareita vasten.)          - Miten ohjelman tulosalueet ovat edenneet indikaattorien ja tulosten disaggregoinnin perusteella? Avaa mahdollisia indikaattoreihin tehtyjä muutoksia.          - Onko ohjelman tuloksellisuudessa eroja eri tulosalueilla? Analysoi keskeisimpiä tekijöitä tai muutoksia, jotka vaikuttivat tulosten saavuttamiseen ml. matalan tuloksellisuuden tulosalueiden osalta. Onko ohjelman tuloksellisuudessa eroja eri konteksteissa (esim. vähiten kehittyneet maat, hauraat toimintaympäristöt, kapeneva tai suljettu kansalaisyhteiskunnan tila)?</p> <p>Miten ohjelmatason evaluointien suositukset tai muun arvioinnin kautta saadut opit huomioidaan ohjelman kehittämisessä? Miten oppien osalta on varmistettu tilivelvollisuus ja läpinäkyvyys ml. käsittelemällä niitä yhdessä kumppaneiden ja sidosryhmien kanssa?</p> <p>Arvioi riskienhallinnan onnistumisen ja siinä havaittujen puutteiden vaikutuksia tulosten saavuttamiseen. Arvioi kriittisesti, miten ohjelman riskimatriisi on palvellut ohjelmaa. Toteutuiko mikään/mitkään identifioituista riskeistä? Tuliko ilmi muita ennakoiduttomia riskitekijöitä tai ulkoisia ohjelmaan vaikuttavia tekijöitä?          Ovatko arviot riskeistä ja niiden todennäköisyydestä/vaikutuksista pitäneet paikkansa? Jos eivät, mitkä ovat olleet korjaavat toimenpiteet tai tehdyt muutokset? Jos riskimatriisia on päivitetty raportoitavan vuoden aikana, kuvaile tiiviisti, mitä muutoksia tehtiin ja miksi, ja liitä päivitetty versio riskimatriisista raporttiin. Muussa tapauksessa vuosiraporttiin liitetään se</p>
---	---	---

