

Ohjelmatuen hakukierroksen toisen vaiheen kysymykset ja vastaukset

26.4. mennessä saatuihin kysymyksiin

Kansalaisyhteiskuntayksikkö 9.4.2021

Hakuilmoituksen mukaisesti kysymyksiä voi yhä lähettää ja kysymyksiin vastataan ohjelmatuen verkkosivuilla 30.4.2021 mennessä.

Osaksi hakuaineistoa on lisätty tiivis ohjeistus haavoittuvassa asemassa olevien henkilöiden tilastointitietojen esittämiseen.

HUOM. HAKUILMOITUKSEN LIITEOSIOSSA ON NUMEROINTIVIRHE sekä budjetilla että henkilöstölistauksella on sama numero – 5, tämä on nyt korjattu siten, että budjetti on 5a ja henkilöstölistaus on 5b.

Sisältö

Yleiset.....	1
Kieli.....	7
Hakeminen.....	8
Perustiedot ja tilastolliset tiedot.....	12
Ohjelma-asiakirja.....	15
Henkilölistaus.....	16
Budjetti.....	17
Kohdentamaton 10 % osuus budjetista.....	21
Läpileikkaavat tavoitteet.....	22
Viestintä.....	23

Yleiset

Miten pisteytysjärjestelmä ottaa huomioon sen, että joku asia ei ole hakijalle relevantti esim. jos toiminta kohdistuu pääasiassa Suomeen? Heikentääkö tämä hakemuksen kokonaispistemäärää ja siten sijoittumista hakukriteerien valossa?

- Pisteytys kohdistuu laadullisiin kriteereihin ja hakuilmoituksessa on lisäksi mainittu niin vähimmäisvaatimukset kuin kokonaisharkinta. Näitä kolmea kokonaisuutta tarkastellaan osana arviointia. Ja koskien kriteerejä hakuilmoituksessa on mainittu, että ”Kriteereiden täyttymistä tullaan tarkastelemaan huomioiden hakijoiden toiminnan erilainen sisältö, rakenne ja toimintatavat.”

Minkälaista pisteytystä käytetään kattojärjestöjen kohdalla?

- Pisteytystä käytetään laadullisten kriteerien arvioinnissa ja se on sama kaikille hakijoille, mutta kuten hakuilmoituksessa on mainittu ”Kriteereiden täyttymistä tullaan

tarkastelemaan huomioiden hakijoiden toiminnan erilainen sisältö, rakenne ja toimintatavat.”

Kun ohjelmaturkihaun prosessia kehitettiin ja haluttiin luoda uusillekin toimijoille mahdollisuus hakea ohjelmaturkea, pohdittiinko ministeriössä, että myös uusien hakijoiden joukossa saattaisi olla rakenteeltaan ja toimintamalliltaan muista kehitysyhteistyötä tekevästä järjestöistä eroavia toimijoita ja että myös erityisasemakategoriaa, joka vaikuttaa erityisesti vaaditun omarahoituksen rahalliseen osuuteen, voisi siten avata uusille hakijoille haettavaksi? Onko suunnitteilla joitain toimenpiteitä tätä koskien?

- Ohjelmaturki-instrumentin osalta omarahoitusaatimusta muutettiin nyt alkavalle ohjelmaturkaudelle 2022-2021 siten että ”rahallisen omarahoituksen on katettava vähintään 10 prosenttia ohjelman vuosittaisista kokonaiskuluista. Omarahoitusaosuudesta korkeintaan 5 prosenttia voidaan kattaa myös vapaaehtoistyöllä tai palvelu- ja tavaralahjoituksilla.” Tämä muutos tarkoitti rahallisesti vaadittavan omarahoituksen määrän laskua, ja sen osuuden voi nykyään korvata vapaaehtoistyöllä tai palvelu- ja tavaralahjoituksilla, joka aiemmin ei ollut mahdollista ohjelmaturuen osalta. Ohjelmaturuen piirissä on aina ollut keskenään erilaisia järjestöjä. Ohjelmaturuen lisäehdoissa on mainittu mahdolliset poikkeukset yllä mainittuun omarahoitusaatimukseen.

Koska ministeriö julkaisee ohjelmaturkautakin koskevan uuden maastrategian ja -ohjelman Somalialle?

Hakijoita pyydetään huomioimaan ohjelmaturtoimintansa suhde Suomen kehitysyhteistyön maaohjelmiin. Kaikkia uusittuja maaohjelmia ei vielä ole julkaistu ulkoministeriön nettisivuilla. Käytetäänkö niiden maiden osalta, joiden päivitettävänä olleet maaohjelmaturdokumentit ovat vielä viimeistelemättä tai julkaisematta, lähdematuriaalina tarkasteluissa nettisivuilta löytyviä maaohjelmaturdokumentteja?

- Julkaisuajankohta ei ole tiedossa.
- Arvioinnissa huomioidaan, että uudet maaohjelmat eivät ole olleet hakijoiden käytössä.

Ohjelmaturkokonaisuuden kokonaisrahoitus ja tuloraportoinnissa käytettävät periaatteet (attribuutio/kontribuutio) – voisitteko tarkentaa, mitä tässä haetaan? Lyhyttä kuvausta käytetyistä periaatteista vai jotain laajempaa selvitystä?

Mitä tarkoitetaan tulostavoitteissa käytetyillä termeillä attribuutio ja kontribuutio?

Voisiko ministeriö tarkentaa mitä tarkoitetaan tuloraportoinnissa käytettävillä periaatteilla attribuutio/kontribuutio? Riittääkö periaatteiden avaamiseksi esimerkiksi yleisellä tasolla se, että ohjelman ainut rahoittaja on UM ja tuloraportoinnissa käytetään yleisesti käytössä olevia periaatteita, joiden mukaan tuotostason tavoitteet ajatellaan suoraan ohjelman toiminnoista syntyviksi ja tulos- ja vaikutustasolla enemmän kontribuutio periaatteen mukaisesti aikaansaaduiksi tuloksiksi, joiden aikaansaantiin vaikuttavat mahdollisesti myös muut tekijät ja joiden saavuttamista edesauttavat myös muut toimijat (erityisesti vaikutustasolla).

- Termejä attribuutio ja kontribuutio käytetään ulkoministeriössä kehitysyhteistyön tuloraportointiperiaatteiden selkiyttämiseksi. Tuloraportoinnin yhteydessä attribuutio tarkoittaa raportointia, jossa tulos on eroteltu ko järjestön panosta vastaavan osuuden mukaisesti raportoitavasta kokonaistuloksesta ja kontribuutiossa raportoidaan koko tulos tunnustaen, että myös muut toimijat vaikuttavat tulokseen, jossa raportoivalla järjestöllä on vain osuutensa. Kontribuutiota raportoidaessa on tärkeä olla läpinäkyvä ko järjestön osuudesta kyseisessä kokonaisuudessa.

- Mikäli ohjelman ainoa rahoittaja on UM ja mikäli raportoitaviin tuloksiin eivät vaikuta muiden toimijoiden panos ja rahoitus, riittää yllä esitetty toteamus tulosraportoinnin periaatteesta. Hakijan vastuulla on toimittaa riittävä informaatio.

Ihmisoikeuksien kehittäminen on indikaattoreissa keskitetty vammaisasioihin ja joidenkin naisten asemaa parantavien asioiden mittaamiseen. Miten muihin marginalisoituihin ryhmiin kohdistuva tuki raportoidaan (kuten ay-oikeusloukkaukset, etniset vähemmistöt, maa- ja alueoikeudet, yritysvastuu, kidutuksen vastainen työ)?

Ihmisoikeuksien kehittäminen on indikaattoreissa keskitetty vammaisasioihin sekä naisten oikeuksien osalta lisääntymisterveyteen ja joihinkin naisten asemaa parantavien asioiden mittaamiseen. Miten muu naisten oikeuksien edistäminen ja erilaisten marginalisoituihin ryhmien oikeuksien ja aseman edistäminen raportoidaan (sukupuoli- ja seksuaalivähemmistöt, etniset vähemmistöt, maa- ja alueoikeudet, yritysvastuu, kidutuksen vastainen työ, terveysoikeudet jne)?

- Kukin hakija mittaa ja raportoi ohjelmansa tulokset sekä tuo esille eri hyödynsaajaryhmät sille tarkoituksenmukaisella tavalla.
- Hakijat voivat mittareiden osalta hyödyntää esimerkiksi ministeriön ohjeistusta tulosperustaiseen lähestymistapaan (Results Based Management (RBM) in Finland's development Cooperation – Concepts and Guiding Principles https://um.fi/documents/35732/48132/results_based_management_rbm_in_finland_s_dvelopment_cooperation)
- Myös kahdenvälisen yhteistyön käsikirjaa voi hyödyntää (Manual for Bilateral Cooperation can be used in the risk management, <https://um.fi/documents/35732/0/Manual+for+bilateral+programmes+2018+%281%29.pdf/24b1ae8d-461b-a846-a73d-2f3694d7e5a8>)
- Hakijoita pyydetään perehtymään myös ohjelmattuen raportointiohjeistukseen.
- Ulkoministeriön aggregaatti-indikaattorit on käytössä lähtökohtaisesti hakuaineistossa ilmoitetulla tavalla, mutta raportoinnin yhteydessä tietoja voi täydentää järjestökohtaista erittelyä.
- Kukin hakija esittää ohjelmalleen tarkoituksenmukaisen tavan raportoida. Lämpileikkaavien tavoitteiden seurannan osalta hakijoiden tulee perehtyä ko ohjeistukseen (Guideline for the Cross-Cutting Objectives in the Finnish Development Policy and Cooperation)

Mitä tarkoitetaan nexus-toimintatavalla?

Tarkoitetaanko nexus-toimintatavalla kehitysyhteistyön, humanitaarisen työn ja rauhantöiden yhteensovittamista vai mitä tahansa sektorirajat ylittävää yhteistyötä?

Sivu 5. mitä tarkoitetaan neksustoimintatavalla? Kansainvälisesti tunnettua metsä-vesi-ruoka-energia neksusta vai KPT:n tänä keväänä analysoimaa kehitysyhteistyön, humanitaarisen avun ja rauhantöiden neksusta vai jotain muuta neksusta?

Nexus-toimintatapa: Mihin neksukseen tässä viitataan (ilmausta käytetään erilaisissa konteksteissa)?

Mihin neksustoimintatavalla viitataan? Kolmoisneksus, kaksoisneksus vai mikä tahansa muu?

- Neksuksella viitataan tässä yhteydessä kehitysyhteistyön, humanitaarisen avun ja rauhantöiden yhteensovittamiseen, josta on mainittu myös PMI Marinin hallituksen ohjelmassa (2019) (<https://valtioneuvosto.fi/marinin-hallitus/hallitusohjelma>).

- OECD DAC on vuonna 2019 antanut jäsenilleen aiheesta suosituksen (DAC Recommendation on the Humanitarian-Development-Peace Nexus, <https://legalinstruments.oecd.org/en/instruments/OECD-LEGAL-5019>)
- Suosituksessa tuodaan esille rohkaisu muille toimijoille noudattaa suositusta neksuksen toimeenpanossa (IX. ENCOURAGES relevant non-governmental organisations to disseminate and follow this DAC Recommendation in their approach to the nexus.)
- Hakijat voivat hakemuksessaan tuoda esille ylläolevan jaottelun mukaista neksusta (joko kolmois- tai kaksoisneksusta) koskevaa lähestymistapaa, suunniteltuja toimia sekä tavoiteltuja tuloksia ohjelmassa.

Hankkeissa on sellaista tietoa, joka ei voi olla julkista. Tulisiko hakemus kirjoittaa niin, että ei kirjoiteta asioita, joiden täytyy ehdottomasti pysyä pois julkisuudesta?

Sivu 3: Missä muodossa perustelut salassapitoon on esitettävä (esim. erillinen dokumentti, sähköpostin saate, vai onko olemassa jotain erillistä UM:n lomaketta tälle)? Perustelu ja pyyntö salassapidolle ei kaikeksi olisi tarkoituksenmukaista sisällyttää varsinaiseen salassa pidettäväksi toivottuun dokumenttiin (kyse olisi salassa pidettäväksi toivotusta liitteestä)? Haluaisimme myös varsinaisessa hankedokumentissa olla viittaamatta salassa pidettäväksi toivottuun liitteeseen, sillä haluaisimme, ettei edes tieto kyseisen liitteen olemassaolosta tulisi julkiseksi varsinaiseen hankedokumenttiin sisältyvän viittauksen kautta. Ei ole kaikeksi estettä olla viittaamatta liitteeseen hankedokumentissa, kunhan liitteestä itsessään käy ilmi sen tarkoitus hankedokumenttia tukevana liitteenä?

- Salassapidolle ei ole lomaketta. Hakijat voivat esittää salassa pidettävän aineiston ja perustelut sille vapaamuotoisesti. Mahdollisissa liitteissä tulee olla merkittynä mihin arvioitavaan asiaan se liittyy. Mikäli hakija katsoo asiakirjan sisältävän viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999 jäljempänä julkisuuslain) 24 §:n nojalla salassa pidettäviä tietoja, tästä on tehtävä selkeä merkintä kyseiseen asiakirjaan. Hakijan tulee myös ilmoittaa, onko asiakirja sen arvion mukaan kokonaan salassa pidettävä vai pelkästään osa asiakirjasta. Hakijan tulee esittää perustelut näkemykselleen tietojen salassapidosta. Perustelut salassapidolle voivat olla erillisessä asiakirjassa. Ulkoministeriö tekee lopullisen arvion tietojen salassapidosta julkisuuslain nojalla.

Hankkeissa on sellaista tietoa, joka ei voi olla julkista. Tulisiko hakemus kirjoittaa niin, että ei kirjoiteta asioita, joiden täytyy ehdottomasti pysyä pois julkisuudesta?

Mikä osa hakemuksesta tulee julkiseksi? Itse hakemus, missä ministeriön listaamat tiedot sekä varsinainen ohjelma-asiakirja kaikkine liitteineen?

- Ulkoministeriölle toimitetut ohjelmataukea koskevat asiakirjat, ml hakemus, ohjelma-asiakirja, liitteet jne ovat lähtökohtaisesti julkisia viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 1 §:n (621/1999 jäljempänä julkisuuslaki) mukaisesti. Tämä koskee kaikkea aineistoa ja mikäli aineistoon sisältyy salassa pidettävää tietoa, tulee hakijan aineistoa toimittaessaan selkeästi merkitä, mitä esimerkiksi liiketoimintaan liittyviä tietoja tai muita tietoja se esittää salassa pidettäväksi. Hakijan tulee esittää perustelut näkemykselleen tietojen salassapidosta. Ulkoministeriö huomioi perustelut tehdessään lopullisen arvion tietojen salassa pitämisestä julkisuuslain nojalla.

Hakuilmoituksessa mainitaan jaettavissa oleva valtion tuen määrä ja ohjataan kustannusten erittelyyn. Onko ministeriöltä tulossa järjestökohtaista tietoa tai suositusta, kuinka paljon voi hakea,

esimerkiksi nykyiseen rahoituskauteen verrattuna? Joidenkin aiempien hakukierrosten yhteydessä tällaista budjettiraaamia on annettu.

- Ministeriöltä ei tule suositusta tai järjestökohtaista tietoa haettavasta rahoituksesta. Kuten hakuilmoituksessa on ilmoitettu, tälle avoimelle hakukierrokselle on suunniteltu yhteensä noin 270 miljoonaa euroa vuosille 2022-2025 eli keskimäärin 68 miljoonaa euroa per vuosi. Edellisellä hakukierroksella 2017 tehtiin myönnöt 206,8 miljoonalla eurolla vuosille 2018-2021. Vuoden 2019 lisähakukierroksella myönnettiin osalle ohjelmataukea saavista järjestöistä ja säätiöistä määräraikaista Afrikkaan kohdennettua lisärahoitusta vuosille 2020-2021 yhteensä 22,5 miljoonalla eurolla.
- Hakuilmoituksessa todetun mukaisesti hakemusten tarkastelua ja arviointia ohjaavat myös ohjelmalle haettavan rahoituksen perustelut suhteessa hakijan voimassaoleviin kansalaisyhteiskuntaryksikön käyttösuunnitelmakohdan määrärahasta myönnettyihin valtionavustuksiin.

Hakuilmoituksessa ei painotu Suomen Afrikka-painotus, eikä uusi Afrikka-strategia. Onko asia tulkittavissa niin, että järjestöt voivat suunnitella omien strategioidensa pohjalta ohjelmat, eikä Afrikka-painotus ole tämän haun ytimessä?

- Hakijat voivat hakea rahoitusta omien strategioidensa pohjalta suunnitelluille ohjelmille. Tällä hakukierroksella ei ole erityisiä painotuksia. Hakemukset arvioidaan hakuilmoituksessa annettuja vähimmäisvaatimuksia ja laadullisia kriteerejä vasten sekä käyttämällä kokonaisharkintaa.

Ohjelmadokumenttimme sisältää useita erillisinä liitteinä pyydettyjä asiakokonaisuuksia. Voiko Vaihe 1:n kaltaisesti joidenkin liitteiden kohdalla viitata toiseen dokumenttiin. Esimerkiksi liite 2: Muutosteoria löytyy liitteestä 1: Ohjelmapaperi sivuilta xx-xx?

- Hakemusaineiston sisällä voi viitata eri asiakohtiin selkeästi yksilöimällä ko kohdat. Aineiston käsittelyyn liittyvistä syistä johtuen hakuilmoituksessa on mainittu erikseen ne asiakirjat, jotka tulee toimittaa erillisinä liitteinä, mm muutosteoria.

Mikäli järjestö aikoo ohjelmatauen saadessaan palkata uutta henkilöstöä, onko ok tuoda nämä myös esiin henkilöstölistassa sillä lisätiedolla, että palkattaisiin vasta tuen myötä?

- Henkilöstölistaan on hyvä lisätä kaikki tarkoituksenmukainen tieto, mm yllä mainittu aikomus palkata uutta henkilöstöä vasta, mikäli ohjelmataukea myönnettäisiin.

Miten ulkoministeriö suhtautuu siihen, että uudella ohjelmatauen hakijalla osassa ykkösvaiheessa jätetyistä ja arvioiduista dokumenteista hakijan toimintaa käsitellään nykytilanteen mukaisesti hankemuotoisena? Esimerkiksi järjestön kehitysyhteistyöstrategiassa saatetaan lähteä siitä, että tällä hetkellä toiminnan perustana on hankemuotoinen tuki ja linjata että ohjelmataukea haetaan. Myös erilaisissa ohjeistuksissa saatetaan viitata enemmän hankkeisiin kuin ohjelmaan. Onko ok lähteä siitä, että osaa dokumenteista päivitetään vasta, mikäli ohjelmatauki saadaan?

- On selvää, että osa hakijoista toimii tällä hetkellä hankekeskeisesti ml strategia. Hakuilmoituksessa on mainittu, että "kriteereiden täyttymistä tullaan tarkastelemaan huomioiden hakijoiden toiminnan erilainen sisältö, rakenne ja toimintatavat."
- Hakijoiden tulee varmistaa, että hakemus, ml ohjelma-asiakirja, liitteineen perustuu ohjelmamuotoiseen toimintaan ja muodostaa ns ohjelmallisen kokonaisuuden.

Miten määritellään taloushallinnon riittävä kapasiteetti?

- Kunkin hakijan vastuulla on esittää riittävä taloushallinnon kapasiteetti ohjelmansa toimeenpanon sen muodon sekä laajuuden osalta. Ulkoministeriö katsoo riittävyyttä osana hakemusten arviointia suhteessa ohjelmaan ja sille haettavaan valtionavustukseen.

If the CSO decides to have seconded staff located in the office of another organization in a country, are there specific requirements for financial arrangements? Can the person be in the payroll of an another organization?

- There are no specific requirements, all conditions and restrictions are from the Act on Government Transfers and from "General conditions for the use of discretionary government transfers granted by the Ministry for Foreign Affairs, additional conditions for programme support and ethical code 28.10.2020" which are on the Ministry's website.
- Ministry will review the concrete budget and personnel proposals presented in the applications also in this respect.

Is a local non-profit research organization eligible as a partner?

- A local non-profit research organization is eligible as a partner. The transfer recipient is fully accountable for the use of the transfer to the Ministry, also insofar as the discretionary government transfer is further allocated to a third party.
- Applicants should note the additional conditions for the programme support regarding the role of partners.

Do all the partners to be supported during the program have to be identified during the program? Is there a possibility to make a call to include new partners e.g. in the middle of the program?

- All the partners have to be identified during the program. All partners do not need to be identified at the beginning of the program.

What are the precise requirements for risk management plans since context, risks and possibilities to manage them case by case?

- Applicants are responsible for their approach and implementation for appropriate risk management in their programmes.
- Ministry's current guidance for risk management can be found in the Results Based Management (RBM) in Finland's development Cooperation – Concepts and Guiding Principles
https://um.fi/documents/35732/48132/results_based_management_rbm_in_finland_s_dvelopment_cooperation
- Also Manual for Bilateral Cooperation can be used in the risk management
<https://um.fi/documents/35732/0/Manual+for+bilateral+programmes+2018+%281%29.pdf/24b1ae8d-461b-a846-a73d-2f3694d7e5a8>

Hakuilmoituksen mukaan aiemmin tehtyjen valtionavustuspäätösten (hanketuki ja VGK-tuki) ehtoja tulla lähtökohtaisesti soveltamaan päätösten voimassaolon ajan – tarkoittaako tämä myös vaaditun omarahoituksen osalta (15%, josta korkeintaan puolet vapaaehtoistyötä/palvelu-/tavaramahjoituksia)?

- Mikäli hakijalle myönnetään ohjelmatukea, niin ohjelmaan sisältyvän aiempien päätösten alaisen toiminnan osalta sovelletaan ko päätösten ehdoissa mainittuja vaatimuksia omarahoituksesta ko päätösten voimassaolon ajan.

Globaalikasvatus – katsotaanko osaksi ns. hanketoimintaa vai kuvataanko erillisessä viestintäsuunnitelmassa vai sekä että?

- Globaalikasvatustyölle ei ole erityistä ohjeistusta ohjelmatuen alla, jokainen hakija määrittelee oman toimintansa kannalta tarkoituksenmukaisen ja perustellun toimintatavan sekä sijoittaa sen ohjelmansa kannalta luontevimpaan kohtaan hakemusta.

Ohjelmatuen ehdoissa sanotaan: ”Avustuksensaajan tulee sisällyttää ohjelmaansa seuranta-, evaluointi- ja oppimissuunnitelma”. Tuleeko tämä sisällyttää osaksi ohjelma-asiakirjaa vai voiko olla myös liite?

- Kyseinen kohta ehdoissa viittaa siihen, että ohjelmatuella toimittaessa ohjelman tulee sisältää suunnitelma näiden osalta. Ehdot tulevat valtionavustuspäätösten liitteiksi ja niitä tulee noudattaa toimeenpanon aikana, mikäli hakijalle myönnetään ohjelmatukea.
- Hakuilmoituksessa on ilmoitettu kriteerit koskien myös seurantaa, arviointia ja oppimista. Hakijan vastuulla on tuoda esiin arvioinnin kannalta riittävät tiedot osana hakemuskokonaisuutta ja sijoittaa se ohjelmansa kannalta luonteviin kohtiin hakemusta.
- Tiedot voivat myös olla ohjelma-asiakirjan liitteenä.

Globaalikasvatuksen kumppanit – voiko jatkossakin tehdä yhteistyötä eri toimijoiden kanssa (kuten VGK-tuella) ja maksaa ohjelmatuesta suomalaisten kumppaneiden työn/kulujen osuus? Tuleeko kaikki globaalikasvatuksen kumppanit mainita jo hakemuksessa, vai voivatko vahvistua myöhemmin ja vaihtua esim. vuosittain?

- Ohjelmatuella voidaan maksaa kumppaneiden kustannuksia liittyen ohjelman toimeenpanoon. Ohjelmatuen lisäehdoissa on määritelty erikseen ehtoja koskien toimintaa kumppaneiden kanssa.
- Kumppaneita voi valita myös myöhemmin ja niiden osalta voi olla muutoksia ohjelman aikana esim. vuosittain.

Ohjelman lähestymistapa ja keinot vahvistaa laajemmin kansalaisyhteiskuntaa, sen tilaa ja kansalaisjärjestöjen toimintaympäristöä. Mitä kaikkea tarkoitetaan kansalaisyhteiskunnan laajemmalla vahvistamisella? Mitä kansalaisyhteiskunnan toimijoita tämän voi ajatella kattavan kumppanijärjestön lisäksi?

- Ohjelman lähestymistapa ja keinot vahvistaa laajemmin kansalaisyhteiskuntaa viittaa mahdollisiin tavoitteisiin siltä osin kun ne eivät sisälly toimintaan koskien ohjelman lähestymistapaa ja keinoja kumppaneiden kapasiteetin vahvistamiseksi (kriteeri 7.) Kukin hakija voi määrittää tarkoituksenmukaisen tavan kumppaneiden kapasiteetin vahvistamiseksi ja kansalaisyhteiskunnan vahvistamiseksi.

Kieli

Hakemuksen kieltä ei ole määritelty, voiko hakemuksen kaikkine liitteineen kirjoittaa englanniksi? (poislukien 2200 merkin lyhyt kuvaus Suomeksi)

Hakemuksen kieli: Onko hakemuksen eri osissa joitain rajoituksia millä kielellä ne voi laatia (suomi/englanti) ? Oletuksena on, että aikaisemman käytännön mukaisesti ohjelma-asiakirjan voi laatia suomeksi tai englanniksi. Päteekö sama vaadittaviin selvityksiin (lista vaadittavista asiakirjoista; kohdat 6. ja 7.)?

Onko hakemuksen ja liitteiden kielen [tai sivumäärän] osalta rajoituksia?

Kielikysymys: täytyykö jotkin osiot tehdä suomeksi? Käykö englanti kaikkeen?

Millä kielellä hakemuksen voi tehdä?

Hakuilmoituksessa ei määritellä sitä, millä kielellä ohjelma-asiakirja tulisi tehdä. Onko hakijoilla vapaus päättää millä kielellä ohjelma-asiakirja valmistellaan? Erityisesti tämän dokumentin osalta englannin kieli palvelee usein myös ohjelman toimeenpanon tarpeita suomen tai ruotsin kieltä paremmin.

Kuuluuko jotkin osiot tehdä suomeksi? Jos kyllä niin mitkä?

Täytyykö jotkin osiot tehdä suomeksi?

Hakuilmoituksessa ei ole mainintaa millä kielellä ohjelma-asiakirja ja liitteet tulee toimittaa. Oletamme, että suomi, ruotsi, englanti ovat käypiä kieliä.

Kielikysymys: Millä kielellä suositeltavaa tehdä hakemus?

Perustietokierroksen liitteet saattoivat olla englanniksi. Voivatko myös tässä tapauksessa olla englanniksi?

Voidaanko ohjelmadokumentti ja vaadittavat liitteet kirjoittaa englanniksi?

Ohjeistuksessa ei ole mainittu hakemuksen kieltä. Voiko täydennysilmoituksen kaikki liitteet, mukaan lukien ohjelmadokumentti, olla englanniksi?

Hakemuksessa käytetty kieli: täytyykö joku/jotkut dokumentit/osiot tehdä suomeksi? Onko mahdollista kirjoittaa käyttää englantia osassa dokumentteja? Esim. Ohjelma-asiakirja, Muutosteoria, Tuloskehikko ja muut hakuohjeissa mainitut asiakirjat englanniksi?

Tuleeko ylimääräiset selvitykset ja lisädokumentaatio (kuten viestintäsuunnitelma) olla suomeksi vai voivatko ne olla englanniksi?

- Perustiedot kohdassa A ja B tulee toimittaa suomeksi tai ruotsiksi, paitsi aggregaatti-indikaattorit, jotka tulee toimittaa englanniksi, sekä ohjelman tiivis kuvaus tulee toimittaa suomen/ruotsin lisäksi englanniksi
- Ohjelma-asiakirja ja asiakirjat 2-8 sekä muut mahdolliset liitteet voivat olla suomeksi, ruotsiksi ja/tai englanniksi.

Hakeminen

Tuleeko vielä pohjat tai formaatit liitteille? Varsinkin budjetille olisi hyvä saada formaatti.

- Liitteille ei tule pohjia tai vastaavaa. Budjetille on hakuilmoituksessa määritelty tarvittavat tiedot, jotka tulee esittää hakuilmoituksessa mainitulla erittelyllä perusteluineen.

Onko hakemuksen ja liitteiden [kielen tai] sivumäärän osalta rajoituksia?

Onko asiakirjalle ja liitteille rajoituksia pituuden osalta (sana- tai sivumäärät)?

- Ei ole, mutta hakijoita kannustetaan esittämään hakemuksensa tiiviissä muodossa.

Mikä on tilastoliitteen ohjaavuus, ja millä tavoin tuloskehikkoa arvioidaan sen pohjalta?

- Tilastotietoja kerätään ministeriön tietojen hallintaa ja raportointia varten sekä hakuaineiston kokonaisuuden hallintaa varten, eikä niitä käytetä hakijakohtaiseen arviointiin. Tilastotiedot tullaan päivittämään myöntötasoihin sekä vuosittain ohjelmien toimeenpanon aikana.
- Tuloskehikon arviointi tehdään irrallaan tilastotiedoista. Tuloskehikot arvioidaan hakuilmoituksessa esitettyjä kriteerejä vasten sekä osana ohjelmakokonaisuutta.

Aggregaatti-indikaattorit keskittyvät sellaisiin yksittäisiin toimintoihin jotka eivät sellaisenaan osu kaikille järjestöille. Arvioidaanko OT-haussa tuloskehikko/seuranta laadultaan paremmaksi, jos järjestön omat indikaattorit osuvat nyt listassa lueteltuihin aggregaatti-indikaattoreihin?

Aggregaatti-indikaattorit: onko toiveena/kriteerinä, että ohjelmien tuloskehikot linjataan UM:n tulokarttaan, tai että niihin ainakin sisällytetään soveltuvia aggregaatti-indikaattoreita vähintään yhden kehityspolitiikan painopisteen alta (vrt. ”ohjelma edistää Suomen kehityspolitiikan päätavoitteita ja vähintään yhteä Suomen kehityspolitiikan painopisteistä”)?

Arvioidaanko haussa positiivisemmin jos järjestön omat indikaattorit osuvat nyt listassa lueteltuihin aggregaatti-indikaattoreihin?

Arvioidaanko OT-haussa positiivisemmin, jos järjestön omat indikaattorit osuvat nyt listassa lueteltuihin aggregaatti-indikaattoreihin

- Ulkoministeriön aggregaatti-indikaattoreiden käyttö on vapaaehtoista, mutta tuen käyttäjiä kannustetaan ottamaan niitä käyttöön, mikäli ne sopivat järjestön ohjelman tavoitteiden seurantaan.
- Arviointiin ei vaikuta ulkoministeriön aggregaatti-indikaattoreiden käyttäminen tai se, että niitä ei käytä.
- Aggregaatti-indikaattoreilla kerätään tietoa Suomen kehitysyhteistyön tulosraportoinnin tarpeisiin.

Do the aggregated indicators of MFAF at the output level be used in the Results matrix at the outcome level?

- Aggregate indicators can be used at any level depending on the result chain of the programme.

Ihmisoikeuksien kehittäminen on indikaattoreissa keskitetty vammaisasioihin ja joidenkin naisten asemaa parantavien asioiden mittaamiseen. Miten muihin marginalisoituihin ryhmiin kohdistuva tuki raportoidaan (sukupuoli- ja seksuaalivähemmistöt, etniset vähemmistöt, maa- oikeudet, yritysvastuu, kidutuksen vastainen työ, terveysoikeudet jne.)?

- Kukin hakija esittää ohjelmalleen tarkoituksenmukaisen tavan raportoida. Läpileikkaavien tavoitteiden seurannan osalta hakijoiden tulee perehtyä ko ohjeistukseen (Guideline for the Cross-Cutting Objectives in the Finnish Development Policy and Cooperation)

Lomaketta ei ole, mutta aiemman lomakkeen kaikki kysymykset ovat mainittuina. Onko toiveita missä muodossa nämä tiedot annetaan, tuleeko ne laittaa yhteen dokumenttiin?

Onko papereilla A & B jokin toivottu formaatti? Voiko käyttää aiemmin käytössä ollutta ohjelmatukihaun pdf-pohjaa?

Voiko hakemuksen perustietojen ilmoittamisessa käyttää ministeriön aiempaa lomakepohjaa?

- A ja B kohdan tiedoille ei ole tiettyä formaattia, pääasia että kaikki tiedot tulevat hakemuksesta esiin pyydettyssä järjestyksessä.

17.3 julkaistussa ohjeistuksessa sanotaan, että "hakemukselle ei ole erillistä hakulomaketta".

Vastaavasti UM:n sähköisen asioinnin hakuohjeistuksessa mainitaan "Mikäli organisaatiosi saa haun ensimmäisessä vaiheessa myönteisen päätöksen avustuskelpoisuudesta täytä myöhemmin julkaista hakulomake". Kumpi näistä on oikein?

- Hakuilmoituksen maininta, että hakemukselle ei ole erillistä hakulomaketta on oikein. Uudesta hakulomakkeesta päätettiin resurssisyistä luopua tilanteessa, jossa valtionavustusten järjestelmiä ja käsittelyä ollaan laajemmin uudistamassa.
- Aiempaa lomaketta ei ole päivitetty, joten sitä ei suositella käytettäväksi.

Mikäli hakulomaketta ei ole, voiko aiemmin hakulomakkeessa ilmoitetut perustiedot ja tilastolliset tiedot esittää vapaamuotoisesti?

Hakulomaketta ei ole, mutta aiemman lomakkeen kaikki kysymykset olivat. Onko toiveita missä muodossa nämä tiedot annetaan?

- Perustiedot ja tilastolliset tiedot voi esittää vapaamuotoisesti. Tärkeintä on, että kaikki tieto tulee osana hakemusta hakuilmoituksessa esitettyssä järjestyksessä.

Voiko sama liite viitata useisiin "lomakkeen" kysymyksiin?

Voiko yhdellä ja samalla liitteellä viitata useisiin "lomakkeen" kysymyksiin?

- Yhdellä liitteellä voi kattaa useamman kysymyksen. Hakijan tulee selkeästi yksilöidä mihin tiedoilla viitataan.
- Hakijan tulee varmistaa, että hakemus sisältää erilliset liitteet hakuilmoituksessa mainituista asiakirjoista.

Onko liitteiden määrälle rajoituksia? Järjestelmään voi ladata yhdellä kertaa 5 liitettä, 10MB, joten voiko hakemukseen tehdä rajoittamattoman määrän täydennysilmoituksia?

Perustietojen ja tilastollisten tietojen lisäksi hakukokonaisuus sisältää muutamia kohtia, jotka eivät ole osa meidän ohjelmadokumenttia (nekin olivat aiemmin osa hakulomaketta). Voiko hakemukseen liittää rajattoman määrän vapaamuotoisia liitteitä, joissa näitä kohtia käsitellään?

Onko liitteiden määrälle ohjelmahakemukseen rajoituksia?

- Hakemukseen voi liittää useita vapaamuotoisia liitteitä. Sähköisessä asiointissa vireille pantavien lomakkeiden maksimitiedostokoko on 10 MB. Täydennysilmoituksia voi toimittaa useita, ja kuhunkin voi liittää 10 MB:n kokoon asti enintään 5 liitettä. Hakijan tulee liittää hakemukseen kohdassa "*Hakemus ja lista vaadittavista asiakirjoista*" määritellyt tiedot ja asiakirjat. Hakijoita pyydetään rajaamaan toimitettava aineisto alla pyydettyihin asiakirjoihin.

Onko "lomakkeen" päivitettyt tiedot kyse siitä että päivitetään perustietoilmoitusta, vai jotakin erillistä dokumenttia?

Ohjelmahakemuksen ensimmäisellä kierroksella tehtiin perustietoilmoitus. Päivitetäänkö kyseinen perustietoilmoitus nyt uuden ohjelman tiedoilla vai annetaanko uuden ohjelmakauden perustiedot vapaamuotoisesti täydennysilmoituksella?

Syksyn hakuvaiheen liitteiden päivitysten lähettäminen on opastettu, mutta mitä jos itse perustietoilmoituslomakkeen tiedot ovat muuttuneet, tehdäänkö uusi ilmoitus?

- Hakijoiden ei tule haun toisessa vaiheessa enää päivittää hakukierroksen ensimmäisessä vaiheessa tehtyä perustietoilmoitusta tai tehdä uutta perustietoilmoitusta. Kaikki hakemusaineisto tulee ohjata ensimmäisessä vaiheessa tehdylle perustietoilmoitukselle.
- Uuden ohjelmakauden perustiedot (hakuilmoituksessa kohta A osiossa ”Hakemus ja lista vaadittavista asiakirjoista”) tulee toimittaa haun ensimmäisessä vaiheessa tehdyn perustietoilmoituksen täydennysilmoituksen liitteenä ja nämä hakemuksen perustiedot voi toimittaa vapaamuotoisesti. Haun ensimmäisessä vaiheessa toimitetuista asiakirjoista voi tarvittaessa lähettää päivitettyt versiot.
- Nykyiset tuensaajat tekevät osana normaalia tuenkäytön seurantaa vuoden 2021 kuluessa vuosittaisen perustietoilmoituksen erillään ohjelmatuen hausta.

Hakemukseen sisällytettävät asiakirjat: ”hakijan tulee liittää hakemukseen alla erikseen määritellyt tiedot ja asiakirjat.” Onko listauksessa mainitut asiakirjat A-B ja 1.-8.) tarkoitus toimittaa jokainen erillisenä dokumenttina? (asiakirjaluettelussa on kohta 5 kahteen kertaan, joten asiakirjoja lienee todellisuudessa 1-9). Tämänhetkisessä ajattelussamme muutosteoria on keskeinen osa ohjelma-asiakirjaa, koska se avaa koko ohjelman idean ja perustelut mutta listauksessa ne ovat kaksi erillistä kohtaansa. Asiakirjat 3, 4, 5a, 5b, ja 8 sen sijaan sisältyisivät ohjelma-asiakirjaan sen liitteinä, mutta voidaan hyvin jakaa myös erillisinä dokumentteina ohjelmahaussa. Myös osa asiakirjojen A ja B sisällöstä sisältyy ohjelma-asiakirjaan. Onko UM:n toive, että kaikki liitelistauksessa pyydetyt tiedot kootaan nimenomaan kyseisiin liitteisiin, vaikka joiltain osin tulisi päällekkäisyyttä?

Läpileikkaavat tavoitteet ja ohjelman ihmisoikeusperustaisuuden taso esitellään ohjelma-asiakirjassa ja ne ovat olennainen osa ohjelma-asiakirjaa. Onko se riittävä vai halutaanko siitä erilliset liitteet (liitteet 6 ja 7)

Voivatko kohdat 2-8 olla sisällytettyinä ohjelma-asiakirjaan, vai täytyykö näistä jokaisen olla erillinen liite?

Tuleeko kohtien 2-8 olla erikseen ladattavia asiakirjoja, vai voiko nämä tiedot sisällyttää itse ohjelma-asiakirjaan ja/tai sen liitteiksi?

Hakuilmoituksen mukaan erillistä hakulomaketta ei ole ja toimitettava aineisto on rajattava pyydettyihin asiakirjoihin. Näiden joukossa on ohjelma-asiakirja, johon [...] on tulossa liitteitä avaamaan ohjelman taustaa ja sisältöjä. Olemmeko ymmärtäneet hakuilmoituksen oikein ja voimmeko toimittaa tarkoituksenmukaiset liitteet osana ohjelma-asiakirjaa?

- Ohjelma-asiakirja voi sisältää liitteitä.
- Hakuilmoituksen kohdassa ”*Hakemus ja lista vaadituista asiakirjoista*” ilmoitetaan asiakirjat, jotka tulee toimittaa erillisinä liitteinä. Nämä ovat ohjelma-asiakirja, muutosteoria, tuloskehikko, riskimatriisi, budjetti, henkilöstölista, selvitys ulkoministeriön läpileikkaavien tavoitteiden toimeenpanosta ohjelmassa, selvitys ohjelman ihmisoikeusperustaisuuden tasosta ja ohjelman viestintäsuunnitelma.
- HUOM. HAKUILMOITUKSESSA ON VIRHE sekä budjetilla että henkilöstölistauksella on sama numero – 5, tämä on nyt korjattu siten että budjetti on 5a ja henkilöstölista on 5b.

Valtionavustushakemus tulee hakuilmoituksen mukaan toimittaa sähköisen asioinnin kautta. Onko avustuksen jättämiselle varavaihtoa siltä varalta, että sähköisen asioinnin käytössä olisi ongelmia? Ensimmäisellä hakukierroksella tällainen mahdollisuus oli ilmoitettu.

Sähköisessä asiointissa on ollut käyttökatkoja välillä mm. pankkien tekemien päivitysten takia (tunnistautumisessa tarvitaan pankkitunnuksia), joita käyttäjän on vaikea itse aina ennakoita.

- Jos sähköisen asioinnin kanssa on haasteita, hakijan vastuulla on toimittaa hakemuksensa liitteineen ulkoministeriölle määräaikaan mennessä tarvittaessa kirjaamon kautta (sähköposti kirjaamo.um@formin.fi). Määräajan jälkeen saapuneita hakemuksia ei käsitellä.

Perustiedot ja tilastolliset tiedot

Kuinka arvioidaan vammaisrahoituksen osuus prosenteissa? Mitä on ”vammaisrahoitus”- miten tämä määritellään, pohjautuen mihin? Vammaisrahoitus osana ohjelmataukea vai järjestön ohjelmaa ja rahoitusta kokonaisuudessaan?

Kun laskemme ohjelman vammaisrahoituksen osuutta budjetista, sisällytetäänkö tähän vain vammaisille erikseen kohdennetut toimet vai voidaan tähän sisällyttää myös osuudet toiminnoista, joihin vammaiskysymykset on valtavirtaistettu? Onko ohjeistusta miten valtavirtaistettu osuus lasketaan tai huomioidaan tässä?

- Vammaisrahoituksella tarkoitetaan tässä sitä osuutta haettavasta valtionavusta, joka on tarkoitus kohdentaa vammaisten henkilöiden oikeuksien edistämiseen. Vammaisrahoituksen osuuteen voi sisällyttää erikseen kohdennetut toimet sekä osuudet muista toiminnoista. Erillinen ohjeistus on lisätty hakuaineistoon. Tietoa käytetään kehitys yhteistyön tilastointiin.

Ohjelman toimijoihin (=hyödynsaajiin) liittyvän tiedon disaggregointi:

- Millä tasolla ja miten osallistujia koskeva tieto pitää eritellä? Riittääkö esim. yhteenveto hankekumppaneiden arvioimista prosenttiluvuista? Osa pyydetyistä tiedoista (terveyteen tai seksuaaliseen suuntautumiseen, joissain tapauksissa myös etnisyyteen liittyen) on arkaluontoisia ja niiden rekisteröiminen seurannassa esim. osallistujalistoihin liittäen on ongelmallista.

Tiedon yksityisyys, erityisesti terveyteen, sukupuoliseen ja seksuaaliseen suuntautumiseen ja vammaisuuteen liittyvät tiedot. Nyt vaaditut asiat vaikuttavat olevan ristiriidassa EU:n tietosuojadirektiivi, pykälä 9 kanssa. Siinä mainitut poikkeustapaukset eivät kata tämän tyyppistä tietojen keräämistä, sillä ei kentällä ole anonymistia mahdollista). Miten järjestöjen tulisi ratkaista tämä ristiriita?

- Kukin hakija erittelee hyödynsaajat ohjelman kannalta tarkoituksenmukaisella tavalla sekä käsittelee hakemuksessa myös eri kohderyhmät. Erittelyä on hyvä avata myös poikkeustapauksissa. Tämä koskee myös toimeenpanoa ja seurantaa.
- Läpileikkaavien tavoitteiden osalta tiedon erittelystä määritellään ko ohjeessa (Guideline for the Cross-Cutting Objectives in the Finnish Development Policy and Cooperation).
- Hakuilmoituksessa edellytetyt tilastolliset tiedot (liitelistan osio B) perustuvat koko Suomen kehitys yhteistyön osalta määrämuotoisesti kerättäviin tilastotietoihin. Haavoittuvassa asemassa olevien hyödynsaajien osalta tässä osiossa (B) kerättävät tiedot syöttävät siis kehitys yhteistyön kokonaistilastoihin eikä niiden ole tarkoitus kattavasti kuvata kaikkia hakijoiden ohjelmien eri hyödynsaajia tai esimerkiksi hakijan tuloraportoinnissa käyttämää erittelyä. Tiedot eri hyödynsaajaryhmistä tilastoidaan "rasti ruutuun"-periaatteella eli tilasto-

osiossa B ei ole tarpeen määrittellä hyödynsaajien määriä eri haavoittuvassa asemassa olevien ryhmien osalta. Tieto tarvitaan siitä, mitä eri ryhmiä ohjelman piirissä on. Henkilötietoja hyödynsaajista ei tule toimittaa ulkoministeriölle.

Toive: voisiko ministeriö tehdä määritelmät eri kategorioille, esim. nuoret, ikääntyneet

- Tällä hetkellä näille ei ole ministeriöllä määritelmiä, ko ryhmien osalta hakijoita kannustetaan tuomaan selkeästi esille omat määritelmänsä.

Datan disaggregointi: henkilökohtaisen tiedon kerääminen

- miten määritellään välilliset ja välittömät kohderyhmät?

Kohderyhmät (välittömät ja välilliset hyödynsaajat eriteltyinä ja lukumäärä): Minkä tason erittelyä se tarkoittaa? [...] on ajatellut käyttää kohderyhminä naiset ja miehet. Sopiihan se?

Miten eritellään välilliset ja välittömät kohderyhmät?

- Kukin hakija erittelee välilliset ja välittömät hyödynsaajat ohjelman kannalta tarkoituksenmukaisella tavalla sekä käsittelee hakemuksessa myös eri kohderyhmät.
- Läpileikkaavien tavoitteiden osalta tiedon keruusta määritellään ohjeessa (Guideline for the Cross-Cutting Objectives in the Finnish Development Policy and Cooperation)
- Läpileikkaavien tavoitteiden ohjeen minimistandardeihin kuuluu ohjelman kohderyhmien erittely sukupuolen, iän ja vammaisuuden perusteella. Raportoinnissa ei ole tarpeen eritellä välillisiä kohderyhmiä sukupuolen, iän ja vammaisuuden perusteella, jos tiedon keruu välillisistä kohderyhmistä on vaikea toteuttaa. Välittömistä kohderyhmistä tulee esittää erittely sukupuolen, iän ja vammaisuuden perusteella, tai ainakin esittää, miten tätä progressiivisesti toteutetaan, jos eriteltyä dataa ei ole vielä kerätty.

What type of funding can be considered as co-funding?

- Any funding that is relevant when reporting on the results can be considered co-funding.

Mitä tarkoitetaan kohdassa: Ulkoministeriölle raportoitavan ohjelman rooli/osuus hakijan kokonaistoiminnasta. Viitataan tässä ohjelmatuki + omavastuu osuus eli raamikokonaisuuden tulokset osana järjestön isompaa globaalia ohjelmaa vai mitä?

- Kohdassa "Ulkoministeriölle raportoitavan ohjelman rooli/osuus hakijan kokonaistoiminnasta." tarkoitetaan sitä, että hakija hakemuksessaan tiiviisti kuvailee rahoitettavaksi esitetyn kehitysyhteistyöohjelman osuuden ja roolin hakijan kaikesta toiminnasta.

Riittääkö ohjelman (dokumentti B: tilastolliset tiedot) määrittelyssä DAC-päätösmäärä vai tarvitaanko myös tarkemmat toimialamäärittelyt (kuten aikaisemmissa hauissa on merkitty)? Kohta B: tässä viitataan erilliseen liitteeseen ohjelmatuen verkkosivuilla, mutta linkki vie sivulle, ei itse liitteeseen. Tämä lisää hakijan virhemarginaalia ja inhimillisten erehdytysten määrää. Viitataan tässä Tilastollisia tietoja koskeva liitteeseen: SDG tavoitteet ja kehityspolitiikan painopistealueet (Excel)? Miten toimitaan, jos nämä painopistealueet eivät ole järjestön ohjelman kanssa yhteensopivat?

- Hakijan tulee sisällyttää hakemukseen sekä DAC-päätoimiala ja mahdolliset merkittävät osatavoitteet että DACin mukaiset toimialat (max 3 kpl)
- Hakijan tulee sisällyttää hakemukseen SDG-tavoitteet sekä mahdolliset alatavoitteet (max 10 tavoitetta tai alatavoitetta)
- Haun vähimmäisvaatimuksena on, että ohjelma edistää vähintään yhtä Suomen kehityspolitiikan painopisteistä

Tilastotiedollisessa liitteessä pyydetään valitsemaan hankkeelle kepo-painopistealueet. Onko tässä kuitenkin tarkoitus pysytellä ohjelmatasolla vai erikseen valita jokaiselle ohjelman sisällä olevalle hankkeelle nämä painopistealueet?

Kehityspolitiikan painopistealueet. Valitse hankkeelle yksi ensisijainen painopistealue ja tarvittaessa valitse hankkeelle 1-2 painopistealuetta, johon se myös myötävaikuttaa. Viittaus hankkeeseen, ei ohjelmaan. Mistä tämä valitaan?

- Tässä hankkeella tarkoitetaan ohjelmaa. Suomen kehityspolitiikan painopisteet ovat ulkoministeriön verkkosivuilla;
- Kehityspolitiikan painopisteet on nyt lisätty myös tilastollisten tietojen exceliin.

Haavoittuvassa asemassa olevat henkilöt osana hankkeen/ohjelman hyödynsaajia: Tytöt, lapset, nuoret, ikääntyneet, alkuperäiskansat / etniset vähemmistöt, sukupuoli- ja seksuaalivähemmistöt, Hiv/aidsin kanssa elävät henkilöt, vammaiset henkilöt. Listauksen hyödynsaajista toivotaan olevan esimerkinomainen, ei niin, että kaikki mainitut tulee kattaa ohjelmalla. Pelastakaa Lasten ohjelmassa ei olla keskittymässä esim. HIV/AIDS-työhön, mutta esim. vammaisiin kyllä. Voitteko selventää.

- Hakijat tuovat esille hakemuksissaan onko jokin näistä ryhmistä (yksi tai useampi) osana ohjelman hyödynsaajia.
- Jos hyödynsaajaryhmänä on vammaisia henkilöitä, tulee myös antaa tieto siitä, onko kyseessä erityinen vammaisohjelma vai onko ohjelmassa erillinen/erillisiä vammaiskomponentti/tteja, onko hankkeessa huomioitu osallistumis- ja esteettömyyskysymyksiä ja antaa arvio vammaisrahoituksen osuudesta prosentteissa (HUOM erillinen ohje lisätty hakuaineistoon).

Kysymykseen, onko hankkeessa huomioitu osallistumis- ja esteettömyyskysymyksiä, on hankala vastata, yksityiskohtainen hanketieto kun kysymys on ohjelmasta. Onko ohjelmassa huomioitu Washington Groupin vammaiskysymykset, on helpompi vastata kyllä ja selvittää miten. Voitteko selventää kysymystä.

- Tässä tarkoitetaan ohjelmaa eli onko ohjelmassa huomioitu osallistumis- ja esteettömyyskysymyksiä. Hakijat voivat liittää hakemukseen myös hankekohtaista tietoa.

Hakemus ja lista vaadittavista asiakirjoista – kohta A

Kohderyhmät (välittömät ja välilliset hyödynsaajat eriteltynä ja lukumäärä) – tarkoitetaanko tässä, että tarvitaan ”välittömien hyödynsaajien” lukumäärä ja ”välillisten hyödynsaajien” lukumäärä vai tuleeeko hyödynsaajat eritellä lukumäärinä myös näiden kahden kategorian sisällä?

- Hakija toimittaa hyödynsaajatiedot eriteltynä sekä lukumääriltään ohjelman kannalta tarkoituksenmukaisella tavalla. Hakemuksessa on hyvä tuoda selkeästi esille, kuinka ohjelmassa huomioidaan tämä mahdollinen jaottelu ja mihin nämä tiedot tai arviot perustuvat.

Hakemus ja lista vaadittavista asiakirjoista – kohta B. Tilastolliset tiedot

Ohjeen kohdassa ”kehityspolitiikan painopistealueet” viitataan hankkeeseen. Tarkoitetaanko kuitenkin ohjelmaa? Esim. ”Valitse hankkeelle yksi ensisijainen painopiste jne.”

- Tässä tarkoitetaan ohjelmaa, eli valitaan ohjelmalle yksi ensisijainen painopiste ja tarvittaessa valitaan ohjelmalle 1-2 painopistealuetta, johon se myös myötävaikuttaa.

[...] nojaa työssään ILO:n SDG-indikaattoreihin (<https://ilostat ilo.org/topics/sdg/>) Sopiihan se?

- Kukin hakija määrittää ohjelmalleen tarkoituksenmukaiset mittarit.

”Toteutusta koskevat maat” Esimerkiksi kansainvälistä verkostoitumista tukevat hankkeet – miten ilmaistaan? Voiko käyttää kategoriaa ”muut kohdentamattomat maat” tms.?

- Tilastollisiin tietoihin tulee tehdä maakohtainen listaus toteutusmaista.
- Muuta toimintaa esim. kansainvälistä verkostoitumista voi tuoda esille hakemuksessa ja tuoda esille muita maita/alueita tms.

Ohjelma-asiakirja

Löytyykö teiltä tarkempi ohjeistus vaadittavasta ohjelma-asiakirjasta? (Kuten hankerahoituksen hankeasiakirjasta on.)

- Ohjelmatuella ei ole ohjeistusta ohjelma-asiakirjasta.

Sivu 6. Voiko ohjelma-asiakirjaan sisällyttää mm muutosteorian, henkilöstölistaus, selvitys läpileikkaavista tavoitteista ja selvitys ihmisoikeusperustaisuuden tasosta vai pitääkö ne olla erillisinä asiakirjoina?

- Selkeyden ja arviointityön vuoksi nämä tulee olla erillisinä asiakirjoina.

Tuleeko ohjelmadokumentin sisältää myös tuenkäyttösuunnitelma?

- Ohjelma-asiakirja voi sisältää tuenkäyttösuunnitelman, mutta budjetti tulee toimittaa erillisenä liitteenä hakuilmoituksessa mainitulla tavalla eriteltynä kaikille neljälle vuodelle.

Onko ohjelmadokumentilla määriteltyä sivumäärää?

- Ohjelma-asiakirjalle ei ole määritelty sivumäärää. Hakijoita kannustetaan esittämään tiedot tiiviissä muodossa.

Onko osa halutuista liitteistä (2-9) mahdollista sisällyttää ohjelma-asiakirjaan (liite 1)? Esim. halutaanko ohjelma-asiakirjaan sisällytettävän viestinnän ja vaikuttamistyön osuus, vai jäävätkö nämä siitä kokonaan pois? Näin vain viestinnästä olisi erillinen liitteenä oleva viestintäsuunnitelma, vai molemmista erillinen liite? Voitteko selventää.

- Ohjelma-asiakirjaan voi sisällyttää ohjelman kannalta tarkoituksenmukaiset asiat.
- Hakuilmoituksen kohdassa ”*Hakemus ja lista vaadituista asiakirjoista*” ilmoitetaan, että Ohjelma-asiakirja, Muutosteoria, Tuloskehikko, Riskimatriisi, Budjetti, Henkilöstölistaus, Selvitys ulkoministeriön läpileikkaavien tavoitteiden toimeenpanosta ohjelmassa, Selvitys ohjelman ihmisoikeusperustaisuuden ja Ohjelman viestintäsuunnitelma tulee toimittaa erillisinä asiakirjoina selkeyden ja arviointityön vuoksi.

Riittääkö ohjelman ihmisoikeusperustaisuuden tasosta selvityksenä se, että se on osa ohjelma-asiakirjaa - vai tuleeko tästä olla oma liitteensä? Yleisemminkin kysymys: ”Lista asiakirjoista 1-8”, halutaanko erillisinä dokumentteina vai riittääkö tieto siitä, mistä kyseiset erittelyt löytyvät.

- Hakuilmoituksen kohdassa ”*Hakemus ja lista vaadituista asiakirjoista*” ilmoitetaan, että Ohjelma-asiakirja, Muutosteoria, Tuloskehikko, Riskimatriisi, Budjetti, Henkilöstölista, Selvitys ulkoministeriön läpileikkaavien tavoitteiden toimeenpanosta ohjelmassa, Selvitys ohjelman ihmisoikeusperustaisuuden ja Ohjelman viestintäsuunnitelma tulee toimittaa erillisinä asiakirjoina selkeyden ja arviointityön vuoksi.

Kun ohjelmatuen asiakirja sisältää liitteissä vaadittavat sisältöosuudet (esim muutosteoria ja rikianalyysi) niin riittääkö, että ohjelma-asiakirjasta kopioidaan sama tieto tarvittavaan liitteeseen?

- Kyllä riittää
- Hakuilmoituksen kohdassa ”*Hakemus ja lista vaadituista asiakirjoista*” ilmoitetaan, että Ohjelma-asiakirja, Muutosteoria, Tuloskehikko, Riskimatriisi, Budjetti, Henkilöstölista, Selvitys ulkoministeriön läpileikkaavien tavoitteiden toimeenpanosta ohjelmassa, Selvitys ohjelman ihmisoikeusperustaisuuden ja Ohjelman viestintäsuunnitelma tulee toimittaa erillisinä asiakirjoina selkeyden ja arviointityön vuoksi.

Henkilöstölista

Listaus hakijaan työsuhteessa olevasta ohjelmaa toimeenpanevesta henkilöstöstä (rajattuna haettavaan valtionavustukseen ja sen omarahoitukseen). Mikäli ohjelman toimeenpanoon liittyy keskeisesti muuta henkilöstöä Suomessa, tulee myös tästä henkilöstöstä toimittaa listaus. Listauksesta tulee näkyä tehtävänimike, ohjelmalle jyvitetty työaika (1-100%), työsuhteen kesto, palkkauksen peruste ja määrä.

Listataanko kaikki henkilöt, joiden kuluja katetaan ohjelmatuen raamikokonaisuudesta vai vaan ne, joiden kulujen katsotaan liittyvän hanketoimintaan (kohdemaan henkilöstökulut +osuus Suomessa olevista henkilöistä, jotka luetaan hankekuluihin)?

Listauksesta tulee näkyä tehtävänimike, ohjelmalle jyvitetty työaika (1-100%), työsuhteen kesto, palkkauksen peruste ja määrä. Mitä määrää tarkoitetaan, henkilöiden määrää vai yksittäisten henkilöiden palkan määrää?

Hakemuksessa puhutaan henkilöstölistauksesta. Uusissa lisäehdoissa vuosisuunnitelma-kohdassa pyydetään vuosisuunnitelmaan liitteeksi tehtävänimikelistaus. Kummasta on kyse nyt hakuvaiheessa? Tuleeko laittaa myös palkan määrä vai riittääkö palkan vaativuusluokitus? Jos palkkatietoja edellytetään, voiko ne lähettää ne erillisellä tiedostolla suoraan henkilöstöhallinnosta?

Henkilöstölista, millä tasolla tässä halutaan tiedot? Hakuilmoituksessa on mainittu, että listauksesta tulee näkyä tehtävänimike, ohjelmalle jyvitetty työaika (1-100%), työsuhteen kesto, palkkauksen peruste ja määrä. Mikäli tiedot halutaan palkkatietoineen, tulevatko nämä myös julkisiksi?

Hakemukseen tulee liittää henkilöstölista, jossa määritellään ”palkkauksen peruste ja määrä”. Mitä tämä tarkoittaa? Järjestö ei voi julkaista listaa yksittäisten henkilöiden palkasta.

Henkilöstölista: tuleeko palkka ilmoittaa kunkin tehtävän kohdalla erikseen vai kokonaisuutena? Jos erikseen, miten varmistetaan se ettei hakuvaiheessa yksittäisten ihmisten palkat tule julkisiksi?

Mitä tarkoittaa ”palkkauksen peruste”? Entä ”palkkauksen määrä”?

Mitä tarkoittaa ohjelman toimeenpanoon liittyvä muu henkilöstö Suomessa?

Tuleeko henkilöstön toimenkuvat lähettää osana ohjelmadokumenttia vai onko tämä vaatimus poistunut?

Palkkauksen perusteet ja määrä henkilöstäuksesta:

- järjestöt eivät voi julkistaa yksittäisten ihmisten palkkoja.
- ohjelma on tulevaisuudessa, henkilöstölista ohjelmakauden alkaessa on eri kuin henkilöstölista nyt. Laitetaanko kohtaan teoreettinen listaus ohjelmassa esitetyn rakenteen ja niiden tulevaisuuden nimikkeiden mukaisesti?

- Henkilöstölistauksella tarkoitetaan tehtävänimikelistausta. (HUOM. listaan ei tule laittaa henkilöiden nimiä).
- Hakemuksesta tulee käydä ilmi henkilöiden määrä (tehtävänimikelistaus) sekä kunkin tehtävän palkan määräytymisperuste, ja ohjelmalle jyvitetty työaika prosentuaalisesti ilmaistuna (HUOM. ei euromääräisiä palkkoja per tehtävä).
 - o Esim. ihmisoikeusasiantuntija, 50 % työajasta kohdistuu rahoitettavaksi esitettyyn ohjelmaan, määräaikainen 31.1.2024 asti (TAI 3 vuotta), kk-palkka/tuntipalkka tai palkkioperusteinen tms määräytymisperuste sekä minkä alan työehtosopimusta noudatetaan
- Henkilöstökulujen kokonaisuus Suomessa tulee esittää yhteissummuna sekä henkilömääränä vuositasona.
- Tiedot voi lähettää erillisenä tiedostona
- Hakemusaineisto on lähtökohtaisesti julkista tietoa hakuvaiheen päätyttyä. Huom. tämän listan alussa kysymykset ja vastaukset koskien julkisuutta sekä mahdollista salassapitoa.
- Listaan tulee laittaa kaikki ohjelman toimeenpanoon liittyvä henkilöstö tehtävänimikkeillä (HUOM. listaan ei tule laittaa henkilöiden nimiä).
- Hakijoiden toiminta voi perustua osittain myös esim. jäsenjärjestöjen varaan, jolloin on hyvä tuoda esille, jos toiminnassa käytetään esim. juuri jäsenjärjestöjen asiantuntemusta.
- Henkilöstölistauksen tulee perustua sille ohjelmalle, jolle haetaan valtionavustusta.

If some persons participating in the implementation of the program will be selected only after an open call, how should these be indicated in the staff listing?

- Yes, the list should also include all those positions that are planned to be filled during the programme implementation.

Henkilöstölista: Lista hakijaan työsuhteessa olevasta ohjelmaa toimeenpaneavasta henkilöstöstä (rajattuna haettavaan valtionavustukseen ja sen omarahoitukseen) - tarkoittaako uutta tukea, pois lukien aiemmin tehdyt valtionavustuspäätökset?

- Mikäli aiempien päätösten alainen toiminta esitetään osana haettavaa ohjelmakokonaisuutta, tulee henkilöstölistauksen kattaa myös niiden päätösten alainen toiminta.

Budjetti

Meillä on ohjelmassamme hankkeita, jotka ovat exit-vaiheessa tulevilla rahoituskaudella ja vastaavasti olisimme aloittamassa uusia hankkeita uusien kumppanien kanssa. Pitääkö kaikista hankkeista, jotka alkavat vuonna 2023 ja sen jälkeen, olla nyt hakuvaiheessa tiedossa kumppani ja

hankkeen tavoitteet vai voiko ohjelmabudjettiin tehdä varauksen näille tuleville hankkeille ilman spesifejä tietoja?

- Kaikkia kumppaneita ja/tai hankekohtaisia tavoitteita ei tarvitse olla tiedossa ohjelman alkaessa.
- Ohjelma-asiakirjassa ml. budjetissa voi tuoda esille suunnitelmia ohjelman toimeenpanoon.

Budjetissa henkilöstö kohdemaissa on tippunut kokonaan pois, miksi?

Kustannuserittelyn jaottelussa ei ole mainittu henkilöstökuluja kohdemaissa. Mihin jaottelun osioon nämä tulisi laittaa?

- Hakijat voivat sisällyttää kohdemaiden henkilöstökulut ohjelmansa toimeenpanon kannalta luontevimpaan kohtaan, esimerkiksi osaksi hankekuluja, ja tuoda perusteluissa ilmi, mistä hankekulut koostuvat. Myös muut ohjelman ja siitä budjetissa annetun informaation kannalta tarkoituksenmukaiset ratkaisut ovat mahdollisia. Hakuilmoituksessa annettu budjettijaottelu on ylätasoa ja sitä voi tarkentaa.
- Henkilöstölistauksen tulee sisältää tiedot työsuhteesta olevasta henkilöstöstä.

Mitä tarkoittaa vaadittavat "Budjetin selkeät perustelut?"

Mitä tarkoittaa budjetin perusteet?

Mitä "selkeät perustelut"- kohta tarkoittaa? "Budjetin selkeät perustelut joko osana budjettiasiakirjaa, ohjelma-asiakirjaa tai erillisenä liitteenä." Tulkintamme mukaan itse ohjelma-asiakirja ja muut liitteet perustelevat ohjelmalle esitettyä budjettia.

Budjetin perustelut: Ohjeistuksessa vaaditaan "*Budjetin selkeät perustelut joko osana budjettiasiakirjaa, ohjelma-asiakirjaa tai erillisenä liitteenä*". Budjetin perusteluna on aiemmin riittänyt ohjelmakokonaisuus, ilman erillisiä perusteluja. Tämän takia olisi kiinnostava tietää mitä tämä vaatimus käytännössä tarkoittaa ja vaikka saada esimerkkejä mahdollisista perusteluista?

Mitä tarkoitetaan vaadituilla budjetin selkeillä perusteilla? Miten yksityiskohtaisesti eri kustannukset tulee perustella ja eritellä? Kun ohjelma-asiakirjassa esitetään tehtävät toimet ja niiden vaatimat henkilöstö- sekä muut resurssit, niin eikö ohjelma-asiakirjan voi katsoa perustelevan budjetin?

Mitä tarkoittaa vaadittavat "Budjetin selkeät perustelut?"

Mitä tarkoittaa "budjetin selkeät perustelut"?

Mitä tarkoitetaan vaadituilla budjetin selkeillä perusteilla? Miten yksityiskohtaisesti eri kustannukset tulee eritellä? Kun ohjelma-asiakirjassa esitetään tehtävät toimet ja niiden vaatimat henkilöstö- sekä muut resurssit, niin eikö ohjelma-asiakirjan voi katsoa perustelevan budjetin?

Kustannuserittely pyydetään seuraavasti: "hanketoiminta (joko maittain/alueittain/tulosalueittain eriteltynä ml. mahdollinen globaalikasvatus); suunnittelu, seuranta ja arviointi; viestintä- ja vaikuttamiskulut; hallintokulut, henkilöstökulut Suomessa." Globaalikasvatus on osana hanketoimintaa ja se on tyypillisesti hyvin työvoimaintensiivistä työtä, jolloin suuri osa globaalikasvatuksen kustannuksista muodostuu henkilöstökuluista. Voiko globaalikasvatuksen kustannukset sisällyttää kokonaisuudessaan hanketoimintakokonaisuuteen, vai eritelläänkö henkilöstökulut erikseen kohtaan "henkilöstökulut Suomessa". Sama koskee viestintä- ja vaikuttamiskuluja, jotka ovat pääosin henkilöstökuluja. Voiko kaikki viestintään ja vaikuttamiseen liittyvät kulut ilmoittaa kokonaisuutena?

- Budjetti tulee eritellä vähintään hakuilmoituksessa ilmoitetulla tavalla.
- Eri kustannuserille tulee esittää selkeät perustelut ja perusteluissa tulee käsitellä ohjelman kustannusrakennetta ja sen logiikkaa. Hakijan tulee varmistaa, että perustelut budjetin eri osioille käyvät selkeästi ilmi hakemuksesta tarkoituksenmukaisella tarkkuudella. On hakijoiden vastuulla esittää perustelut siinä muodossa, että syntyy selkeä yhteys hakemuskokonaisuuden ml. ohjelma-asiakirjan sekä budjetin välille ja esittää ja perustella esimerkiksi kustannuserien sisällä olevia komponentteja, mm mahdollisten henkilöstökustannusten, kehittämistoiminnan tai muun vastaavan esim. kotimaan/kentän osalta.

“Kustannuserittelyssä tulee käyttää seuraavaa jaottelua: hanketoiminta (joko maittain/alueittain/tulosalueittain eriteltynä ml. mahdollinen globaalikasvatus); suunnittelu, seuranta ja arviointi; viestintä- ja vaikuttamiskulut; hallintokulut, henkilöstökulut Suomessa”
Tarkoittaako tämä että on ensin kustannuserittely ja sitten erikseen henkilöstökulut Suomessa?
Koska suunnittelu-, hallintokulut yms pitää sisällään henkilöstökuluja

Kustannuserittelyn jaottelussa tulee eritellä henkilöstökulut Suomessa. Meillä nämä jakaantuvat kustannuspaikkojen hallinto, suunnittelu, seuranta ja arviointi sekä viestintä kesken. Kunkin kustannuspaikan henkilöstökulujen määrä näkyy budjetissa omana kohtanaan kustannuspaikan sisällä. Onko tämä riittävä esitystapa, vai pitääkö henkilöstökulujen kokonaismääräkin olla eriteltynä budjetissa?

Täsmennyspyyntö: sisällytetäänkö henkilöstökulut Suomessa hallintoon, kuten tähänkin asti?

Erotellaanko henkilöstökulut Suomessa omaksi budjettirivikseen esim. hanketoiminnasta, jos oletetaan, että Suomessa syntyviä hankekuluja voi sisällyttää hanketoimintaan?

Tarkoittaahan tämä että on ensin kustannuserittely ja sitten erikseen henkilöstökulut Suomessa?
Koska suunnittelu-, hallintokulut yms pitää sisällään henkilöstökuluja

Kustannuserittelyn jaottelussa tulee eritellä henkilöstökulut Suomessa. Aiemmin nämä ovat sisältyneet kustannuspaikkojen suunnittelu, seuranta ja arviointi, viestintä sekä hallinto kokonaissummiin. Riittääkö, jos henkilöstökulujen yhteissumma on tämän lisäksi kerrottu omana kohtanaan, vai halutaanko että henkilöstökulut ovat kokonaan omalla, edellä mainittuihin sisällyttämällä, kustannuspaikallaan?

Kuuluuko viestintä- ja vaikuttamistyön kuluissa olla näistä vastaavien henkilöiden palkkakuluja vai kuuluuko nekin laittaa henkilöstökuluihin?

- Henkilöstökulujen kokonaissumman Suomessa tulee näkyä hakemuksessa esim. erillisenä tietona budjetissa tai sen liitteenä.
- Mikäli henkilöstökuluja (joko Suomessa tai toteutusmaissa) sisältyy muihin budjettikohtiin esim. hallintoon, tulee se tuoda selkeästi esille budjetin perusteluissa, ja hakemukseen tai budjettiin tulee joka tapauksessa sisällyttää erillinen tieto kokonaishenkilöstökuluista Suomessa.

Hallinnon kulut: Ohjeistuksessa sanotaan, että ”Hallintokulujen osuus voi olla enintään 10 % kokonaiskuluista tai kuten ohjelmatuen ehdoissa on erikseen määritelty eräiden toimijoiden osalta. Vaihtoehtoisesti voi käyttää 7 prosentin flat rate -käytäntöä vuosittain. Tällöin hallintokuluja ei tarvitse eritellä.” Aikaisemmin olemme hakeneet (ja saaneet) hallinnon kuluihin 10% ohjelman kokonaisbudjetista ilman, että budjettia on eritelty hakuvaiheessa. Erittely on tehty vuosittain

vuosisuunnittelun ja -raportoinnin yhteydessä. Täytyykö nyt hallinnon budjetti eritellä yksityiskohtaisesti, jos hakee siihen 10% ohjelman kokonaisbudjetista?

Hanketuen puolella 10% hallintokulut ovat ei-eriteltynä. Ovatko ne ohjelmatuessa edelleen eriteltynä?

- Ohjelmatuen ehdoissa määritellään koskien hallintokuluja niin että hallintokulut eritellään niiden ollessa 10 % ohjelman budjetista ja käytettäessä 7 %:n hallintokulua, erittelyä ei tehdä.

”Hallintokulujen osuus voi olla enintään 10 % kokonaiskuluista tai kuten ohjelmatuen ehdoissa on erikseen määritelty eräiden toimijoiden osalta. Vaihtoehtoisesti voi käyttää 7 prosentin flat rate -käytäntöä vuosittain. Tällöin hallintokuluja ei tarvitse eritellä.”

o Onko hallintokulujen laskentatapa lyötävä lukkoon hakemusta tehtäessä, vai voiko sen päättää vielä siinä vaiheessa kun tukipäätös on saatu?

- Hallintokulujen laskentatapaa ei tarvitse lyödä lukkoon hakemusta tehtäessä ja sen voi vaihtaa myös kesken ohjelmakauden, jolloin se tulee huomioida budjetoinnissa.

Kun kumppanina on kohdemaassa julkisen sektorin toimi, voiko sille osoittaa budjettia?

- Kyllä
- Hakijoiden tulee perehtyä ehtojen kohtiin koskien kumppaneita

Kustannuserittelyssä tulee käyttää seuraavaa jaottelua: hanketoiminta (joko maittain/alueittain/tulosalueittain eriteltynä ml. mahdollinen globaalikasvatus); suunnittelu, seuranta ja arviointi; viestintä- ja vaikuttamiskulut; hallintokulut, henkilöstökulut Suomessa:

Tarkoittaako hanketoiminta kohdemaissa syntyviä kuluja? Voiko hanketoiminnan kuluja syntyä myös muualla?

- Kukin hakija esittää ja perustelee kulut ohjelmalleen luontevimmalla tavalla.

Erotellaanko suunnittelun, seurannan ja arvioinnin kulut omaksi budjettirivikseen esim. hanketoiminnasta vai katsotaanko, että suunnittelun, seurannan ja arvioinnin kuluja syntyy vain muualla kuin kohdemaassa?

Mitä pitävät sisällään suunnittelu-, seuranta- ja arviointikulut, kuuluuko tähän kohtaan vain Suomen vai kohdemaiden kuluja vai sekä että?

Kuuluvatko kohdemaan tilintarkastuskulut ja kohdemaan järjestön henkilökunnan monitorointimatkat kustannuserittelyssä hanketoimintakategoriaan vai erilliseen ”suunnittelu, seuranta ja arviointi” -kategoriaan?

- Suunnittelun, seurannan ja arvioinnin kuluja voi syntyä sekä Suomessa että kohdemaissa ja tämä erä esitetään omana budjettikohtanaan.
- Ohjelman tarkastuskulut kuuluvat kohtaan ”Seuranta-, suunnittelu- ja arviointikulut”.

Onko mahdollista saada tarkempi erittely siitä, millaisia kuluja mihinkin budjettikohtaan esimerkiksi voi laittaa?

Mihin budjettikohtaan kuuluvat hankemaissa syntyvät käyttö/huolto/kunnossapito/toimistokulut?

- Kukin hakija esittää ja perustelee kulut ohjelmalleen luontevimmalla tavalla. Ulkoministeriön ohjeistus ilmenee ohjelmatuen ehdoista ja hakuilmoituksesta sekä tarkennukset tästä asiakirjasta.

Kohdentamaton 10 % osuus budjetista

Uusi 10 % osuus: onko tällä tarkoitus kattaa myös kansallista osuutta EU-rahoituksessa, vai onko siihen jatkossakin oma hakunsa? Voiko tätä osuutta käyttää muiden kansainvälisten rahoitusten omarahoitusosuutena?

Uusi 10 % osuus: Olisiko tämä 10 % se, missä katetaan myös EU-rahoitusosuus, vai onko siihen jatkossakin oma hakunsa?

- Tällä 10 % osuudella avustuksensaaja voi kattaa myös kansallista osuutta EU-rahoituksesta tai muiden kansainvälisten rahoitusten omarahoitusosuutena ja siinä tapauksessa esitettävän toiminnan tulee vastata hyväksyttyä ohjelmaa ja sille asetettuja tavoitteita.
- EU-rahoitteisten hankkeiden avustushaku säilyy ennallaan.

10%:n kohdentamaton osuus – mitä laskentatapaa käytetään, ilmeisesti 10% kokonaisbudjetista, hallinto mukaan lukien?

Jos kohdentamatonta osuutta voi käyttää ”kansainvälisen tai yksityisen rahoituksen järjestöltä edellyttämään rahoitusosuuteen”, korvaako tämä nykyisen järjestelyn, jossa järjestö voi hakea omarahoitusosuuteen tukea UM:ltä?

Voiko kohdentamattoman osuuden käyttöä neuvotella UM:n kanssa 2-4 vuodeksi eteenpäin, esimerkiksi omarahoitusosuuden osalta vai neuvotellaanko tästä osuudesta erikseen aina vuosittain?

10%:n kohdentamaton osuus – miten tämä tulee näyttää budjetissa?

Ulkoministeriöltä haettavasta valtionavustuksesta voi budjettiin varata 10 % osuuden, jota ei hakemusta jättäessä tarvitse kohdentaa - tarkoittaako uutta tukea, pois lukien aiemmin tehdyt valtionavustuspäätökset?

”Hakijoiden on mahdollista varata ulkoministeriöltä haettavasta valtionavustuksesta budjettiin 10 % osuus, jota ei hakemusta jättäessä tarvitse kohdentaa. Mikäli järjestölle myönnetään valtionavustusta, voi kyseisen 10 % jouston sisällyttää myönnettyyn valtionavustukseen.”

Onko tämä 10 % käytettävä vuosittain, vai onko mahdollista että tätä mahdollisuutta käytetään jonain vuonna esim. 5 %, ja seuraavana vuonna 15 % vuosibudjetista? Eli käsitelläänkö kohdentamaton 10 % jousto kuten muukin tuki, ja sitä voidaan siirtää seuraavalle vuodelle jos sitä jää yhtenä vuonna käyttämättä?

Jos tämä 10% kohdentamaton osuus kirjataan ohjelman kokonaisbudjettiin vuosittain, niin voiko sen joustavasti siirtää vuodelta toiselle, ja käyttää sen ohjelmakauden aikana, osuutena nelivuotisen ohjelman kokonaisbudjetista. Jos akuuttia käyttötarkoitusta ei jonain vuonna ilmene?

Mikäli mainittuja spesifioimattomia hankkeita voi sisältyä budjettiin, niin pitääkö ne kattaa tällä 10 %:n osuudella vai voiko niiden lisäksi vielä varata max 10 % esimerkiksi monitoimijayhteistyöhön tai koronatoimiin?

- 10 %:n kohdentamaton osuus valtionavustuksesta on suositeltavaa esittää erillisenä eränä muun budjetin loppusumman jälkeen. Se on kuitenkin huomioitava omarahoituksen

määrässä siten, että ohjelman vähimmäisomarahoitusvaatimus täyttyy vuosittain koko käytössä olevan valtionavustuksen osalta. Hallintokulujen osuus lasketaan budjetista ilman kohdentamatonta osuutta. Kohdentamatonta osuutta voi käyttää joustavasti rahoituskauden aikana siten, että se on yhteensä enintään 10 % koko rahoituskaudella. Mahdollisuus kohdentamattoman osuuden varaamiseen koskee vain uutta valtionavustusta, ei aiemmalta rahoituskaudelta siirtyviä valtionavustuksia tai aiemmin myönnettyjä hankeavustuksia. Kohdentamatonta osuutta ei tarvitse käyttää ohjelmaan sisältyviin tavanomaisiin hankkeisiin, joiden suunnittelu on hakuvaiheessa vielä joiltain osin kesken. Tältä osin ks. myös vastaus tämä asiakohdan (Budjetti) ensimmäiseen kysymykseen.

- Hakuilmoituksessa todetaan, että "Tämän osuuden sisällöllinen suunnittelu tehdään osana vuosittaista varainkäytön suunnittelua ja esitetään ulkoministeriölle erikseen hyväksyttäväksi osana vuosisuunnittelua tai tarvittaessa erillisellä muutosehdotuksella ohjelman toimeenpanon aikana." Järjestö voi ennakoida osuuden käyttöä pitemmällä aikajänteellä, mutta sen hyväksyminen ministeriössä tapahtuu osana vuosisuunnitelmaa ja vuosittaista varainkäyttöä. Tässä vaiheessa huomioidaan kohdennettu rahoitus mm. hallintokulujen osuudessa.

Läpileikkaavat tavoitteet

Läpileikkaavat tavoitteet ja niiden toimeenpano sekä ihmisperustaisuus ovat olennainen osa ohjelma-asiakirjaa ja siinä esitetyt ohjelman lähestymistapa ja toimintaperiaatteita. Voiko pyydytyissä selvityksissä viitata ohjelma-asiakirjan kohtiin, joissa kyseisiä asioita avataan vai tuleeko erillisen selvitykseen sisällyttää myös kyseiset ohjelma-asiakirjan kuvaukset? Mitä muuta erillisten selvitysten tulee sisältää?

- Selvityksissä tulee tiiviisti esittää kuinka ohjelmassa toteutuvat ulkoministeriön läpileikkaavat tavoitteet sekä ihmisoikeusperustaisuus ja tarvittaessa viitata selkeästi ohjelma-asiakirjan kohtiin, joissa ko asioita avataan.
- Erillisten selvitysten ei tule sisältää muuta. Kukin hakija esittää tiedot ohjelmansa kannalta tarkoituksenmukaisella tarkkuudella ja laajuudella.

Läpileikkaavat teemat ja datan disaggregointi: henkilökohtaisen tiedon kerääminen

- Miten tämän tiedon kerääminen suhteutuu EU:n tietosuojadirektiiviin ja etenkin sen pykälään 9?
- Erityisesti terveyteen, sukupuoliseen ja seksuaaliseen suuntautumiseen ja vammaisuuteen liittyvien tietojen kerääminen kentällä ei ole anonyymisti mahdollista.
- Ohjelmatuen raportoinnin ei tule sisältää henkilörekisteritietoja. Dataa kohderyhmistä tulee eritellä sukupuolen, iän ja vammaisuuden perusteella. Läpileikkaavien tavoitteiden ohjeessa ei pyydetä dataerittelyä seksuaalisen suuntautumisen eikä sukupuolen moninaisuuden perusteella. Eriteltyä dataa ohjelmatuen kohderyhmistä ja hyödynsaajista käytetään osana Suomen kehityspolitiikan ja kehitys yhteistyölle asetettujen tavoitteiden tulosten seuranta.
- Haavoittuvassa asemassa olevista kohderyhmistä hakijan tulee kerätä ja raportoida tietoa sille tarkoituksenmukaisella tavalla huomioiden 'do no harm' -periaate ja tietoturva. Ohjelmatuen raportoinnin tietoa haavoittuvassa asemassa olevista kohderyhmistä käytetään UM:n tilastoinnissa ja tulosten seurannassa.

Lisäksi monissa globaalien etelän maissa esim. homoseksuaalisuus on kielletty lailla, joten ko. tiedon kerääminen saattaisi yksilöitä vaaraan.

- Onko läpileikkaavien tavoitteiden ohjeistukseen saatavissa jotain tarkentavaa ohjeistusta? Ohjeistuksesta saa käsityksen, että tällainen olisi olemassa:

” This Guideline consists of five parts. Part I, Our Goals, introduces the cross-cutting objectives and the requirements for applying them in Finland’s development policy and cooperation. Part II contains general information about them, including definitions and relevant laws and commitments. Part III of this Guideline, the Framework for Implementation, explains in more detail how the Minimum standard is applied across different forms of cooperation. Part IV presents the Framework for Accountability. Concrete tools, including check-lists, will be provided under part V of the Guideline.”

- Läpileikkaavien tavoitteiden ohjeen osa 1 määrittää tavoitteet ja minimistandardit ja tämä ohjaa hankkeiden ja ohjelmien suunnittelua ja toimeenpanoa. Muuta julkaisumuotoista ohjeistusta ei ole. Tätä julkaistua läpileikkaavien tavoitteiden ohjeistusta integroidaan osaksi kehitysyhteistyön toimeenpanoa ja integrointi näkyy mm tämän haun vähimmäisvaatimusten muotoilussa.

Läpileikkaavat teemat ja datan disaggregointi: henkilökohtaisen tiedon kerääminen

- tiedon yksityisyys: erityisesti terveyteen, sukupuoliseen ja seksuaaliseen suuntautumiseen ja vammaisuuteen liittyvät tiedot ovat suojattuja. Tässä raportointi on ristiriidassa EU:n tietosuojadirektiivin, pykälä 9:n kanssa. Siinä mainitut hyväksyttävät poikkeustapaukset eivät mielestämme kata tämän tyyppistä tietojen keräämistä. Kentällä tiedon kerääminen anonyymisti ei ole mahdollista.

- Ohjelmatuen raportoinnin ei tule sisältää henkilörekisteritietoja. Dataa kohderyhmistä tulee eritellä sukupuolen, iän ja vammaisuuden perusteella. Läpileikkaavien tavoitteiden ohjeessa ei pyydetä dataaerittelyä seksuaalisen suuntautumisen eikä sukupuolen moninaisuuden perusteella. Eriteltyä dataa ohjelmatuen kohderyhmistä ja hyödynsääjistä käytetään osana Suomen kehityspolitiikan ja kehitysyhteistyölle asetettujen tavoitteiden tulosten seurantaan.
- Haavoittuvassa asemassa olevista kohderyhmistä hakijan tulee kerätä ja raportoida tietoa sille tarkoituksenmukaisella tavalla huomioiden ’do no harm’ –periaate ja tietoturva. Ohjelmatuen raportoinnin tietoa haavoittuvassa asemassa olevista kohderyhmistä käytetään UM:n tilastoinnissa ja tulosten seurannassa.

Viestintä

Viestintäsuunnitelma: onko suunnitelman pohja täysin vapaamuotoinen vai edellytetäänkö suunnitelmassa tiettyjen aiheiden/sisältöjen käsittelyä?

Onko tarkempaa ohjeistusta ohjelman viestintäsuunnitelmaan liittyen?

Hakemuksen mukana tulee toimittaa erillinen viestintäsuunnitelma (liite 8) Onko liitteen muodosta, sisällöstä tai pituudesta erityisiä konkreettisia vaatimuksia vai voiko hakija itse päättää, millaisessa muodossa sen toimittaa?

- Viestintäsuunnitelma voi olla vapaamuotoinen.
- Ohjelmatuen lisäehtoihin ja ohjeisiin sisältyy viestintäsuunnitelmassa huomioitavia asioita.