

Hanketukihakuun 2020 liittyvät kysymykset ja vastaukset – Päivitetty 13.3.2020

Q&A 1 – 10.2.2020 mennessä saapuneet kysymykset:

1) Hanketuki-sivulla olevat tiedostot/lomakkeet eivät aukea.

Jos lomaketta täyttää henkilö, jolla ei ole myös toimistotyöntekijän ammattitaitoa, työryhmään osallistujilla on vaikeuksia dokumentin luvussa. Dokumenttia ei saa auki.

Vastaus: Lomakkeet aukeavat parhaiten Internet Explorer- selaimella, mutta mikäli tämä ei ole hakijalla käytössä, [Hanketuki-sivulla](#) ”Sähköinen asiointi”- otsikon alla on olemassa ohjeistus lomakkeiden avaamiseen eri selaimilla. PDF-lomakkeiden avaaminen saattaa myös vaatia Adobe Reader- ohjelman päivittämisen.

2) Onko niin, että kun järjestö ottaa vastaan hanketuen niin heidän tulee vielä siinä vaiheessa toimittaa hankeasiakirja? Siis hankkeen kuvauksen lisäksi.

Teksti, jossa tämä mainitaan:

”Ennen ensimmäistä maksatusta järjestön tulee toimittaa:

-hankeasiakirja

-perustietoilmoituksen mahdolliset puuttuvat liitteet

-yhteistyösopimus hankekumppanin/hankekumppanien kanssa

-mahdollinen sopeutettu budjetti”

Vastaus: Kyllä. Hakuvaiheessa toimitetaan ainoastaan maksimissaan 7 sivun mittainen Hankkeen kuvaus (Liite 1). Mikäli järjestö saa myönteisen valtiovavustuspäätöksen, tulee varsinainen hankeasiakirja toimittaa ministeriölle ennen ensimmäistä maksatusta päätöksen ehtojen mukaisesti.

3) Yleissivulla on hankkeen kuvaus -lomake, mutta hankelomakkeessa edellytetään liitteeksi hankedokumentti?

Hakulomakkeen lopussa lukee liitteiden kohdalla Hankeasiakirja, jota ei nyt siis hakuvaiheessa kuitenkaan liitetä hakemukseen, vaan hankekuvaus. Jätetäänkö siis kohta Hankeasiakirja ruksaamatta? Vai tarkoitetaan tällä hankekuvausta?

Vastaus: Hakulomakkeessa oleva hankeasiakirja-maininta tarkoittaa tässä yhteydessä hankkeen kuvaus -liitettä. Kuten hakuilmoituksessa ja verkkosivuilla on mainittu, pakollisia hakulomakkeen liitteitä on 3: [hankkeen kuvaus](#), aiesopimus ja [vakuutus](#).

Järjestö toimittaa varsinaisen hankeasiakirjan myöhemmin myönteisen päätöksen mukaisesti.

4) Sama lomake uusille ja jatkohankkeille?

Haetaan jatkohankkeita samalla lomakkeella kuin uusia?

Vastaus: Kyllä. Tämä mainitaan sekä [hakuilmoituksessa](#) että [hakulomakkeen täyttöohjeessa](#).

Jos hakija hakee lisärahoitusta vuosina 2021-22 jo käynnissä oleville hankkeille, voi hankkeen kuvaus -liitteessä käyttää yhden lisäsivun siihen, miten lisärahoitus täydentää olemassa olevaa

hanketta/hanketoimintoja ja sisällyttää siihen budjetti, jossa näkyy suunniteltu lisäys hakulomakkeen budjettikohtien mukaisesti.

5) Onko tietoa siitä, koska mahdollisesti tulokset julkistetaan, kun nyt hakua on aikaistettu?

Milloin UM tekee ja julkaisee päätökset?

Vastaus: Tarkkaa päivämäärää päätösten tekemiselle ei ole. Arvioitu ajankohta on syksyllä 2020 ja päätökset lähetetään kaikille hakijoille samanaikaisesti.

6) Toivottavasti se ei ole hankkeen arvioinnissa kielteinen tekijä, että kevätkauden vuosikokousten ajoitus vaatii pitemmän ajan kuin maaliskuun loppuun. Tilinpäätösdokumentit tulevat siis hakemuksen liitteiksi vasta määräajan 31.3.2020 jälkeen.

Vastaus: Perustietoilmoitus on syytä jättää hyvissä ajoin ennen haun päättymistä (10.3.2020 mennessä), sillä hakemiseen tarvittavan sähköisen asioinnin tunnuksen saa perustietoilmoituksen vastaanottokuittauksessa. Perustietoilmoitusta tulee tarvittaessa täydentää puuttuvien liitteiden osalta sen jälkeen, kun vaadittavat asiakirjat on hyväksytty järjestöjen vuosikokouksissa.

7) Kyselin perustietoilmoituksen tekemisestä 2020 hakukierrokselle. Olemme tehneet perustietoilmoituksen vuonna 2019 ja siten sähköisen asioinnin tunnukset ovat jo käytössä. Vuoden 2020 perustietoilmoitus on tarkoitus tehdä heti huhtikuun alussa, kun tilinpäätös ym. asiakirjat on virallisesti hyväksytty yhdistyksen vuosikokouksessa.

Jos jätämme hanketukihakemuksen 31.3. mennessä, tuleeko perustietoilmoitus 2020 jättää sitä ennen ja täydentää jälkepäin, vai riittääkö se jättää huhtikuun puolella haun sulkeuduttua?

Vastaus: Avustuksen hakija tarvitsee perustietoilmoituksen vastaanottokuittauksessa ilmoitetun tunnuksen voidakseen jättää uusia hanketuen hakemuksia hakukierroksella. Perustietoilmoitus tulee tehdä hakemuksen kanssa samana vuonna, joten vuoden 2020 hakukierroksella haettaessa tarvitaan vuoden 2020 perustietoilmoitus.

Avustuksen hakijan on syytä jättää perustietolomake hyvissä ajoin ennen haun päättymistä (10.3.2020 mennessä). Ilmoitusta tulee tarvittaessa täydentää puuttuvien liitteiden osalta sen jälkeen, esim. järjestöjen vuosikokousten ajankohdan mukaan.

8) Onko tulosmatriisissa oltava mukana myös hankeaktiviteetit? (Ongelmaksi siinä tapauksessa muodostuu matriisin pituus. Haemme jatkohanketta ja nykyisen hankkeemme tulosmatriisi, joka sisälsi myös kaikki hankeaktiviteetit, oli 7,5 sivua pitkä. Nyt hankkeen kuvaus-dokumentti saa olla max. 7 sivua, jolloin siihen on käytännössä mahdotonta sisällyttää yhtä yksityiskohtaista matriisia.)

Vastaus: Tärkeintä on, että matriisista käy ilmi eri tason tulostavoitteet: vaikutukset (impact), välittömät tulokset (outcome) ja tuotokset (output) sekä tärkeimmät keinot, millä niihin pyritään ja niitä mittaavat indikaattorit. Yksityiskohtaisia aktiviteetteja ei tarvitse kuvata.

- 9) Hakulomakkeen kohta 13.2 - tuotoskohtaiset kustannukset. Onko Lisätietoa-kenttään eriteltävä kustannukset per aktiviteetti (rajattu merkkimäärä ei mahdollista kovin tarkkaa kuluerittelyä) vai riittääkö, että aktiviteettikulut erittelyineen esitetään vasta myöhemmin toimitettavan hankeasiakirjan budjettiosiossa?

Vastaus: Lisätietoa kentässä tulee eritellä kustannuksen perustelut per output-tason tulos. Yksittäisten aktiviteettien kuluerittelyä ei tarvita.

Hakulomakkeen täyttöohjeen mukaisesti:

Lisätietoja: Kerro, millä perusteilla toiminnon kokonaiskustannukset on laskettu. Esim. opetussuunnitelman tekemiseen tarvitaan panoksena konsultin työtä 20 tuntia x à 30 e/tunti sekä opetusviranomaisten koulutuksien matkakorvaukset 30 kpl x à 10 euroa. Tarvittaessa liitä hakemukseen tarkempi selostus. (Älä sisällytä tähän kohtaan henkilöstökuluja, käyttö- ja kunnossapitokuluja tai Suomessa syntyviä hallintokuluja tai viestintäkuluja hankkeesta, sillä ne ilmoitetaan erikseen kohdassa 13.3.) Lisärivejä saat painamalla plus-painiketta.

- 10) Miten ulkoministeriön tulosindikaattorit on tarkoitus huomioida – erikseen vai osana tulosmatriisia? Miten UM kerää ja hyödyntää tätä tietoa?

Vastaus: Hakulomakkeen täyttöohjeen mukaisesti lomakkeen kentässä:

7.2. Halutessasi voit käyttää myös ulkoministeriön tulosindikaattoreita (aggregate indicators of Finland's Development Policy).

Tulosindikaattoreiden käyttö on täysin vapaaehtoista. Järjestö voi halutessaan käyttää niitä, jos ne ovat hankkeen vaikutusten/tulosten/tuotosten mittaamiseen sopivia. Indikaattorien avulla kootaan tulostietoa yhteen useista eri ohjelmista ulkoministeriön käyttöön.

- 11) Hankkeen viestintä- ja vaikuttamissuunnitelmalle on lomakkeessa edelleen varattuna vain 1000 merkkiä, vaikka UM antoi edellisellä hakukierroksella palautetta suunnitelmien suppeudesta ja suunnitelma on yksi hakukriteeri. Miten tämä on tarkoitus ratkaista hakuvaiheessa?

Vastaus: Hakulomakkeen kohdassa 17.1. voi tarvittaessa jatkaa vastauksia lomakkeen täyttöohjeen mukaisesti:

Jos hakulomakkeessa annettu tila ei jonkun kohdan osalta ollut riittävä, tähän voi laittaa kyseisen kohdan numeron ja jatkaa tekstiä.

- 12) Tarvitseeko hankelomakkeessa olevan budjetin lisäksi toimittaa muuta budjettia nyt hakuvaiheessa?

Vastaus: Ei tarvitse. Hakemuksien budjettia arvioidaan hakulomakkeen budjettiosuuden ja Hankkeen kuvaus -liitteessä annettujen perustelujen pohjalta.

Hankkeen kuvaus -liitteen mukaisesti:

Perustele hankkeen työnjako sekä budjetti (lomakkeen kohdat 12 & 13)

- ml. hanketuella palkattava henkilöstön roolit tehtävänimikkeineen

- miten hankkeessa on määritelty/suunniteltu mahdollinen vastuunkantajien rooli?

- 13) Onko sallittua tukea tietyn kehitysmaassa olevan kansalaisjärjestön kapasiteettia, vaikka se ei olisikaan kumppanina hakemuksessa? Olemme identifioineet sellaisen kansalaisjärjestön, jonka kapasiteetin kasvattamista haluaisimme tukea. Heillä on hyvin pienimuotoista toimintaa, mutta hankkeemme kannalta erittäin relevanttia ja erityisen innovatiivista toimintaa, ja myös halua toimia laajemminkin. Tämä tuki kanavoituisi paikalliskumppanimme kautta. Onko tämä sääntöjen puitteissa mahdollista?**

Vastaus: "Valtionavustuslain (688/2001) 7 § 3 momentin mukaan "Valtionavustus voidaan myöntää saajalle sen omaan toimintaan tai hankkeeseen taikka käytettäväksi valtionavustuspäätöksen mukaista käyttötarkoitusta toteuttavan muun kuin saajan toiminnan tai hankkeen avustamiseen. Jos valtionavustus myönnetään käytettäväksi valtionavustuspäätöksen mukaista käyttötarkoitusta toteuttavan muun kuin saajan toiminnan tai hankkeen avustamiseen, valtionavustuksen saajan on tehtävä sopimus valtionavustuksen käytöstä, käytön valvonnasta ja niiden ehdoista toimintaa tai hanketta toteuttavan kanssa." Valtionavustuksen ollessa harkinnanvarainen, valtionavustusviranomaisen käyttä hakuilmoituksessa mainittujen kriteerien lisäksi kokonaisharkintaa avustuksen myöntämisen osalta eli tuen myöntämisen edellytykset arvioidaan aina tapauskohtaisesti, saatujen tietojen (hakemus liitteinen) perusteella.

Avustuksensaajan vastuusta ja valtionavustuksen siirtämisestä kirjataan myös valtionavustusten käyttöä koskevissa [yleisehdoissa](#) kohdassa *Valtionavustuksen käyttö* (s.2).

- 14) Voisiko hakuilmoituksen tai ainakin hakukriteerit saada myös englanniksi, jotta paikalliset kumppanit saisivat ne myös?**

Vastaus: Hakuilmoitus on käännetty ja se löytyy nyt hanketuen englanninkieliseltä sivulta: [Call for proposals and application criteria](#).

Q&A 2 – 9.3.2020 mennessä saapuneet kysymykset:

- 15) Hanketukihakemuksen kohdan 6.2. ohjeistuksessa ilmoitetaan Agenda 2030-tavoitteiden maksimimääräksi kolme.**

" 6.2. Mitä kestäväen kehityksen (Agenda 2030) tavoitteita (ja alatavoitteita) (max. 3) hanke tukee (<https://um.fi/agenda-2030-kestavan-kehityksen-tavoitteet>)? "

Viittaako maksimimäärä tavoitteisiin, alatavoitteisiin vai molempiin yhteensä? Esimerkiksi meidän hakemuksessamme nimittäin toimisi hyvin kolme tavoitetta, ja näille jokaiselle voisi täsmentää suluissa yhden alatavoitteen. Lasketaanko tämä kuitenkin jo kuudeksi? Jos lasketaan, niin onko parempi mainita tavoitteita vai alatavoitteita, vai onko sillä väliä?

Vastaus: Kuvaamasi esimerkki laskettaisiin yhteensä kolmeksi tavoitteeksi. Maksimimäärä käsittää päätavoitteen sisältäen (mahdollisen) alatavoitteen. Mahdollista on myös esimerkiksi valita yksi päätavoite, jolle määritellään kolme alatavoitetta. Hankkeella voi olla enemmän tavoitteita, mutta lomakkeelle ilmoitetaan kolme relevanteinta.

16) I would like to request information on whether or not private companies can be part of projects (through sub-contracting) under this call?: <https://um.fi/project-support-to-civil-society-organisations>

Answer: Yes, companies may act as partners in the projects funded through this call for proposals. However, only a registered Finnish civil society organization (CSO) can act as the primary applicant, but it may choose to implement the project with another CSO, a private company, an education provider, a municipality, etc. in addition to the local partner in the project country. Only the local partner is obligatory, other partners are optional. The primary applicant is fully responsible to the Ministry for Foreign Affairs for the use and distribution of the discretionary government transfer, incl. the part that it has granted forward to any of the partners.

17) Nykyisen hankkeen hanketuki on myönnetty vuosille 2019-2020. Hanke jatkuu samassa kohdemaassa 2021-2024 ja laajenee toiseen naapurimaahan vuosina 2021-2024. Hankkeen olennaiset tavoitteet eivät muutu. Onko hanketukihakemuksemme vuosille 2021-2024 jatkohakemus nykyiselle hankkeelle vai uusi hakemus?

Olemme hakemassa rahoitusta jatkohankkeelle, jossa on tarkoitus hankkeen toteuttamisesta saatujen kokemusten perusteella laajentaa hankealuetta, ottaa mukaan muutama lisätoimija ja hiukan viilata tulostatriisia hankkeen vaikuttavuuden varmistamiseksi. Onko teillä toiveita, kuinka muutokset aiempaan hankedokumenttiin tulisi ilmaista nykyisessä hakemuksessa sekä projektikuvauksessa?

Vastaus: Tällä hakukierroksella hakemuksia ei ole eritelty uusiin ja jatkohankkeisiin, vaan kaikki hakemukset tehdään samalle lomakkeelle ja arvioidaan samoin kriteerein.

Hakulomakkeessa ja liitteissä (pois lukien lisäsivu) tulee keskittyä siihen, mitä tällä hakukierroksella haettavalla avustuksella halutaan saavuttaa. **Vain jos** samalle hankkeelle on jo myönnetty tukea vuosille 2021-2022, tulee Hankkeen kuvaus -liitteeseen lisätä lisäsivu, jossa avataan täydentävän rahoituksen lisäarvoa suhteessa käynnissä olevaan hankkeeseen.

18) Varmistaisin, että onko kansalaisjärjestön hanketukihakemus mahdollistaa kirjoittaa englanniksi? Huomasin, että ainakin hakuilmoitus on käännetty englanniksi.

Vastaus: Kyllä. Englanninkielinen hakulomake ja -ohjeistus löytyvät hanketuen englanninkieliseltä verkkosivulta: <https://um.fi/project-support-to-civil-society-organisations>.

19) Hanketuen ehdoissa todetaan hallintokuluissa, että hallintokuluja ei tarvitse eritellä. Tämä ilmeisesti tarkoittaa sitä, että hankkeen haku- tai raportointivaiheessa hallintokulujen tarkempaa sisältöä (esimerkiksi tilintarkastus) ei ole tarpeen ilmoittaa? Tuleeko hallintokulujen sisällön kuitenkin näkyä hankkeen kirjanpidossa vai pelkästään järjestön kokonaiskirjanpidossa?

Vastaus: Hallintokuluja ei tarvitse eritellä hakemuksessa tai myöhemmin vuosiraportissa, mutta tilintarkastajan tulee voida tarkastaa, että hallintokulut ovat hanketuen ehtojen mukaiset.

20) Olisiko mahdollista saada jotain tarkempaa ohjeistusta tähän [”UM Results Matrix”]? Ollaan otettu mallia UM:n Results Matrix:sta, mutta ei ihan ymmärretä, että miten se kuuluu täyttää meidän hankkeen tapauksessa. Erityisesti meitä askarruttaa ”targets” kohta, mikä minun ymmärrykseni mukaan on melko sama kuin ”Outcome” tai ”Output”.

--

Onko UM:llä tietty tulostmatriisin pohja, jota pitäisi käyttää? Käykö logframe matriisi pyydetyksi tulostmatriisiksi?

--

Miten laajat riskianalyysit tulee olla ja millaista tulostmatriisia voimme käyttää, jos projektin kuvaus voi olla vain 7 sivua? Onko teillä valmiita malleja tulostmatriisiin sivuillanne?

Vastaus: Suomen kehitysyhteistyön tulosohjauksen periaatteita kuvataan UM:n verkkosivuilta löytyvässä yleisohjeessa ([Results Based Management \(RBM\) in Finland’s Development Cooperation – Concepts and Guiding Principles](#)).

Hankkeen kuvaus –liitteessä vaadittavaan tulostmatriisiin voi käyttää pohjana esimerkiksi UM:n kahdenvälisen yhteistyön ohjelmien manuaalissa ([UM Manual for Bilateral Programmes](#)) esitettyä tuloskehikkoa. Kyseisessä kehikossa (kuva alla), sana *target* tarkoittaa vuosittaista ja/tai lopputavoitetasoa kyseiselle tavoitteelle, jota mitataan indikaattorein (s. 17, *The situation (value) to be achieved at a certain point (e.g. annual target) or at the end of the intervention.*)

Table 1: Results Framework

Results	Indicators	Baseline	Target	Means of verification	Assumptions
Impact Statement = Ultimate benefits for beneficiaries	Measures long-term Impacts of the Intervention				Assumptions which influence the Impact of the project outcome.
Outcome Statement = what change the project intends to accomplish by the end of the project Implementation	Indicators concretise the outcome statement and Intended change resulted from the Intervention in measurable quantitative and/or qualitative terms.				Assumptions which influence the transformation of the outputs to outcome.

Results	Indicators	Baseline	Target	Means of verification	Assumptions
Outputs = tangible and intangible products and services delivered by the project.	Indicators define the quality and quantity of the deliverables of the Intervention.				Assumptions which influence the transformation of activities to outputs.

Sen sijaan hakulomakkeen kohdassa 8.1.2.: *“The contribution of the output to the attainment of the outcome and impact target(s)”*, sanalla *target* viitataan kohdan 6 *impact* (hankkeen vaikutus) ja kohdan 7 *outcome* (välitön tulos) -tavoitteisiin.

UM:n [Results Based Management -ohjeessa](#) sanalla *target* viitataan myös eri tavoitetasoihin *output*, *outcome* ja *impact*.

Logframe-matriisi on hyväksyttävä, kunhan siitä käy ilmi eri tasojen (output, outcome, impact) tavoitteet ja niiden seuranta.

Hakija voi itse määritellä, missä muodossa vastaa hankkeen kuvaus -liitteen kysymyksiin, ml. tulos- ja riskimatriisi, kuitenkin 7 sivun maksimipituuden puitteissa.

21) Huomasin myös, että olen missannut Fingon webinaarin tähän Hanketukeen liittyen. Olisiko mahdollista saada siitä tallenne, ehkä siitäkin selviäisi vastauksia joihinkin kysymyksiin?

Vastaus: Fingon 13.2. järjestämän hanketukihakuun liittyvää webinaaria voi kysyä suoraan Fingolta: helena.nevalainen@fingo.fi.

22) Meillä heräsi vielä kysymys hankeseurantamatkojen lentojen päästökompensaatioista: onko hankehakemukseen mahdollisuus sisällyttää lentojen päästökompensaatiota ilmastokestävyyden parantamiseksi, koska emme ainakaan vielä koe pystyvämme luopumaan hankeseurantamatkojen lennoista kokonaan.

Onko mahdollista budjetoida päästökompensaatiomaksuja osaksi matkakuluja?

Vastaus: Hanketuen ehtojen puitteissa päästökompensaatiota ei tällä hetkellä ole mahdollista sisällyttää hankkeen kuluihin.

23) Meillä on käynnissä hanke, jonka rahoitusta saamme vielä tänä vuonna eli 2020. Meillä on myös jonkin verran aiemmilta vuosilta siirtynyttä hankerahoitusta, jota voimme käyttää vuonna 2021. Hankkeen toteuttajilla on halua jatkaa työtä uusien teemojen, joissa nykyiset kumppanimme ovat pyytäneet apuamme. Kannattaako meidän hakea näihin uusiin tehtäviin rahoitusta tämän vuoden haussa niin kuin olimme suunnitelleet vai jättää hakeminen vuodelle 2022 koska korona-viruksen takia suuri osa tämän vuoden rahoituksestamme todennäköisesti siirtyy tuleville vuosille. Vaikuttaisiko tämä hankkeessa jäljellä oleva hankerahoitus UM:n päätöksiin uusien teemojen hankerahoituksesta?

Vastaus: Käynnissä olevalle hankkeelle voi päätöksen ehtojen ja ohjeistuksen mukaisesti hakea lisää aikaa. Jokainen muutosesitys käsitellään muutosesityksessä annettujen tietojen perusteella. Valtionavustusta ei voi siirtää hankkeelta toiselle, vaan yhdelle hankkeelle myönnetty rahoitus tulee käyttää kyseistä hanketta sitovan päätöksen ja sen liitteiden mukaisesti. Jokainen tämän hakukierroksen minimikriteerit täyttävä hakemus arvioidaan hakuilmoituksessa mainittujen kriteerien ja kokonaisharkinnan perusteella.

24) Seurannan ja arvioinnin budjetti on pyydetty merkitsemään tuotoksiin budjettikohdassa 13. Aiemmin samaan tapaan on voinut merkitä esimerkiksi paikalliskumppanin kapasiteetin vahvistamisen sekä hankkeen koordinoinnin. Tarvitseeko näitä lisätä tulostulomatriisiin vai voivatko olla erillisinä tuotoskohtina vain budjetin tasolla?

Vastaus: Hakulomakkeen budjettikohdan 13 ja kohdan 8 (*Hankkeen toiminnoista syntyvät tuotokset*) tulee olla linjassa keskenään. Tulomatriisissa tulee tuoda esiin myös hankkeen tuotokset (outputs).

25) Seuraavat kysymykset 3-5 koskevat ainoastaan lisärahoitusta vuosina 2021-2022 käynnissä oleville hankkeille:

Miltä osin hakemuslomake täytetään, kun haetaan lisärahoitusta jo käynnissä olevalle hankkeelle?

- **Merkitäänkö hankkeen nimeksi sama kuin käynnissä olevan hankkeen? Vai erotetaan lisäkomponentti eri nimellä?**

V: Hankkeen nimessä tulisi tuoda esiin, että se viittaa käynnissä olevaan hankkeeseen, esim. vanha nimi + ”lisärahoitus”.

- **Kuvataan hakulomakkeen kohdissa 6, 9, 14 ja 15 koko hanketta vai vain lisäkomponentin osalta?**

V: Hakulomake täytetään vain lisäkomponentin osalta ja hankkeen kuvaus –liitteessä olevalla lisäsivulla kuvataan hankkeen kokonaisuutta sisältäen lisärahoituksen.

- **Kuvataan tavoitteet ja tulokset nimenomaan lisäkomponentin osalta (kohdat 7 ja 8)?**

V: Kyllä.

- **Merkitäänkö muihin yhteistyökumppaneihin (kohta 11) vain lisäkomponenttiin liittyvät kumppanit?**

V: Kyllä.

Olettaen, että hakemuslomakkeelle kohtiin 12 ja 13 merkitään vain lisäkomponentin vaatima budjetti, mitä tarkoitetaan hankkeen kuvauksen ohjeella ”sisällytä budjetti, jossa näkyy suunniteltu lisäys hakulomakkeen budjettikohtien mukaisesti”? Miten hankkeen kuvaukseen pyydetty budjetti eroaa hakulomakkeen budjetista? Vai onko tarkoitus kirjata budjetti kahteen kertaan eli samalla tavalla sekä hakulomakkeelle että hankkeen kuvaukseen?

Vastaus: Hankkeen kuvauksessa vaadittavassa budjetissa tulee näkyä lisärahoituksen vaikutus hankkeen alkuperäiseen budjettiin nähden seuraten hakulomakkeen budjettikohtia. Hakulomakkeelle siis merkitään vain lisärahoituksen budjetti, liitteelle taas koko hankkeen budjetti ml. lisärahoitus erillisinä lukuina.

Merkitäänkö tulomatriisiin pitkän tähtäimen suunnitelmaksi koko hankkeen vastaava? Vai tehdäänkö tulomatriisi kokonaan pelkästään lisäkomponentin osalta?

Vastaus: Tulomatriisissa voi esittää koko hankkeen osalta, kunhan siitä käy selkeästi ilmi lisärahoituksen vaikutukset.

26) Kysyisin, onko nyt niin, että kun yli 50% hankerahoituksesta tulee olla jyvitetty kohdemaahan, ei kai kuitenkaan ole tarkoitus, että täällä täytyy tehdä täysin vapaaehtoisena vaan

jonkinlaisia palkkakuluja voi laittaa myös tänne? Jos meillä on 60 000€ haussa, niin voivatko kulut täällä olla esim. 25- 28 000€ mukaanlukien kaikki henkilökulut, matkat, hallinto, tiedotus?

Vastaus: Hankkeen kulujen jyvitystä ei ole määritetty, vaan jokainen hakemus arvioidaan ilmoitettujen kriteerien perusteella. Palkkakuluja ja muita kuluja voi olla myös Suomessa. Hakemusten arvioinnissa huomioidaan mm. kulujakauman tarkoituksenmukaisuus koti- ja kohdemaan välillä. Hankekulujen osalta todetaan hakuilmoituksen kriteerissä 4 seuraavasti: *Hankkeen aikataulu ja budjetti ovat tavoitteiden ja toteutuksen sekä hakijan kapasiteetin kannalta realistisia. Hakemuksen tulee sisältää budjettikohtien perustelut, erityisesti henkilöstö- ja/tai asiantuntijakulut. Kulurakenteesta tulee selkeästi esiin paikallisen kumppanin rooli/osuus.*

Hallintokuluissa oli flat rate 10% ja tiedotuskulut max 5%?

Vastaus: Kyllä.

Hakulomakkeen täyttöohjeesta:

13.3.3. Hallintokulut Suomessa: Hankkeen hallintokuluiksi voidaan hyväksyä enintään 10 prosenttia hankkeen toteutuneista kokonaiskuluista (hallintokulut mukaan laskettuna) vuosittain. Hankkeen hallintokuluiksi voidaan hyväksyä hankkeesta Suomessa aiheutuvat hallintokulut. Hallintokuluja ei tarvitse eritellä. Esimerkiksi varainhankinnan ja järjestön tilintarkastuskulut kuuluvat hallintokuluihin. Hankkeen tarkastus- ja arviointikulut ilmoitetaan kohdassa 13.2., koska ne ovat osa hankkeen seurantaa.

- Kulu: ilmoita tässä vain yksi kululaji "flat rate".

- Yhteensä: ilmoita hallinnon kokonaiskulut ko. vuonna.

13.3.4. Hankkeen Suomessa syntyvät viestintäkulut voivat olla korkeintaan 5 % hankkeen kokonaiskuluista.

27) Täytyykö mukana olla viestintäsuunnitelma, käsittääkseni sitä ei ole pyydetty siinä Project Descriptionissa?

Vastaus: Hakulomakkeen kohdassa 16 tulee avata hankkeen viestinnän tavoitteita, keinoja ja kohderyhmiä.

28) Jos hanke voi saada jossain vaiheessa täkäläistä lisärahoitusta esim. matkakuluihin, tuleeko se merkitä "additional information"-kohtaan.

Onko teillä olemassa tähän jotakin erityistä hankematkatukea, jos matkan yhdistää esim. hankkeesta tehtävään dokumenttiin, jonka kuvaa ammattilainen? Menisikö se toimittajien matkakuluista?

Voiko matkatukea hakea esim OPH:lta, vaikka teiltä tulisikin päärahoitus?

Vastaus: KEO-30:lla ei ole erillistä hankematkatukea. Hankkeen tavoitteiden toteutuksen kannalta olennaisia matkakuluja voi sisällyttää hankehakemukseen. Muilta julkisilta tahoilta voi hakea tukea toimintoihin, joita ei budjetoitu osaksi hankehakemusta.

29) Järjestättekö tänä vuonna verkostoseminaarin toimijoille?

Vastaus: Hanketuen hakukierrokseen liittyen UM ei ole järjestämässä erillistä seminaaria.

30) Kun ohjeen mukaan välittömiä tuloksia "voi olla korkeintaan 5", niin onko välittömien tulosten määrälle lisäksi joitakin muitakin rajoituksia, joista johtuen myös 5 välitöntä tulosta on liikaa? Jos on, niin millaisia rajoituksia?

Vastaus: Ei ole muita rajoituksia.

31) Kun hankkeen mikään yksittäinen välitön tulos ei sinällään saavuta hankkeen pitkän aikavälin kehitystavoitetta, vaan vasta välittömien tulosten vaikutusten yhdistyminen muodostaa kokonaisuuden, joka edistää tavoiteltua pidemmän aikavälin muutosta, niin: Indikaattorit kullekin välittömälle tulokselle erikseen eivät kuvaa tuota niiden yhdistymistä, jolla tavoiteltu pidemmän aikavälin muutos saavutetaan.

a) Jos taas UM kuitenkin haluaisi, että muotoiltavien indikaattorien tuleekin mitata pitkän aikavälin kehitystavoitteen/ muutoksen saavuttamista, eikö tällöin myös pitkän aikavälin kehitystavoitteille tulisi esittää omat indikaattorinsa?

Eikö indikaattoreita tulisi tässä tapauksessa siis ohjeistaa muotoiltavaksi myös pitkän aikavälin tavoitteille - eikä vain kuvaamaan aika- ja kohdesidonnaisesti kunkin määrätyn välittömän tuloksen saavuttamista?

b) Mutta jos oikeasti vaaditaan indikaattoreita välittömien tulosten yhdistymisestä syntyvälle muutokselle, mihin ne kirjattaisiin hakulomakkeessa, kun pitkän aikavälin kehitystavoitteiden indikaattoreille ei ole lomakkeessa omaa kohtaa?

Vastaus:

a) Hakija tekee hankkeelle tulosmatriisin, joka sisältää hankkeen tavoitteiden mittaamisen kannalta relevantit indikaattorit. Katso myös vastaus kysymykseen 20.

b) Hakulomaketta ja sen liitteitä arvioidaan kokonaisuutena hakuilmoituksessa ilmoitettujen kriteerien ja kokonaisharkinnan mukaisesti.

32) Kun voimavarojen oleminen eri asioiden käytössä vaikuttaa eri tavoin eri ihmisoikeuksiin, joita on useita kymmeniä (ja myös 17 eri SDG tavoitteeseen) ja kun kehityshankkeet suuntaavat kohdemaiden erilaisia voimavaroja joidenkin asioiden käytöstä toisten asioiden käyttöön, niin:

a) Kun hankkeet saavat rahoitusta 1-5 valitsemansa "tuloksen" seuraamisen ja raportoinnin pohjalta, eikö näin palkita kohdemaan voimavarojen siirtoa noiden 1-5 "tuloksen" kasvattamiseen - myös vaikka voimavarat siirrettäisiin näin pois turvaamasta kymmeniä ihmisoikeuksia, joihin kohdistuvia vaikutuksia ei ole valittu seurattaviksi ja raportoitaviksi?

b) Kun se, että ihmisoikeudet ovat jakamaton kokonaisuus, edellyttää, että toiminnot kunnioittavat niitä kaikkia, miten turvataan ihmisoikeusperustaisuus rahoitettaessa hankkeita 1-5 valitun "tuloksen" seuraamisen ja raportoinnin pohjalta ilman että seurataan ja raportoidaan kymmenien ihmisoikeuksien toteutumisen mahdollista heikentymistä siitä, että niitä turvanneita voimavaroja siirretään pois noiden 1-5 seurattavaksi valitun tuloksen kasvattamiseen?

(lisäksi myös SDG:t ovat jakamaton kokonaisuus ja niidenkin tulosvalikointi johtaa vastaavan tyyppiin haasteisiin)

--

Kun tavoitteiden ja indikaattorien SMART-muotoilu keskittyy valikoimaan ja seuraamaan yksittäisten, helpommin mitattavien ja raportoitavien asioiden saavuttamista, senkään osalta ei ole osoitettu, miten tällöin estetään se, että:

Yksittäisten, helpommin mitattavien ja raportoitavien asioiden saavuttaminen voi tapahtua helpoiten siirtämällä niiden käyttöön voimavaroja, jotka aiemmin turvasivat kymmenien sellaisten ihmisoikeuksien toteutumista, joiden heikentymisen seuranta ja raportointia ei nyt tarvitse sisällyttää 1-5 tuloksen seurantaan?

Miten estetään ettei tämä suuntaisi rahoitusta ihmisoikeuksien kokonaisuuden toteutumista heikentäviin toimintoihin?

Vastaus:

Kestävän kehityksen agenda ja ihmisoikeudet ovat vahvasti keskinäisriippuvaisia. Suomen kehitysyhteistyö tukee kestävän kehityksen agendaa ja sen keskeistä periaatetta 'ketään ei jätetä' (Leave no-one behind). Tämä pohjaa keskeisiin ihmisoikeusperiaatteisiin painottaen, että myös heikoimmassa asemassa olevien tulee hyötyä kehityksestä ja päästä osallisiksi kehitysprosesseihin.

Ihmisoikeuksien turvaaminen on keskeinen osa Suomen kansainvälistä yhteistyötä ja myös kehitysyhteistyössään Suomi noudattaa ihmisoikeusperustaista lähestymistapaa ([human rights based approach – HRBA](#)). Tämä tarkoittaa, että kehitysyhteistyöllä pyritään edistämään ihmisoikeusvelvoitteiden toteutumista kohdemaissa ja varmistamaan ihmisoikeusperiaatteiden huomioon ottaminen kehitysyhteistyön suunnittelussa ja toimeenpanossa (syrjimättömyys ja tasa-arvo; osallistuminen ja inklusio; tilivelvollisuus ja läpinäkyvyys).

Suomen kehitysyhteistyön, ml. hanketuen, minimikriteerien mukaisesti rahoitettavien hankkeiden tulee olla vähintään ihmisoikeussensitiivisellä tasolla. Sen mukaan tulee varmistaa, ettei kehitysyhteistyöllä ole haitallisia vaikutuksia ihmisoikeuksien toteutumiseen tai kohdemaan ihmisoikeustilanteeseen.

Kehitysyhteistyön, ml. kansalaisjärjestöhankkeiden, tarkoituksena on tukea kumppanimaita saavuttamaan omat kehitystavoitteensa myös niiden tekemien ihmisoikeussitoumusten mukaisesti. Kukin järjestö valitsee kumppaninsa kanssa hankkeelleen ne tavoitteet, joihin voivat tuoda eniten lisäarvoa. Hakija määrittää keskeisimmät viisi tulosta hakulomakkeella, mutta hankkeella voidaan tavoitella myös useampia tuloksia. Hankkeen tavoitteet voivat kontribuoida myös muihin tavoitteisiin tai SDG-agendaan laajemmin.

Hakemukset arvioidaan kaikkien hakuilmoituksessa ilmoitettujen kriteerien sekä kokonaisharkinnan perusteella.

33) Vaaditaanko hakemuksessa esitettäväksi jokin tärkein tavoiteltu muutos?

Vastaus: Hakuilmoituksen kriteerien mukaisesti, esim. kriteeri 3:

Hankesuunnitelmasta ilmenee selkeästi, mikä on hankkeella tavoiteltava pysyvä, realistinen muutos. Hankkeella on looginen tulosketju ja tulostavoitteita mittaavat indikaattorit. Hankkeelle on tehty alkukartoitus (ns. baseline) tai vähintään suunnitelma alkukartoituksen toteuttamiseksi. Hanke sisältää selkeän ja tarkoituksenmukaisen seuranta- ja evaluointisuunnitelman. Hankkeella on realistiset edellytykset aikaansaada kestäviä tuloksia.

Jos vaaditaan ja jos tärkeimmäksi muutokseksi voi valita esim. yksittäisen SDG osatavoitteen edistämisen, niin:

a) miten on varmistettu seurattavan ja todennettavan ettei hanke voi edistää tuota yhtä SDG tavoitetta siirtämällä kymmeniä eri ihmisoikeuksia turvanneita erilaisia voimavaroja pois niitä turvaamasta - jotta voidaan mitata edistettävän jotain yksittäistä valittua SDG osatavoitetta, esimerkiksi tavoitetta "by 2030, significantly raise industry's share of employment and gross domestic product"?

b) Kun BKT:tä voidaan kasvattaa myös monilla ihmisoikeuksia heikentävillä toimilla, miten estetään, ettei BKT mittaukseen pohjautuvia luokituksia - kuten esim. maiden LDC-luokitusta tuen kriteerinä - käytetä tavalla, joka heikentää köyhimpien ihmisten ihmisoikeuksien toteutumista?

c) Kun LDC maissa köyhimpien omavaraiselinehtojen käytössä olleita maita, metsiä ym. voimavaroja siirretään eniten kaupallista ostovoimaa omaavien toimijoiden globaalien kaupallisten liikevoittojen määräämään hallintaan, eikö BKT tällöin kasva sitä mukaa kuin köyhimmät ihmiset menettävät hallussaan olleet omat ehtonsa?

--

Lähtökohta, syy, perustelu tai tarkoitus tuen kohdentamisessa LDC-maihin lienee ollut maailman köyhimpien, aliravituimpien ja haavoittuvimpien yhdenvertaisten oikeuksien turvaaminen.

a) Kun valtavat määrät maailman köyhimpiä, aliravituimpia ja haavoittuvimpia ihmisiä kuitenkin elää LDC-maiden ulkopuolella, miten varmistetaan ettei heidän riittävää ravintoa, terveyttä, suojaa hädöiltä ja muita ehtoja koskevia yhdenvertaisia ihmisoikeuksiaan loukata sillä, miten tukea keskitetään LDC-maihin tai Suomen kohdemaan?

Kun esimerkiksi Intiassa aliravitsemuksen vuoksi keskenkasvuisten lasten määrä ja myös heidän suhteellinen osuutensa väestöstä on suurempi kuin Saharan eteläpuolisessa Afrikassa ja aliravitsemuksesta riutuvien lasten suhteellinen osuus väestöstä on vain noussut viimeisten 25 vuoden Intian huiman talouskasvun aikana - ja tilanne on erityisen hälyttävä 'kehityshankkeiden' vuoksi hädöille erityisen alttiin yli 100 miljoonaisen alkuperäiskansaväestön parissa -, niin:

b) Kun miljoonien lasten nälkää aiheutuu esimerkiksi Intian BKT:tä kasvattavasta metallien tuottamisesta halvalla globaaleille markkinoille - meille edullisella hinnalla ostettavaksemme - , silloinko lapsilla ei tulekaan olla yhdenvertaisia kansainvälisen tuen oikeuksia riittävään ravintoon?

c) Onko niin että lasten nälän syytä tulee poistaa - mutta ei kuitenkaan silloin jos syynä on maan BKT:tä kasvattava köyhien aiemmin käyttämien maiden anastaminen kaupalliseen hallintaan tuottamaan meille edullisia metalleja?

d) Eikö myös näillä lapsilla ole yhdenvertainen ihmisoikeus elinoloihin, jotka turvaavat "riittävän ravinnon, [...] asunnon, sekä oikeuden ehtojen jatkuvaan parantamiseen" siten, että:

"Tunnustaessaan jokaiselle perusoikeuden olla vapaa nälästä", valtioiden myöskin "tulee [...] kansainvälisen yhteistoiminnan avulla ryhtyä tarpeellisiin toimenpiteisiin" "varmistukseen, että tämä oikeus toteutetaan" ?

(YK:n TSS-sopimus, artikla 11)

e) Vai onko Suomi jotenkin vähemmän velvollinen turvaamaan näiden ihmisoikeusvelvoitteidemme vaatimalla tavalla maailman miljoonien nälästä ja turvattomuudesta eniten kärsivien lasten ihmisoikeuksia sen heidän syntyperänsä vuoksi ovatko he sattuneet syntymään esim. Intiassa - eivätkä LDC-maassa tai Suomen valitussa kohdemaassa?

Vastaus:

Hakemukset arvioidaan hakuilmoituksessa annettujen kriteerien ja kokonaisharkinnan pohjalta. Yhtenä minimivaatimuksena on, että hanketta toteutetaan OECD:n kehitysapukomitean [DAC:n määrittämässä kehityksessa/kehityksissä](#). Tämä tarkoittaa sitä, että hankkeet myös LDC-maiden ulkopuolisissa kehityksissä ovat mahdollisia. Pisteytyksessä erityistä painoarvoa annetaan LDC-maille ja hauraille valtioille.

Katso myös vastaus kysymykseen 32.

- 34) Jos hyväksytyssä hakemuksessa on esitetty hankkeeseen kuuluvan myös tutkimusta kohdeyhteisöjen elinoloista, oikeuksista ja mahdollisuuksista edistää niitä hankkeen vaikuttamistyön ja laajemman kampanjoinnin ja tiedotuksen avulla ja kun hanketta toteutetaan näiden suunnitelmien mukaisesti, onko olemassa UM:n taholta muita ehtoja sille miten tutkimus ja hanke saavat suhteutua toisiinsa?**

Vastaus: Valtionavustuksella tuettavia hankkeita tulee toteuttaa valtionavustuksen käyttöä koskevien yleisehtojen sekä hanketuen lisäehtojen mukaisesti. Jos hankkeelle myönnetään valtionavustusta, järjestö sitoutuu valtionavustuspäätöksessä mainittaviin ehtoihin, ml. mahdollisiin hankekohtaisiin erityisehtoihin.

- 35) Saako järjestö ylläpitää websivuja jotka keskittyvät kehitysyhteistyöhankkeen kohdeyhteisöjen, tuen tarpeen, oikeuksien ja niitä vaarantavien tekijöiden esittelyyn sekä siihen mitä hanke niiden suhteen pyrkii tekemään vai edellyttääkö UM että järjestön ylläpitämien websivujen pitäisi palvella jotain muuta tarkoitusta tiedottaa suomalaisesta järjestöstä? Mitä tarkoitusta?**

Vastaus: Ulkoministeriö ei ota kantaa järjestöjen verkkosivujen sisältöön. Hankkeen viestintäsuunnitelma (hakulomakkeen kohta 16) arvioidaan hakemuksessa esitettyjen tietojen pohjalta ilmoitettuja hakukriteerejä vasten.

- 36) Kun hakulomakkeen täyttöohjeiden kohdassa 14.4. kysytään "Onko hankkeesta tarkoitus tehdä ulkopuolinen evaluointi? Jos on, milloin?", niin onko jokin hankevuosien määrä, jonka kuluttua järjestön tulee investoida ulkoiseen evaluointiin? Jos on, niin millaisin perusteluin kyseiseen vuosimäärään on päädytty?**

Vastaus: Yleisehdoissa tai hanketuen lisäehdoissa ei ole edellytetty tiettyä hankevuosien määrää ennen ulkopuolista evaluointia.

- 37) Kun hankkeesta vastaava suomalainen järjestö osallistuu kohdemaan kumppanin kanssa hankkeen suunnitteluun, koordinointiin, vaikuttamistyöhön, monitorointiin, arviointiin, tili- ja sisältöraportointiin ja tiedotustyöhön, niin mitä muuta suomalaisen järjestön tulisi voida tämän lisäksi erityisesti osoittaa siitä miten se on ollut vahvistamassa paikallisen kumppanin kapasiteettia?**

Vastaus: Hakemuksia arvioidaan annettujen tietojen perusteella hakuilmoituksessa mainittujen kriteerien ja kokonaisharkinnan pohjalta.

- 38) Onko mahdollista hankkia hankkeen Suomen koordinaattorin työ ostopalveluna toiselta järjestöltä siten, että hanketuen saaja maksaa palkka- ja työnantajakustannukset toiselle**

järjestölle tämän toimittaman laskun mukaisesti samaan tapaan kuin esimerkiksi kirjanpito ostetaan tilitoimistolta?

Vastaus: Hanketuen ehdot eivät ota kantaa tahoihin, joilta palveluja hankitaan, tai muutenkaan resurssien hankintatapaan tai järjestelyihin. Toisin sanoen, sen tyyppinen järjestely, jossa käytännössä henkilökuluja tulisi jaetuksi eri järjestöjen hallinnoimien hankkeiden kesken, on mahdollinen hanketuen ehtojen puitteissa. Eri hankkeisiin on syytä sisällyttää henkilökuluja vain siltä osin kuin ne kuuluvat ko. hankkeelle. Itse järjestelyt ja esim. erilaisten velvoitteiden täyttäminen ovat järjestöjen vastuulla eikä UM:llä ole mahdollisuutta neuvoa ja/tai ohjeistaa niihin liittyvissä kysymyksissä.