

Hanketuen hakuun toimitettuja kysymyksiä ja vastauksia

Tässä asiakirjassa vastataan hakuilmoituksen julkaisun (16.1.2026) jälkeen esitettyihin kysymyksiin. Kysymyslistalle on lisätty 12.2. ja 15.2. saapuneet lisäkysymykset. Samanlaisia kysymyksiä on yhdistetty, ja kysymyksiä ryhmitelty sen mukaan, mihin aiheisiin kysymykset liittyvät.

Lisäksi täydennämme hakulomakkeen englannin- ja ruotsinkielisiä versioita lomakkeen kysymyksen "Maksutta käyttöön saadut resurssit" osalta:

- Please describe the role and significance of volunteers working in the project, both in Finland and locally, from the perspective of promoting the project's objectives.
- Beskriv vilken roll och betydelse de frivilliga som arbetar i projektet, både i Finland och lokalt, har när det gäller att främja projektets mål.

Jatkohanke

1. Voimmeko hakea jatkohanketta, vaikka edeltävä vaihe on vielä käynnissä?
2. Onko mahdollista aloittaa jatkohanke ennen edeltävän vaiheen päättymistä?
3. Voimmeko hakea kolmen vuoden jatkohanketta, joka alkaisi tammikuussa 2028?

Vastaus: käynnissä olevalle hankkeelle on mahdollista hakea jatkoa uudella hakemuksella, jossa tuodaan esille edellisen vaiheen tulosten ja kokemusten hyödyntäminen. Tässä haussa valtionavustusta voi hakea 1–4 vuotisille hankkeille vuosille 2027-2030, joten on mahdollista hakea avustusta kolmivuotiselle hankkeelle, joka alkaa tammikuussa 2028. Avustusta ei myönnetä toimintaan, jolle on jo myönnetty valtionavustusta.

Kehitysyhteistyön kohdemaat ja ehdollistaminen

4. Huomasimme, että ohjelmatuki-instrumentin kuvauksessa ei ole ehdollistamiseen liittyvää kohtaa, mutta hanketuki-instrumentin kuvauksessa on: "Kansainvälisten taloussuhteiden ja kehitysyhteistyön selonteon mukaisesti Suomen kehitysyhteistyö ehdollistetaan omien kansalaisten vastaanottamiselle ja kansainvälisen sääntöperusteisen järjestyksen tukemiselle. Suomi ei kehitysyhteistyössään tue hallintoja tai toimijoita, jotka tukevat Venäjän hyökkäyssotaa Ukrainassa." Miksi hanketuki-instrumenttikuvaukseen on haluttu laittaa tämä lauseke? Miten tätä kohtaa sovelletaan kansalaisjärjestöjen kesken tehtävään yhteistyöhön?
5. Kysymykseni koskee ehtoa, jonka mukaan Suomen kehitysyhteistyö ehdollistetaan omien kansalaisten vastaanottamiselle. Vuosi sitten Somalian maaohjelma keskeytettiin tällä

perusteella. Tuolloin saimme tiedon, että järjestöjen väliseen yhteistyöhön linjauksella ei olisi vaikutusta. Onko tilanne nyt muuttunut?

6. Voidaanko kaikkiin ODA-kelpoisiin maihin myöntää tällä kierroksella rahoitusta? Mitä tarkoittaa kansalaisjärjestöjen hankehakukierroksella instrumenttikuvauksen maininta ”Suomen kehitysyhteistyö ehdollistetaan omien kansalaisten vastaanottamiselle”? Arvioidaanko Somaliaan/ Somalimaahan kohdistuvaa hakemusta samoilla kriteereillä kuin muihin ODA-maihin kohdistuvia hakemuksia?
7. Hanketuen instrumenttikuvauksessa ja hakuilmoituksessa nostetaan esiin Suomen kehitysyhteistyön ehdollistaminen omien kansalaisten vastaanottamiselle. Vuonna 2024 Somalian maaohjelman lakkautuksen yhteydessä ministeri Tavio totesi, ettei ehdollistaminen koske kansalaisjärjestöjen työtä Somaliassa. Miksi on pidetty tarpeellisena nostaa tämä erikseen esiin kansalaisjärjestöille suunnatun rahoitusinstrumentin yhteydessä? Onko mahdollista, että kohtaa sittenkin käytetään perusteena rahoituspäätöksiä tehdessä? Jos näin on, pyydämme ulkoministeriötä julkaisemaan listan maista, joita tämä koskee.
8. Mitä tämä alla oleva, hanketuen instrumenttikuvauksessa ja hakuilmoituksessa oleva kirjaus käytännössä tarkoittaa? Miten hakijoiden tulee sitä huomioida hakemuksia tehdessään? Onko esimerkiksi joitakin tiettyjä maita, joissa toteutettuun kehitysyhteistyöhön hanketukea ei ole mahdollista saada? ”Kansainvälisten taloussuhteiden ja kehitysyhteistyön selonteon mukaisesti Suomen kehitysyhteistyö ehdollistetaan omien kansalaisten vastaanottamiselle ja kansainvälisen sääntöperusteisen järjestyksen tukemiselle. Suomi ei kehitysyhteistyössään tue hallintoja tai toimijoita, jotka tukevat Venäjän hyökkäyssotaa Ukrainassa.”
9. Olisiko Ukraina hyväksyttävä kohdema?

Vastaus: Haun yhtenä vähimmäisvaatimuksena on, että hanketta toteutetaan OECD:n kehitysapukomitean DAC:n määrittämässä kehittyvässä maassa/kehittyvissä maissa. Kansainvälisten taloussuhteiden ja kehitysyhteistyön selonteon mukaisesti Suomen kehitysyhteistyö ehdollistetaan omien kansalaisten vastaanottamiselle ja kansainvälisen sääntöperusteisen järjestyksen tukemiselle. Suomi ei kehitysyhteistyössään tue hallintoja tai toimijoita, jotka tukevat Venäjän hyökkäyssotaa Ukrainassa. Suomi seuraa jatkuvasti osana YK-toimintaa kaikkien maiden asemoitumista esimerkiksi Venäjän hyökkäyssotaan. Hakemuksia voi tehdä kaikkien OECD:n kehitysapukomitean DAC:n määrittämien kehittyvän maan/kehittyvien maiden osalta, mutta valtionavustuspäätökset rahoituksen myöntämisestä tehdään vähimmäisvaatimuksia ja laadullisia kriteereitä koskevan arvioinnin sekä hakemus- ja hakukohtaisen kokonaisuutensa pohjalta.

10. In the “Call for project support applications 2026” document, MFA notes that project support may be allocated (at discretion) to projects carried out in all ODA-eligible countries on the OECD DAC list. On the OECD DAC List of ODA Recipients, eligible countries and territories are presented under the following headings:

- Least Developed Countries
- Low Income Countries which are not LDCs
- Lower middle-income countries & territories which are not LDCs
- Upper middle-income countries & territories which are not LDCs

From MFA’s perspective, is there any priority preference across these DAC groupings when allocating project support (e.g., a stronger preference for Least Developed Countries or Low Income Countries which are not LDCs)? Or is the grouping broadly neutral, meaning that the country category does not in itself affect the assessment, provided the proposal meets the call’s criteria?

Answer: Applications are assessed based on minimum requirements, qualitative criteria and an overall consideration specific to each application and to the call for applications as stated in the call.

Kumppanit

10. Kansalaisjärjestöjen hanketuen instrumenttikuvauksen 2026 mukaan "Hankkeilla tulee olla suomalaisen tuensaajan lisäksi vähintään yksi paikalliskumppani". Seurakunnat ja uskonnolliset yhteisöt ovat kansalaisyhteiskunnan toimijoita. Katsotaanko tässä haussa seurakunnat ja uskonnolliset yhteisöt paikalliskumppaniksi hankkeissa ja, jos katsotaan, riittääkö, että tällainen uskonnollinen yhteisö on hankkeen ainoa paikallinen kumppani?
11. Voiko ammattikorkeakoulu olla rahoitusta saavana kumppanina tässä haussa, kun päähakijana olisi yksi kumppanijärjestöstämme?
12. Tuleeko kumppanijärjestön olla rekisteröitynyt kehitysmaahan, tässä tapauksessa Keniaan? Voiko kumppanina olla myös järjestö joka on rekisteröitynyt Englantiin?
13. Voiko kumppanijärjestö olla yliopisto, vai tuleeko sen olla kansalaisjärjestö?
14. Olisiko XX kelpoinen hakijaksi ja (paikallinen kumppani) paikalliseksi yhteistyökumppaniksi. Paikallisessa järjestössä on sekä yhteisö- että henkilöjäseniä. Molemmat ovat järjestöiksi rekisteröityneitä.

15. We are currently preparing a larger programme in (country) together with XX as the local implementing partner, potentially co-funded by (organisations outside Finland), with all contributions funded through the respective MFAs. To ensure full compliance with MFA Finland requirements, we would appreciate your guidance on acceptable consortium and co-funding modalities. We are currently exploring two possible options:

Option A – Consortium with European lead: One joint programme (one budget, one Theory of Change, one results framework). One organization (outside Finland) acts as consortium lead. MFA-funded contributions (from other countries) are channelled via consortium lead organisation to X country of cooperation in order to simplify financial management and reporting organization in Finland remains grant holder and reports to MFA Finland.

Option B – Consortium with local implementing lead: One joint programme (one budget, one Theory of Change, one results framework). Organisation in the cooperation country X acts as consortium lead. MFA-funded contributions are transferred directly to this organization. Organisation in Finland remains grant holder and reports to MFA Finland.

Could you please advise whether MFA Finland accepts both models as valid consortium/co-funding arrangements; and whether MFA Finland has any specific requirements regarding consortium/co-funding structures, fund flow, or reporting.

Vastaus: hakemuksessa voi olla vain yksi päähakija, joka vastaa valtionavustuksesta ulkoministeriön suuntaan kokonaisuudessaan myös siltä osin, kuin sitä siirretään kumppaneille. Hankkeessa tulee olla paikallinen yhteistyökumppani, mutta tahon ei välttämättä tarvitse olla rekisteröitynyt. Hankkeeseen on mahdollista liittää mukaan kohdemaan kumppanin lisäksi muita kotimaisia tai kansainvälisiä kumppaneita. Hankkeen arvioinnissa huomioidaan kumppanien ja toimijoiden osallisuus. Kokonaisharkinnan yhtenä elementtinä huomioidaan hankkeen tavoitteiden kannalta lisäarvoa tuova sidosryhmä- ja monitoimijayhteistyö Suomessa ja toimintamaassa. Tämä voi tarkoittaa etenkin yhteistyötä yritysten kanssa, mutta myös esimerkiksi järjestöjen, kuntien tai oppilaitosten kanssa. Toiminnassa ja kumppanin valinnassa tulee huomioida hanketuen vakioehdot.

Mikäli valtionavustusta siirretään näiden tahojen käyttöön, tulee niiden kanssa tehdä yhteistyösopimukset, ja avustuksen tulee olla tilintarkastettavissa ohjeiden mukaisesti. Kumppaneiden kuluja voidaan myös maksaa ilman, että valtionavustusta siirretään edelleen käytettäväksi. Tällöin kulut kirjataan kirjanpitoon Suomessa. Mikäli rahoitusta siirretään edelleen toiselle toimijalle käytettäväksi, ks. Valtionavustusten vakioehdot hanketuelle kohta 2.3. Valtionavustuksen edelleen välittämistä koskevat ehdot.

Hakemusten arviointi koostuu vähimmäisvaatimuksista, laadullisista arviointikriteereistä sekä hakemuskohtaisesta ja hakukokonaisuutta koskevasta kokonaisharkinnasta.

Answer: In this call, there can be only one main applicant who is responsible for the discretionary government grant to the Ministry for Foreign Affairs, also when it is redistributed to partners. In addition to the local partner in the target country, there can be Finnish or international partners in the project. One element of the overall consideration is stakeholder cooperation and multi-actor cooperation that brings added value to the objectives of the project in Finland and the country of operation. This may mean cooperation with businesses in particular, but also with CSOs, municipalities or educational institutions, among others. The Standard Terms and Conditions of the project support must be taken into account in the activities and selection of partners.

If a discretionary government grant is transferred to these parties, cooperation agreements must be concluded with them, and the grant must be audited in accordance with the instructions. Partners' expenses can also be paid without redistribution of the discretionary government grant for further use. In this case, the expenses are recorded in the bookkeeping in Finland. If funding is redistributed to another actor for use, see section 2.3 on the Standard Terms and Conditions of discretionary government grants for project support (terms and conditions regarding redistribution).

Applications are assessed based on minimum requirements, qualitative criteria and an overall consideration specific to each application and to the call for applications.

Hankkeen kustannukset

15. Ovatko hankkeen hallinnointiin Suomessa osallistuvan kirjanpitäjän (joka on hanketta hallinnoivan järjestön vakituinen työntekijä) kulut henkilöstökuluja vai osa välillisiä kuluja (ent. hallintoa), jos hankkeelle jyvitetään esim. tietty prosentti tämän palkkakuluista?
16. Mitä välilliset kulut tarkalleen ottaen tarkoittavat? Vakioehdoissa sanotaan, että valtionavustuksen saajan on toimitettava välillisten kustannusten aiheuttamisperusteista erillinen selvitys ulkoministeriölle. Ulkoministeriö voi ohjeistaa asiasta tarkemmin.
17. Voiko taloushallinnon kuluja kohdistaa hankkeelle Suomen kulujen kohdassa indirect costs?
18. Voidaanko seuraavat kustannukset hyväksyä välillisiksi kustannuksiksi, jos kulujen toteutuminen on todistettavissa:
 - avustuksen saajan toimitilojen sähkökulut?

- avustuksen saajan hankekoordinaattorin palkkakuluja sen lisäksi ja siitä huolimatta, että osa saman henkilön palkkakuluista olisi budjetoituna erikseen suoraan kyseisen hankkeen henkilöstökulukategoriaan?
- matkakuluja, jotka liittyvät hankkeen koordinointiin ja toteutukseen, vaikka matkan kohde ei olisi varsinainen toteutusmaa?

19. Voisitko listata 5-10 tyypillisintä kulutyyppiä, jotka normaalisti budjetoidaan välillisiin kustannuksiin?

20. Jos teemme yritysyhteistyötä suomalaisen yrityksen kanssa, joka toteutettaisiin kumppanimaassa, tulisiko kulut budjetoida Suomen budjettiin vai edelleen välitettävään osuuteen?

21. Kieltääkö jokin lauseke tai sääntö valtionavun käyttämisen käytetyn nelivetoajoneuvon hankintaan, vai onko se lähtökohtaisesti mahdollista? Painotus on siis sanassa ”käytetyn”.

22. Olemme maksaneet nykyisestä hankkeestamme vapaaehtoisille XX-maahan suuntautuneista koulutusmatkoista lennot, majoituksen, ½ päivärahan ja lounaat. Ja kun koulutuksiin ei voitu osallistua paikan päällä, järjestettiin ne etänä Suomesta käsin ja tällöin vapaaehtoisille maksettiin nimellinen korvaus xx€/suunnittelupäivä ja xx1€/koulutustunti. Onko näitä kustannuksia mahdollista sisällyttää uuteen budjettiin?

23. Mitä tarkoittaa kustannusten osalta kategoria vapaaehtoiset henkilöstökulut, mitkä ovat esimerkkejä hyväksyttävistä kuluista? Mitkä kustannukset ovat hyväksyttäviä kuluja henkilöstökulut -kategoriassa? Eli mikä on näiden kategorioiden tarkempi sisältö/määritelmä sekä eroavaisuus?

24. Under the “Cost estimate and funding” section of the Application Form, in the “Expenses of grant-financed activity” sub-section, we noticed a new expense category called “Non-compulsory personnel costs.” Could you please clarify the intended scope of this category and provide a few examples of eligible costs that should be recorded under “Non-compulsory personnel costs” (as opposed to Personnel Costs expense category)?

Vastaus: Avustusta voidaan myöntää tuetun toiminnan toteuttamisen kannalta välttämättömiin ja kohtuullisiin menoihin. Kulujen tulee olla hankkeen toimeenpanoon liittyviä välittömiä tai välillisiä kuluja. Hakemuksessa tulee perustella keskeiset ja/tai merkittävät kuluerät, ml. hankinnat. Hakemuksessa kustannukset tulee lähtökohtaisesti sijoittaa kululajeittain eikä käyttää muut kulut –kululajikohtaa.

Hankkeen välilliseksi kustannuksiksi voidaan hyväksyä enintään 10 prosenttia hankkeen toteutuneista kokonaiskuluista (välilliset kustannukset mukaan laskettuna) vuosittain. Välillisiä kustannuksia ovat järjestön hallintoon liittyvät kulut, jotka välillisesti tukevat hankkeen toimeenpanoa. Välillisten kulujen suuruus määritetään kohdistamalla osuus hankkeen kokonaiskulusta yleisesti hyväksyttyä kustannuslaskentamenetelmää käyttäen. Näitä aiheutuu esimerkiksi yleisistä tiloista, joita useat henkilöt käyttävät useassa eri toiminnassa. Tiloista aiheutuva kulu jaetaan esimerkiksi suhteessa käytettyyn työaikaan kaikkien tiloja käyttävien toimintojen kesken, jolloin hankkeen toiminnoille osoitettu osuus on kyseisen hankkeen välillinen kustannus. Välilliset kulut esitetään kustannusarviossa omana kustannuslajina enintään 10 %:a kokonaiskuluista.

Kulujen kirjaaminen budjettiin riippuu siitä missä kulut syntyvät. Mikäli avustusta siirretään edelleen kohdemaahan, jossa se käytetään, tulee kulut kirjata paikalliseen budjettiin.

Hankkeen kohdemaassa syntyneiden kulujen tarkastus: Mikäli paikalliskulujen kirjanpito tapahtuu kohdemaassa osana paikallisen kumppanin kirjanpitoa, tulee näiden kulujen tarkastus suorittaa paikan päällä. Avustuksen saajan vastuulla on huolehtia siitä, että hankkeen kohdemaassa suoritetaan valtionavustukseen liittyvien ehtojen ja ohjeiden mukainen tilintarkastus. Hankkeen kohdemaan tilintarkastajan on annettava erillinen raportti kohdemaassa kirjatuista kuluista ja kohdemaan paikallisen kumppanin laatimasta tilityksestä. Hankkeen kohdemaan tilintarkastajan tulee lähettää raportti suoraan avustuksen saajalle joko kopiona tai alkuperäisenä. Avustuksen saajan on liitettävä kopio kohdemaan tilintarkastajan raportista ulkoministeriölle toimitettavaan vuosiraporttiin.

Jos paikalliskulujen kirjanpito ja tarkastus tehdään kohdemaassa, avustuksen saajan on varmistuttava siitä, että käytettävä tilintarkastaja vastaa maan viranomaisten edellyttämiä vaatimuksia. Selkeintä on käyttää hankkeen tarkastukseen kohdemaassa auktorisoitua tilintarkastajaa tai johonkin tunnettuun kansainväliseen tilintarkastusketjuun kuuluvaa tilintarkastajaa.

Hakulomakkeen välilehdellä ”Kustannusarvio ja rahoitus” henkilöstö-kohtaan kirjataan ne henkilöstökulut, jotka sisältyvät hakijaorganisaation kirjanpitoon. Henkilöstökuluihin kirjataan myös henkilöstöön kiinteästi liittyvät kulut, kuten sivukulut. Erillisellä lomakkeella toimitetaan tiedot paikalliselle kumppanille edelleen välitettävän avustuksen jakautumisesta kululajeittain.

Vapaaehtoiset henkilöstökulut voivat olla avustettavassa toiminnassa työskentelevän henkilöstön sellaiset työsuhde-etuudet (esim. työterveyshuoltoon liittyvät muut kuin lakisääteiset kulut), jotka ovat hyväksyttäviä kustannuksia siltä osin kuin ne ovat määrältään kohtuullisia, perusteltuja ja vastaavat kyseisen organisaation muun vastaavissa tehtävissä toimivan henkilöstön työsuhde-etuuksia.

Paikallisiin kustannuksiin tulee sisällyttää kaikki hankkeen toteutuksen kannalta välttämättömät kustannukset toimintamaassa. Paikalliselle kumppanille edelleen välitettävän avustuksen osalta erillisellä kustannusarvioliitteellä ei eritellä erikseen välillisiä kustannuksia tai vapaaehtoisia henkilöstökuluja.

Answer: Employee benefits (such as occupational health care, holiday bonuses, holiday pay) for employees working in the grant-financed activity are eligible costs to the extent that they are reasonable in amount, justified and correspond to the employee benefits of other employees in similar roles in the organisation. In the cost specification of the part of the government grant to be redistributed to local partners these costs, as well as indirect costs, are not presented separately.

Omastuuosuus

25. Hanketuen vakioehdoissa kohdassa 3.4 todetaan, että "jos omavastuuosuus jää raportoitavana vuonna alle valtionavustuspäätökseen kirjatun määrän, se luetaan hankkeen omavastuuosuuden tasoksi." Järjestöllämme on omaa pääomaa säästössä. Voimmeko käyttää sitä omavastuuosuuden kattamiseen, jos jonkin hankevuoden aikana emme muuten saa kerättyä riittävästi omarahoitusta? Vai tuleeeko tämä kohta tulkita niin, että kullekin vuodelle tarvittava omarahoitusosuus on pystyttävä keräämään kyseisen vuoden aikana?
26. Miksi järjestöissä ja suoraan hankkeelle tehdyllä vapaaehtoistyöllä ei enää voi kattaa osittain omavastuuosuutta? Vapaaehtoistyö on tärkeä osa kansalaisyhteiskunnan toimintaa ja tukee merkittävästi pienten järjestöjen (hanketukea hakevien) tekemää vaikuttavaa työtä. Miksi näin tärkeä osa rajataan pois järjestöjen resursseista?
27. Voiko omarahoitukseen käyttää myös kumppanimaasta tulevaa rahoitusta?
28. What type of funding can be counted as self-financing?
29. In the 2024 T&C, Clause 3.4 explicitly stated that the own contribution could not include financing raised in the country of operation, whether raised by the local partner or by the Finnish applicant. In the 2026 T&C, this explicit restriction is no longer stated. The equivalent clause now emphasizes that:
 - the sources of the own contribution must be indicated;
 - if the own contribution includes foreign public funding or private financing, the grant recipient must present reasons for its approval; and
 - the own contribution may not be covered by other Finnish public-law funding.

If our own contribution includes foreign private financing, what is the practical process for requesting MFA approval/acceptance? Please clarify:

- when this should be submitted (at application stage vs. after grant decision / during implementation),
- any assessment criteria MFA applies.

30. Under the 2026 T&C, can funding raised in the target country (e.g., contributions from the local partner or private financiers based in the country of operation) be considered an acceptable source of own contribution?

Vastaus: Avustuksensaajan omavastuuosuuden tulee olla hankkeen kokonaiskuluista vähintään 10 prosenttia siten, että avustuksen saaja osoittaa vuosittain kirjanpidossaan vähintään 10 prosentin verran rahallista omavastuuta hankkeen kokonaiskuluista. Vammaisten henkilöiden oikeuksia päätavoitteenaan edistävissä hankkeissa avustuksen enimmäismäärä on korkeintaan 95 prosenttia hankkeen hyväksyttävistä vuosittaisista kokonaiskuluista ja valtionavustuksen saajan rahallisen omavastuuosuuden kirjanpidossa tulee vuosittain olla vähintään 5 prosenttia. Vammaisinklusiivisuuden tulee tällöin olla merkittynä hankkeen DAC-päätavoitteeksi hakulomakkeen Tavoitteet ja vaikuttavuus -välilehdellä.

Suomen ulkopuolelta tulevaa rahaa voidaan käyttää omavastuuosuuden kattamiseen vastaavasti kuin Suomesta kerättyä omavastuuosuutta, kun se kohdistuu hankkeen kulujen kattamiseen ja on todennettavissa hakijan kirjanpidosta ja tilintarkastuksista. Hakulomakkeella hakijaa pyydetään selvittämään vaadittavan omavastuuosuuden lähteet (mm. omaa pääomaa voi käyttää omavastuuosuuden kattamiseen). Mikäli omavastuuosuus sisältää ulkomaista julkista tai yksityistä rahoitusta, avustuksensaajan tulee esittää perustelut sen hyväksymiseksi. Valtionavustuksen saajan tai sen siirron saajan saamaa muuta suomalaista valtion, kunnan tai muun julkisyhteisön antamaa rahoitusta tai muuta Suomesta tulevista lähteistä saamaa julkisoikeudellista rahoitusta ei saa käyttää kehitysyhteistyöhankkeiden omavastuuosuuden kattamiseen. Kaikkea omavastuuosuuteen sisältyvää rahoitusta koskevat hanketuen vakioehdot.

Hanke voi sisältää vapaaehtoistyötä ja lahjoituksia, mutta niitä ei lasketa osaksi omavastuuosuutta.

Answer: The own contribution may include funds collected from outside Finland in the same way as the own contribution collected from Finland, when it is directed at covering project costs and can be verified from the applicant's bookkeeping and financial audits. In the application form, the applicants are asked to indicate the sources of the required own contribution (for example, equity can be used to cover the own contribution), and if the own contribution

includes foreign public or private financing, the grant recipient should provide reasons for its approval. Reports on the project's finances must include the financing providers and the countries of origin. The own contribution to development cooperation projects may not be covered by other Finnish financing received from the central government, a municipality or other body governed by public law or by other financing under public law received from another Finnish source by the government grant recipient or the recipient of redistributed funds.

Tulosmatriisi

31. Voitteko tarkentaa oikeudenhaltijoiden ikäseurantaan liittyviä vaatimuksia? Riittääkö esimerkiksi se, että ikää seurataan ikäryhmien avulla (esim. nuoret aikuiset, keski-ikäiset, vanhuksset), vai pitääkö koko ajan seurata ja raportoida jokaista ikää vuoden tarkkuudella? Jos vuoden tarkkuutta edellytetään, selvennättekö mikä lisäarvo seurannalla saadaan tilanteessa, jossa oikeudenhaltija A on esimerkiksi 35-vuotias ja oikeudenhaltija B on 36-vuotias?
32. Mitkä kaikki tulosmatriisipohjan sarakkeet tulee olla täytettyinä jo hankehaun yhteydessä?
33. Kuinka tarkkaan tietoa tulee indikaattorien osalta eritellä? Etenkin ikään ja vammaisuuteen liittyen?

Vastaus: Ulkoministeriön rahoittamien hankkeiden tulosohjauksesta ohjitaan [Results Based Management \(RBM\) in Finland's Development Policy](#) – julkaisussa. Lisäksi yhtenä vähimmäisvaatimuksena on, että hanke on vähintään ihmisoikeussensitiivisellä tasolla Ihmisoikeusperustainen lähestymistapa kehitykseen -yleisohjeen (2015) määritelmän mukaisesti. Yleisohjeen mukaisesti hankkeilta edellytetään minimitasona tulostiedon systemaattista keräämistä, analysointia ja hyödyntämistä, sekä tiedon erittelyä vähintään sukupuolen, iän ja vammaisuuden mukaan. RBM-ohjeistuksen mukaisesti ikäryhmät voidaan jaotella esim. alle 15-vuotiaisiin, 15–65-vuotiaisiin ja yli 65-vuotiaisiin ja vammaisuuteen liittyen voi käyttää Washington Group on Disability Statistics luomaa metodologiaa.

Hakemusten arviointi tehdään siinä olevien tietojen pohjalta.

Aiesopimus

34. Yksi pakollisista hankehakemuksen kanssa toimitettavista liitteistä on aiesopimus. Kysymykseni liittyy siihen, mitä aiesopimuksen vaaditaan sisältävän. Haeavustuksia.fi lomakkeen aiesopimuksen liitteen toimittamisen kohdassa todetaan "Aiesopimuksen

tulee soveltuvin osin noudatella yhteistyösopimusta, jonka sisältö on määritelty vakioehtojen luvussa 2.3. Valtionavustuksen edelleen välittämistä koskevat ehdot.”

35. How does the commitment to corporate collaboration be indicated? Is a MoU and preliminary confirmation of collaboration sufficient?
36. Vakioehtojen luvussa 2.3. kerrotaan yhteistyösopimuksen vakioehdoista, mutta ei mainita miltä osin näitä ehtoja tulee soveltaa aiesopimukseen. Sen sijaan kohdassa 2.3. todetaan, että ”Sopimukset tulee toimittaa ulkoministeriölle ennen hankkeen ensimmäistä maksatushakemusta” eli näiden 2.3. vakioehtojen mukainen liite (yhteistyösopimus) tulisi siis tämän mukaan toimittaa vasta myönteisen hankepäätöksen jälkeen, ennen ensimmäistä maksua. Tämä saa olettaa, että 2.3. vakioehtojen mukainen liite ei ole sama aiesopimus-liite, joka tulee toimittaa jo hankehakemuksen liitteenä, vaan vakioehdoissa 2.3. viitataan vain myöhemmin toimitettavaan yhteistyösopimukseen. Saisimmeko siis tarkkan ohjeistuksen mitä aiesopimuksen vaaditaan sisältävän ja mitä ovat ne soveltuvat osat, joilta osin aiesopimuksen tulee noudatella yhteistyösopimuksen sisällön ehtoja?

Vastaus: Aiesopimuksesta tulee ilmetä yhteistyön kannalta keskeiset asiat, jotka liittyvät nimenomaan tähän kyseiseen hankehakemukseen, ja jossa selkeästi ilmenee, että yhteistyötä tulee sitomaan valtionavustuksen käyttöön liittyvät ehdot ja rajoitukset.

Answer: The letter of intent must indicate the key aspects of cooperation that are specifically related to this project application and clearly indicate that the cooperation will be tied to the Standard Terms and Conditions, as well as restrictions related to the use of the discretionary government grant.

Muut kysymykset

37. How is the organization's special expertise assessed?

Answer: Applications are assessed based on minimum requirements, qualitative criteria and an overall consideration specific to each application and to the call for applications.

38. Miksi UM haluaa ja miten arvioidaan selvitykset maksutta saaduista resursseista vaikka niitä ei voi enää käyttää omavastuuosuuden kartuttamiseen?
39. According to the T&C §3.4, voluntary work, donations of goods or services, or other resources made available without payment cannot be used to cover the required own contribution. For this reason, we are planning to present the own contribution only as

cash-based financing. In this case, is it acceptable to leave the “Resources made available without payment” field blank / at zero in the application form? Would doing so have any negative implications for the assessment of the application (e.g., lead to follow-up questions or be interpreted as incomplete information)?

Vastaus: Hankkeesta riippuen siihen voi sisältyä maksutta käyttöön saatuja resursseja, joiden merkitys hankkeen kannalta voi olla tärkeä. Sen vuoksi hakulomakkeella pyydetään kuvailemaan hankkeessa, sekä Suomessa että paikallisesti, työskentelevien vapaaehtoisten roolia ja merkitystä hankkeen tavoitteiden edistämisen näkökulmasta. (Huom! Hakulomakkeen tietoja täydennetään englannin- ja ruotsinkielisten käännösten osalta:

- Please describe the role and significance of volunteers working in the project, both in Finland and locally, from the perspective of promoting the project's objectives.
- Beskriv vilken roll och betydelse de frivilliga som arbetar i projektet, både i Finland och lokalt, har när det gäller att främja projektets mål

Answer: Depending on the project, it may include resources made available without payment. Even when they cannot be used to cover the own contribution, they can be a valuable part of the project. This question in the application form is marked as non-mandatory.

In the Finnish application form there is a question under section “Practical Implementation”, Resources made available without payment: “Indicate the resources made available without payment. These refer to a resource received by the government grant recipient, which is allocated to the grant-financed project and for which the government grant recipient does not need to pay. The resource made available without payment may be, for example, communal or voluntary work allocated to the project by a third party. It may also mean the government grant recipient’s free access to equipment or premises. Please describe the role and significance of volunteers working in the project, both in Finland and locally, from the perspective of promoting the project's objectives.”

40. Section 2.1 (paragraph 6) of the T&C states that the government grant recipient and recipients of redistributed funds must arrange and record working hours monitoring reliably, and that “working hours monitoring of all employees ... must be systematically organised”. For recipients of redistributed funds (local partner), does this requirement mean all their employees (organisation-wide), or only employees whose time is charged to the project / who work on project activities?

Answer: Persons only working part-time in the project must break down the working hours allocated to the project.

41. Is there advise for how to divide budget allocation as regards the different areas of strength of Finland in development?

Answer: The project's budget is presented as instructed in the application form.

42. Voinko hakea avustusta yhdistyksen hallituksen jäsenenä, jos en ole nimenkirjoittaja? Jos voin, niin miten se tapahtuisi, riittääkö yhdistyksen allekirjoittama valtakirja? Toistaiseksi hakemussivusto ilmoittaa, että oikeutta asioida yhdistyksen puolesta ei ole. Olisin kuitenkin vetovastuussa mahdollisesta hankkeesta.

Vastaus: Hakemukseen liittyvissä teknisissä kysymyksissä pyydämme olemaan yhteydessä valtiokonttorin valtionavustuspalveluihin, joka tukee Haeavustuksia.fi-palvelun käyttöön liittyvissä teknisissä kysymyksissä.

Asiakaspalvelu sähköpostilla: tuki.haeavustuksia@valtiokonttori.fi

Asiakaspalvelu puhelimitse (ma, ke ja pe klo 14-16), puh. +358 295 50 3760.

43. Miten toimia prosenttiosuuksien kanssa, jos laajempaa DAC-päätavoitetta lähestyy toisentyppisen DAC-toimialan kautta? Jos esimerkiksi päätavoitetta osallistava kehitys/hyvä hallinto haluttaisiin lähestyä mahdollistamalla marginalisoidun ryhmän toimijoille omia mielenterveyttä, hyvinvointia ja toimijuutta edistäviä palveluita, jolloin he pääsisivät entistä paremmin edistämään ihmisoikeuksia ja sosiaalista oikeudenmukaisuutta. Voiko valita samanaikaisesti DAC-toimialaksi Mielenterveyden ja hyvinvoinnin edistämisen (esim. 75%) ja samalla DAC-päätavoitteeksi osallistava kehitys, vaikka pelkästään päätavoitteeseen kuuluu mennä vähintään 50%? Jos ajatellaan, että myös tämä 75% on kuitenkin väylä päästä päätavoitteeseen, eikä siitä erillinen osuus?

Vastaus: DAC-toimiala ja DAC-tavoitteet ovat toisistaan erillisiä, joten myös prosenttiosuudet tulee mieltää erillisiksi. DAC-tavoite kuvaa hankkeen tavoitetta, ja toimiala taas sektoria, johon hanke kohdentuu. DAC-tavoitteet ovat lähtökohtaisesti laadullisia ja päätavoitteen kriteeri on, että tavoite on hankkeen osalta niin merkittävä, että ilman sitä hanketta ei olisi. Samaa DAC-tavoitetta voi toisaalta edistää eri toimialoihin kohdentuvilla hankkeilla. Tässä tapauksessa DAC-toimialaksi voi siis määrittää esim. 75 % Mielenterveyden ja hyvinvoinnin edistäminen ja samalla DAC-päätavoitteeksi osallistavan kehityksen.

44. Onko teillä mahdollisesti riskimatriisimalli saatavilla?

Vastaus: Ministeriö ei edellytä tietyn määrämuotoisen riskimatriisimallin käyttämistä. Hakijat voivat hyödyntää ministeriön ohjeistusta, kuten Kehitysyhteistyön riskienhallintapolitiikka julkaisua ja sen liitteitä 2-3, soveltuvin osin. Hakulomakkeella on linkit tähän julkaisuun. Hakemukset arvioidaan hakuilmoituksella määriteltujen vähimmäisvaatimusten, laadullisten arviointikriteerien sekä hakemus- ja hakukohtaisen kokonaisharkinnan pohjalta.

45. Kuinka paljon voi käyttää rahaa kansalaisjärjestössä tekniikan pilotoimiseen? Aktiviteetteina tutkimus, tiedotus, koulutus, paikallisyhteisöjen vahvistaminen, tutustuminen referenssikohteisiin Suomessa sekä pilotointi (X-maassa).

Vastaus: Hakemusten arviointi tehdään siinä olevien tietojen pohjalta. Arviointi koostuu vähimmäisvaatimuksista, laadullisista arviointikriteereistä sekä hakemuskohtaisesta ja hakukokonaisuutta koskevasta kokonaisharkinnasta.

46. Olemme tehneet vuodelle 2024 lainmukaisen ja perusteellisen toiminnantarkastuksen. Tuo vastaa lähestulkoon tilintarkastusta, ja tarkastuksen on tehnyt ulkopuolinen, riippumaton toiminnantarkastaja. Hän ei ole kuitenkaan valtuutettu tilintarkastaja. Vuonna 2024 yhdistyksen liikevaihto oli alle 200 000 €, joten se oli lain mukaan hyväksyttävää.

Vuodelle 2025 olemme teettämässä tilintarkastusta, kun tilinpäätös valmistuu maaliskuussa. Onko tämä hankehaun kannalta hyväksyttävää vai tulisiko meidän vielä tehdä tilintarkastus vuodelle 2024?

Vastaus: Hakua varten riittää yhdistyslain mukainen raportti.