

FOMEVIDAS, Programa de Fortalecimiento Rural y Reducción de la Pobreza en Boaco-Chontales, NICARAGUA

INFORME DE EVALUACIÓN FINAL

ANEXOS

Anexo I:	Terms of Reference	1
Anexo II:	Personas Entrevistadas.....	8
Anexo III:	Bibliografía.....	11
Anexo IV:	Micro-Estudios de Caso	12
Anexo V:	Cronología de FOMEVIDAS.....	21
Anexo VI:	Algunos productos o resultados específicos del programa.....	25

Anexo I: Terms of Reference

1. Background to the Evaluation

The FOMEVIDAS Programme (2005-2010) was executed by the Institute for Rural Development (IDR), with a total financial execution of 11 million Euros. Approximately 10% of this budget was contributed by the national counterpart and the rest by Finland. IDR is a government agency that is part of a Nicaraguan sector-wide programme, PRORURAL I. IDR is legally subordinated to the Office of the President and functions within PRORURAL I, following MAGFOR's (Ministry of Agriculture) sector policies. IDR is the agency implementing the Public Investment Programme of the Nicaraguan Government and international cooperation on issues relating to rural development and poverty eradication.

The overall objective of the FOMEVIDAS programme was to contribute to rural development and poverty reduction in the provinces of Boaco and Chontales by promoting, supporting and strengthening local, provincial and national organisations and institutions, improving access to assets, reducing vulnerabilities, and supporting livelihood strategies of poor women and men.

The programme defined the three specific objectives (within respective programme components):

- *Specific Objective 1:* Contribute to the economic inclusion and competitiveness of the most excluded sectors, including women and youth, striving to guarantee and increase family incomes in a sustainable manner (socially, economically and environmentally). (Component 1: Productivity, Employment and Income);
- *Specific Objective 2:* Increase the level of development of human capital (women, men, elderly and young adults) through intervention actions in health, hygiene, nutrition, and formal education and occupational training (Component 2: Human Capital Development);
- *Specific Objective 3:* Strengthen institutional capacity at national and local levels for effective coordination of rural poverty reduction processes (Component 3: Institutional Development).

The current government in Nicaragua has approved three strategic documents: the National Human Development Programme (NHRP), the Caribbean Coast Development Strategy, and the Rural Development Sector-Wide Plan, PRORURAL I. The objectives of the government to prioritise poverty reduction and the objectives of FOMEVIDAS are consistent.

According to the 2009 assessment report, 4,390 families benefited from the programme (149% more than expected). Fifty communal development projects were underway (29 of which started in 2007). This shows that after the first three years of low execution, IDR and the programme have found an efficient *modus operandi*, in numerical terms.

Although IDR is making progress in the institutionalisation processes, political environment has influenced the institution. As a consequence, efforts have been made to follow up and monitor the programme field activities, as well as the progress towards the institutional empowerment. However, the political and institutional framework is still very fragile. The forthcoming national elections in 2011 could trigger conflicts of interest in the departmental offices at the time when the projects and beneficiaries are selected.

The strategic base of the FOMEVIDAS programme is the Sustainable Livelihoods Approach (SLA). This approach gives priority to the assets (tangible and intangible) of the people, their ability to withstand impacts (vulnerability context), and policies and institutions that reflect the priorities of the poor and their environment.

2. FOMEVIDAS beneficiaries

The FOMEVIDAS programme was implemented in the departments of Boaco and Chontales. Three pilot projects were also executed in neighbouring areas, one in the department of Río San Juan and two in the South Atlantic Autonomous Region (RAAS). The results, as well as the implementation experience, are relevant when considering an extension to these territories.

The beneficiaries of the programme are defined as follows:

- Final beneficiaries: the poor rural population in the departments of Boaco and Chontales with economic potential
- Intermediate beneficiaries: institutions and organizations dedicated to rural poverty reduction, as well as executing units hired for that purpose.
- Target group: poor rural households in selected municipalities of Boaco and Chontales. Special attention is given to gender issues.

3. Implementation of the Programme and Previous Evaluations

IDR executes the FOMEVIDAS programme through the departmental delegations in Boaco and Chontales. A small coordination office functions in Central IDR (Managua), however, the substantial weight of the implementation rests with the departmental delegations.

The framework programme document was replaced with a Global Operating Plan (GOP 2005-2008) approved by the Supervisory Board at the end of 2005. Some work was done to identify a baseline, which was not completed.

FOMEVIDAS has had two extensions, first in 2009 and a second time in 2010. These extensions were granted because the implementation started to be successful and remaining financial resources were available. Both times the extensions were approved based on the annual operational plan (AOP).

In May 2006, the first mid-term evaluation was carried out. Some objectives were not, however, properly addressed in the final report of August 7, 2006. To complete the report, the Rapid Impact Results methodology was implemented during the second half of 2006 and an acceptable final report was obtained. In May 2007, a programme assessment (in practice the first mid-term evaluation) was conducted in order to obtain follow-up information after/to monitor results achieved after the previous evaluation. Overall, the assessment was positive, indicating that the programme is valuable for IDR. A second assessment was carried out in August-September 2009, taking as a basis the assessment already made. The results indicated that there was increasing significant ownership of the Sustainable Livelihoods Approach (SLA) by the IDR departmental authorities. The report also expressed concern in relation to the sustainability of the programme interventions throughout the previous four years of execution, especially the agricultural projects. It also highlighted that one of the most significant unforeseen achievements in the communities are the drinking water systems. The report also highlighted improvements in the self-esteem of the population and women included in the programme.

4. Institutional setting and relevance of IDR

IDR receives a small budget from the National Budget of Nicaragua. The Institute and its rural development agencies depend on the support of the different donors for their activities and recurrent expenses, This creates a variety of problems for the FOMEVIDAS programme:

- SLA ownership in the IDR and departmental offices in general is somewhat erratic because neither the Institute itself nor the implementing field agencies have their "own" work approaches and use approaches and methodologies in their respective projects or programmes as required by different donor agencies.

- The FOMEVIDAS programme has not been able to create a sufficient link with the planning process of the municipalities and departmental delegations. This makes it difficult to transfer obtained capacities of the SLA approach to the municipalities. The identification processes implemented by the municipalities as a channel to receive project proposals has not been used. This further reduces the sustainability of the approach.
- A threat to the sustainability of the benefits resulting from the FOMEVIDAS pilot project is the difficulty of the departmental delegations to give stability to the technical team because staff recruitment depends on investment funds. In this regard, IDR's national budget salaries depend almost entirely on donor financing or national public investment funds, which serve as national counterpart funds to the projects. So there is a risk that IDR's institutional experience with the SLA may evaporate when the FOMEVIDAS programme ends.

It is evident that SLA sustainability and, consequently, the benefits it can bring, are threatened by the institutional structure in which FOMEVIDAS has been placed. However, it should be noted that other sectoral institutions (MAGFOR and those grouped around it) are even less adequate than the IDR to implement the Sustainable Livelihood Approach.

5. National and sectoral policy environment and the support by Finland

With the Government of President Bolaños (2001-2006), the alignment and harmonisation process was initiated together with international cooperation. With the new Ortega administration, the newly elected authorities reiterated this commitment to continue with the alignment and harmonisation process. At the sectoral level, MAGFOR has formulated a new comprehensive Rural Development Sector-Wide Plan (PRORURAL I) for the years 2010-2014 in Nicaragua. PRORURAL I is implemented by the Ministry of Agriculture and Forestry (MAGFOR), the National Forestry Institute (INAFOR), the Nicaraguan Institute of Agricultural Technology (INTA) and the Rural Development Institute (IDR). In 2010, the second Memorandum of Understanding was signed to support the implementation of PRORURAL I. Under the umbrella of PRORURAL I are different modalities of cooperation, including sectoral budget support like the current Common Fund, loans, donations in both institutional and independent programmes, technical assistance and different types of projects. Finland is channelling its support to the sector through the PRORURAL I Common Fund, FOMEVIDAS, the PROPEMCE project to support trade and a "twinning" institutional project between the University of Helsinki and INTA. In all cooperation, Finland seeks to promote the objectives of the Paris Declaration on harmonisation, alignment and ownership. Finland also coordinates the participation of the common fund donors, but its policy has been to promote the participation of all donors in the dialogue and implementation of PRORURAL I.

With the Government of Daniel Ortega, poverty reduction and food security issues have become high priorities and work has been done to create programmes to improve food security and sovereignty and poverty reduction.

In the framework of PRORURAL I, the IDR has indicated that it wishes to transform the institution into an independent institution with a national budget for its current expenditures and investments. Its vision aims at developing the National Rural Agro-industry Programme (PNAIR) proposal, which is still unfinished. The PNAIR proposes to support services to the rural population in coordination with other institutions to guarantee the promotion of rural agro-industry.

6. FOMEVIDAS as an institutionalised programme

After the Paris Declaration, Finland reformulated in 2004-2005 its cooperation programme in Nicaragua and, instead of traditional projects, designed four institutional programmes. One of these institutionalised programmes is FOMEVIDAS, the only one that has managed to survive until now. FOMEVIDAS uses national laws and mechanisms for financial and administrative management, contracting and procurement. The FOMEVIDAS programme has its own operating manuals and procedures. It also has its own external audits. These reports are co-ordinated with the internal audits of the institution. The FOMEVIDAS programme has its own decision-making mechanisms, such as the Supervisory Board (JS)

and the Steering Committee of the Programme (CDP). The CDP has demonstrated that it is a dynamic body that makes strategic and operational decisions. The Embassy of Finland in Managua participates in both decision-making bodies.

7. Objectives of the evaluation

Because of the high level of implementation of the FOMEVIDAS programme in the departments of Boaco and Chontales, the Nicaraguan government has requested a second phase of the programme. The government suggests a continuation of the current overall objective of the FOMEVIDAS programme and proposes an expansion towards a new territory, the South Atlantic Autonomous Region (RAAS), where poverty is an even greater problem than in the rest of the country.

Before making a final decision on a possible second phase, it is necessary to evaluate the first phase of the FOMEVIDAS programme. The aims of the evaluation are to:

- a) analyse how the FOMEVIDAS programme has contributed to the eradication of rural poverty, considering the multidimensional nature of its work
- b) analyse how this programme has strengthened the institutional development of the IDR and the various territorial partners involved and how potential options to improve territorial planning have been strengthened
- c) produce documentation of lessons learned that could serve as a basis for the implementation of similar programmes in Nicaragua or elsewhere
- d) analyse how sustainable the impacts of the programme are, in terms of how likely the achieved benefits are to continue (ie. rural poverty, institutional capacity, gender issues, regional planning, coherence and environment)

The specific objectives are to:

1. Analyse the effectiveness of FOMEVIDAS. Of special importance are the viewpoint of the beneficiaries and to find out to what degree the objectives have been achieved. Another particular objective of the analysis is to find out the opinions of beneficiaries and counterparts in terms of the SLA methodology in comparison with other methodologies ie. to evaluate the sustainability of the FOMEVIDAS approach taking particularly into account the multidimensional character of poverty reduction as a concept. Since the institutional strengthening component of the programme is especially designed to benefit the IDR, the evaluation should also find out whether actors within the institution recognise the current or potential role of the Fomevidas approach.

2. Assess the efficiency of the programme and review whether the effectiveness of the programme can be strengthened. In this process it will be necessary to review the problems identified in the audit processes, in the mid-term evaluation and two assessments and to estimate how FOMEVIDAS and the IDR have managed to overcome problems and possibilities of continuing these processes. An evaluation of the use of international technical assistance should be included in this analysis.

3. Evaluate the impacts of the programme, i.e. how the level of poverty in Boaco and Chontales have been affected by the programme and if the capacity of the institutions involved in the fight against poverty has improved. Any potential unintended impacts (positive or negative) of the programme should also be evaluated.

In this regard, attention should be paid to the overall impacts on women and the poorest and most vulnerable groups in society. Also other cross-cutting issues, such as climate change should be addressed.

4. Evaluate to what extent the FOMEVIDAS programme is relevant in terms of the Millennium Development Goals, the objectives of the National Human Development Plan, the objectives of the beneficiaries, and the objectives of PRORURAL I.

5. Analyse the sustainability of the FOMEVIDAS programme within the institutional framework of the IDR. It is also necessary to evaluate different options to improve departmental planning, including the agricultural public sector institutions and municipal planning processes. It is also important to evaluate the sustainability of the programme at the community level, where the greatest efforts have been made, and what market perspectives or other clues to development the communities have or how empowered organisations are

sustained. The mission should especially analyse whether Component 3 truly supports the institutional strengthening of all the different actors that implement the FOMEVIDAS programme and especially the IDR. The mechanisms of harmonisation and cooperation with the programmes of other donors should also be considered. The evaluation should also indicate how sustainable the capacity building of the project has been.

6. Evaluate the implementation of the cross-cutting themes of the Finnish cooperation, especially gender, climate change and good governance, both in the planning processes of the programme and its communal projects and concrete implementation of the programme. In the case of gender, it is necessary to consider more than the numerical participation of women in the programme and to evaluate the real impact of the programme on the position of women in their social environment.

7. Evaluate the programme as an institutionalised programme, i.e. how opportunities for using national mechanisms and procedures have increased and how cooperation between the parties involved, such as the IDR, the Embassy of Finland, co-executing entities, Mayor's offices, etc., has functioned, or if this modality has some comparative advantages, for example, in terms of efficiency or sustainability. What are the lessons learnt and what issues should be focused on in the future in terms of the implementation of the Paris declaration?

8. Make an estimation of the impartiality/equality of the impact of the programme from the point of view of the beneficiaries in such issues as participation, transparency and equality. These issues should be evaluated in reference to the EU indicators of good governance.

The expected results of the mission are:

1. Analysis and conclusions of the efficiency, effectiveness, impact, relevance, sustainability of the FOMEVIDAS programme in the poverty reduction process. Both successes and failures of the programme should be reported.
2. Analysis and conclusions of risks and opportunities linked with the FOMEVIDAS programme in its political and institutional context. Problems and bottlenecks in the monitoring and evaluation processes should be clearly identified and taken into account
3. Analysis and conclusions of FOMEVIDAS as an institutionalised programme and as an operating modality for Finnish development cooperation
4. Recommended options for the continuation, modification and/or termination of the FOMEVIDAS programme, including advantages and disadvantages

8. Duration and Scope

The scope of the evaluation covers the life span of the Fomevidas programme, from 2004 to 2010 in the regions of Boaco and Chontales and three pilot projects in neighbouring areas, one in the department of San Juan and two in the South Atlantic Autonomous Region (RAAS). The time period for the evaluation is estimated at 30 working days.

The draft evaluation report is to be delivered no later than 9.6.2011 to the Ministry for Foreign Affairs of Finland. The Ministry will comment the draft report by 17.6.2011. The final evaluation report is expected by the Ministry no later than 22.6.2011.

A participatory and partnership approach should be applied where all the parties involved have an opportunity to participate in the different stages of preparation of the evaluation report. A monitoring committee is established with the participation of the Embassy of Finland, IDR, the Nicaraguan Ministry of Foreign Affairs and IFAD.

A progressive and participatory approach (from the inception phase to the submission of the final report) is to be applied:

- Inception phase, including studies and preparations based on existing documentation and preparation of the intervention strategy for the mission. Initial evaluative observations, methodology, time schedules and work plans. This stage should include interviews with key people in Nicaragua. The results of the inception phase are recorded in an Inception Report.
- Workshop/meeting with the monitoring committee with whom Inception report is discussed and the necessary adjustments are made to the methodology and work plan
- Field work, including interviews, consultations, programme analysis workshops, and preparation of the first draft of the programme evaluation report
- Briefing with the authorities and stakeholders involved in Nicaragua
- Circulation of the draft of the final programme evaluation report among the competent authorities for their comments
- Completion the final programme evaluation report based on the comments made by the authorities

The inception phase report should be no more than 15-20 pages in Spanish and English. The draft of the final programme evaluation report, approx. 50 pages, excluding annexes, is prepared in both languages and delivered in two printed and an electronic (USB flash memory) version.

The final report should contain a maximum of 50 pages excluding appendices.

All translation costs should be included in the budget for the preparation of the reports.

9. Qualifications of the evaluation team

The Ministry for Foreign Affairs are looking for an experienced evaluation team.

Preference is given to experience from developing and/or transition economy countries, especially from Latin-America and in particular from Nicaragua. References from the last 15 years are regarded as the most relevant.

Team Leader, International

- Experience as a Team Leader in developmental projects/programmes and processes. Solid experience in Project Cycle Management (PCM) and Logical Framework Approach (LFA) is considered as an advantage (max 10 points)
- Experience in planning, monitoring and evaluation of development interventions (preference given to rural development projects) (max 10 points)

The evaluation team as a whole is expected to have the following qualifications

- Experience in Sustainable Livelihood approach and other methodologies related to rural poverty reduction and rural development Experience in agricultural value change analysis and development including all phases of the value chain with specific focus on market related issues
- Experience in institutional development and capacity building
- Experience in good governance
- Knowledge in forestry and agricultural policies in Nicaragua
- Experience in socioeconomic assessments and mainstreaming gender, vulnerable groups, and HIV/AIDS) in development cooperation projects
- Experience in environmental and climate change adaptation analysis and mainstreaming (max 4 points)
- Experience in evaluation of development projects (max 2 points)
- Experience in Finnish Development policies and procedures (max 2 points)
- Gender balance of the team (max 2 points)
- Minimum one person in the proposed team should be a local expert. The other team experts should be international experts.

The costs of the international consultants and the national expert-will be contracted and paid by the Ministry for Foreign Affairs based on the standards and norms of the Ministry for Foreign Affairs of Finland.

To facilitate the evaluation process. an institutional advisor shall be assigned and profiled by the IDR. The main task of the institutional advisor is to support the mission in organising its work agenda and logistics, especially in the field. The salary and transport costs of the IDR representative for the preparation of the programme will be covered by the Government of Nicaragua.

10. Authorisation

During the execution of this evaluation, the team of experts are authorized and expected to meet and discuss with the relevant people and organisations of any issue related to the evaluation. For this purpose, the Government of Nicaragua will provide all the necessary information, organize meetings, field trips and other things to facilitate this work. The team is not authorized to make final commitments on behalf of the Governments of Nicaragua and Finland. The Final Programme Evaluation Report to be prepared by the team shall be subject to the approval of the competent authorities.

ACCRONYMS:

CDP	Comité del Programa	Steering Committee of the Programme
IDR	Instituto de Desarrollo Rural	Rural Development Institute
IFAD		International Fund for Agricultural Development
INAFOR	Instituto Nacional Forestal	National Forestry Institute
INTA	Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria	Nicaraguan Institute of Agricultural Technology
MAGFOR	Ministerio Agropecuario y Forestal	Ministry of Agriculture and Forestry
PNAIR	Programa Nacional de Agro-Industria Rural	National Rural Agro-industry Programme
PROPEMCE	Programa Fortalecimiento de la Pequeña Empresa de Nicaragua a través del Desarrollo de Cadenas de Valor Existentes	Finnish Aid for Trade -Project
SLA		Sustainable Livelihood Approach

Anexo II: Personas Entrevistadas

Embajada de Finlandia en Managua

Eija Rotinen, Embajadora
Pekka Muuttomaa, Consejero de Desarrollo Rural
Riikka Raatikainen, Consejera Sector de Salud
Salvador Tapia, Asesor de Desarrollo Rural

IDR Managua

German Flores, Director MIPYME Rurales / Coordinador Nacional de FOMEVIDAS
Leyra Bucardo, Oficial de Programa
Ninoska Hurtado, Asesora Técnica Principal, FOMEVIDAS
Ronie Zamor, Asesor en EMVS

Ex-funcionarios de FOMEVIDAS

Outi Myatt-Hirvonen, Asesora Internacional en EMVS
Maria de los Angeles Rodríguez, Asesora Nacional en EMVS

ProPemce – Programa para la Promoción de Equidad Mediante el Crecimiento Económico

Tarja-Liisa Laaksonen, Coordinadora
Enrique Urbina, Experto Nacional en Desarrollo Inclusivo

Liga de Cooperativas de Estados Unidos de América (CLUSA, Nicaragua)

Mario José Machado Amador, Presidente
Pablo Guerrero

Technoserve

Alejo Espinosa

Actores del Programa FOMEVIDAS en el Departamento de Boaco

Delegación de IDR en Boaco

Odell Ortega, Delegado
Víctor Díaz, Especialista en Seguimiento y Monitoreo, IDR Boaco

Alcaldía de San Lorenzo

Marcos Antonio Sandoval Mejía, Alcalde

Alcaldía de Santa Lucía

José S. Martínez, Alcalde

UNAG Boaco

Daniel Sandoval, Presidente Departamental

Comunidad Barranco Alto, Municipio de Teustepe

Benito Rubén Bermúdez, José Benigno Quiróz, José Abelardo Flores, Luis Alberto Hurtado, Oscar Tinoco Gómez, Diana Valle Gudiel, Dinora Valle Gudiel, Modesta Obando, Isidora Soza, Mario de Jesús Bermúdez, Argelio Flores Gudiel, Pedro Acosta Obando, José Esteban Valle

Comunidad Sonzapote, Municipio de Teustepe

María Antontia Hurtado, Marvin Rostrán, Emilio José Lira Lira, Alez Junior Araoz, Luis Evelio Lira Oporta, Milagro de Jesús Oporta Reyes, Juan Antonio Gutiérrez Lira, Valeriano Andrés Urbina, Norlan Manuel Gutiérrez, Pablo Hurtado Robleto, Edison

Jarquín García, Blanca Azucena Robleto Mena, Julián Araoz Ortega, Juan José Gutiérrez Lira, Juan Oporta Lira, Lucas Jesús Rostrán, Felipe Blandón Díaz

Comunidad Rodeo No. 1, Municipio de Boaco

María Bertilda Hernández, Fernanda Barrera, Gladys Luz Valle Centeno, Juan Espinoza, Domingo Díaz García, Juana Francisca Centeno, Esperanza Valle García, Petrona García Soza, Karla Angeles Obando Valle, Josefa Díaz García, Reyna Azucena Obando Valle, Cristóbal Hernández, Reynery Valle García, Cándida Teresa Flores

Comunidad Wirruca, Municipio de Boaco

José Felix Trujillo Jirón, Santos Ariel González Romero, José Adán Paz Sánchez, Eiling Jasmina Trujillo Paz, Maribel Trujillo Paz, María Verónica Paz Sánchez, Luz María Méndez, Rosa Matilde Duarte, Albino Paz Mendoza, Fernando Antonio Pérez, Arsenio Trujillo Jirón, Miguel de los Santos Trujillo, Juan Ramón Jarquín Escoto, Melania Urbina Flores, María Asunción Miranda, Reynaldo Oporta Méndez, Felix Antonio Trujillo Jirón, Fernando Paz Mendoza, Lucrecia García Paz, María Concepción Díaz Paz, Kenia Raquel González Díaz

Comunidad Santo Domingo, Municipio de Teustepe

José Osmán Castro Robles, Leonardo Jarquín Aguinaga, Maritza Jarquín Castro, Junior Uriel Espinoza, Hector José Soza Robleto, Trinidad González López, Elizabeth Rivas, Hely Jarquín Duarte, Florinda Vicentina Flores

Actores del Programa FOMEVIDAS en el Departamento de Chontales

Delegación de IDR en Juigalpa

Ali Miranda Báez, Delegado
Luis Raúl Ortiz Bravo, Especialista en Seguimiento y Monitoreo
Yuris Guido Miranda, Promotor Rural
Nelly García, Promotora Rural
Alberto Tijerino López, Administración
Eva María Reys, Luis Elimardo Granja, Leopoldo Sevilla, Oscar Ugarte Barillas

Alcaldía de Comalapa

Yadira Miranda Corrales, Vicealcaldesa

Alcaldía de Santo Domingo

Omar Miranda, Concejal Municipal¹

UNAG

Luz Cepeda, Presidente Departamental
Norgel López, Coordinador Técnico

INATEC

Lorena Suárez Madriz, Directora del Liceo Agropecuario

Instituto Rural del Trópico - INRUT

Erensto Montoya, Presidente
Hernaldo Sandoval, Miembro Junta Directiva

Comunidad Los Brasiles, Municipio de Comalapa

Alexis Trujillo Arróliga, Presidente de cooperativa y Concejal Municipal;

¹ Entre otras cosas proporcionó informaciones y opinión sobre proyecto en la comunidad Barrio Pobre, la que no fue visitada por quedar muy distante.

Felix Dávila, Vicente Dávila, Ricardo Vásquez M., Evenia Medina Trujillo, Angela Ivania Arróliga, Vicente Picado, Socorro Arróliga, Juan Francisco D. A., Antonio Olivar, Yelva Olivar Trujillo, Francisca P. Gudiel Urbina, Alejandro César Flores, José Mercedes Dávila, Jessica Urbina, Jasmina Huetes, Angela Giovani Arroliga,

Comunidad Espíritu Santo, Municipio de Comalapa²

Bartolo Huete Mejía, Celso Duarte Martínez, Pedro José García, Faustina Magdalena Flores, Felix Dávila

Comunidad Montañita Abajo, Municipio de Comalapa

Odalís Somoza, Presidente de la Cooperativa Divino Niño;
Genara Castro M., Carla Vanesa Olivar, Zoila Minerva Olivar, Brígida Duarte Olivar, Miriam del Carmen Robles, Angel Coronel González, Anamaria Oliva Amador, Frida Angelina Duartes Oliva, María Isabel Castro, Sandra María García

Comunidad Cuajinicuil, Municipio de Juigalpa

Darling NN, Líder comunitaria
NN, Patriarca de familia extendida³

Comunidad Lóvago, Municipio de San Pedro de Lóvago

Colectivo de invernadero: Marbeli Reyes, María Canales
Colectivo de costura: Reyna Argüello, Reyna Oporta, Aurora Gutiérrez, Kenia Ramos
Colectivo de hortalizas: Juan Pastor Rosales, Javier Dávila, Víctor López Gutiérrez, Raquel Amador, Carlos Urbina Chavarría, Walter Suárez, Maximina Leal, Ana Jeysell Galeano
Colectivo de pastelería: Sorayda López Calero, Brenda Baltodano, Marlene Galeano

Comunidad del archipiélago Nacital, Municipio de Acoyapa

NN, Presidente de cooperativa de pescadores

Actores del Programa FOMEVIDAS en el Departamento de Río San Juan⁴

Comunidad Mayazang, Municipio de Morrito

Comité del proyecto: Gabino Julian Murillo Reyes, Presidente; Milton Ariel Calero, Eduardo Díaz Rocha, Neftaly Rivas Díaz, Rosa Orozco, Flora de Jesús Urbina,
Colectivo de panadería: María Idalia Rodríguez, Reyna Isabel Varela Abad, Heidy Natalia Medina Sirias, Celia Mileidys Reyes Velásquez, Lisseth María López Reyes, Francisca Damaris López
Colectivo de animales menores (cerdas): María Teresa Gaitán Velásquez, Coordinadora
Comité del Poder Ciudadano (CPC): Oscar Antonio López

Comunidad San Francisco, Municipio de Morrito

Cooperativa de arroceros: Santos Antolín Orozco, Presidente; Pedro Gómez, Junta de Vigilancia; Ledwing Antonio Molina, Fiscal
Colectivo del trillo de arroz: Tomasa Torrez, Rodolfo Lazo, Pablo Orozco, Margarito Antonio Torrez, María Gómez, Erling Jackson Molina
Colectivo de costura: Aracelis Rodríguez, Marlene María Acosta, Damaris Mendoza, Justa Espinoza, Arcenia del Socorro
Colectivo de molino: Sagrario de Fatima Blandón, Matilde Reyes Bolaños, Isabel Aquilesa López

² Espíritu Santo es vecina inmediata y cercana de Los Brasiles; las dos comunidades han compartido un mismo diagnóstico y un mismo proyecto, aunque las intervenciones son diferentes entre una y otra comunidad

³ Varios hijos y nietos se han asentado en el mismo terreno, trabajan en colectivo y, de hecho, han formado toda una pequeña comunidad

⁴ Proyectos piloto en “departamento piloto”

Anexo III: Bibliografía

- Documento Marco de FOMEVIDAS; febrero de 2004
- Plan Operativo Global; octubre de 2005
- Consultoría internacional para la preparación de las condiciones para una ampliación del programa FOMEVIDAS ; informe de misión; 24.3. 2008; Klaus Talvela
- Plan Operativo Global (revisado); propuesta; 24.8. 2008
- Planes Operativos Anuales 2009, 2010, 2011
- Actas de las reuniones del Comité de Dirección del Programa (CDP); colección completa de 26 actas)
- Actas de las reuniones del Consejo de Supervisión del Programa (CSP); colección completa de 11 actas)
- Monitoring reports 2005 – 2006; Michael Hughes of Jaakko Pöyry Infra / Soil and Water Ltd.
- Informes de Progreso (semestral y trimestrales 2010)
- Valoración FOMEVIDAS - Programa de fortalecimiento rural y reducción de la pobreza en Boaco y Chontales; CONSIA Consultants; mayo de 2007
- Segunda Valoración del Programa IDR –FOMEVIDAS; Ninoska Hurtado, María de los Ángeles Rodríguez, Yamileth Moreno Valdivia; septiembre de 2009
- El agua es más que un mineral (sistematización); IDR-FOMEVIDAS; Managua 2011
- Sistematización de experiencia documental y rescate de la vivencia del programa de Fortalecimiento al Desarrollo Rural y Reducción de la Pobreza en Boaco y Chontales– IDR-FOMEVIDAS en el período 2007-2010; Ramón González, Veronica Tórrez, Juan Carlos Arce, con el apoyo del equipo de Dirección del IDR-FOMEVIDAS
- Informe Final del Programa de Fortalecimiento al Desarrollo Rural y a la Reducción de la Pobreza en Boaco y Chontales IDR-FOMEVIDAS 2004 – 2010; mc²group; marzo de 2011
- Informe de auditoría externa del 2010 (presentación en Powerpoint)
- Estudio de caso: Comunidad Los Brasiles En el marco del proyecto de Fortalecimiento al Desarrollo Rural y Reducción de la pobreza IDR-FOMEVIDAS, 2004-2010.
- Aplicación del EMVS en FOMEVIDAS; Ramón González, Verónica Tórrez, Juan Carlos Arce con el apoyo del equipo de Dirección del IDR-FOMEVIDAS; Managua 2011-06-05
- Guía para Elaboración del Diagnóstico Rural Rápido Participativo (DRRP) y Taller de Devolución de Resultados; Instituto de Desarrollo Rural IDR-FOMEVIDAS; sept. de 2010
- Aplicación del enfoque de los medios de vida sostenibles (EMVS) en el programa FOMEVIDAS - Análisis de la situación actual y recomendaciones; Informe entregado al IDR y a la Embajada de Finlandia en Managua; Outi Myatt-Hirvonen, Especialista EMVS; Managua, 31.1.2010
- Entorno de la Pobreza Rural en Boaco y Chontales; Ligia Ivette Gómez, NITLAPAN; diciembre de 2003
- Programa Nacional de Agro Industria Rural (PNAIR); preparado para: Secretaría de la Presidencia por el Instituto de Desarrollo Rural; marzo de 2011
- Finland's Rural Development Strategy for International Development; 2004
- Women and Gender Equality in Finnish Development Cooperation; Ministry for Foreign Affairs of Finland
- Manual Operativo FOMEVIDAS; abril de 2010
- Manual de Co-ejecutores de FOMEVIDAS; enero de 2010

Anexo IV: Micro-Estudios de Caso

Para conservar algunas de las impresiones inmediatas de las visitas a comunidades y reflejar la diversidad que hay en la pobreza se juntaron apuntes de los miembros del equipo de evaluación en estos micro-estudios de caso. Se basan en las reuniones grupales y en entrevistas individuales con algunas mujeres, en sus casas.

Departamento de Chontales (Delegación IDR, Chontales)

Comunidad Los Brasiles, Municipio de Comalapa

Esta comunidad ya tiene un estudio de caso hecho por el propio FOMEVIDAS en febrero de 2011. Este estudio es bastante detallado y exhaustivo en muchos sentidos, y coincide en general con las observaciones propias del equipo de evaluación durante su visita a la comunidad. Sin embargo, no hace ningún intento de cuantificar los mejoramientos reportados, lo cual habría sido especialmente interesante para el caso de la producción y venta de hortalizas. Los productores hablaron mucho de las dificultades de mercado; según varias fuentes algunas personas en esta comunidad han mejorado bastante sus ingresos por la venta de hortalizas pero igual hay quejas sobre malas ventas. Han pensado ver la posibilidad de obtener contrato con algún comprador más grande, porque parece que el mercado local y departamental ya está saturado. Señalaron problemas de falta de dinero para obtener la certificación de MAGFOR, para poder acceder a los grandes compradores de hortalizas.

Se realizó una segunda visita a Los Brasiles para profundizar en el tema de aumento de ingresos que podrían considerarse como atribuibles a FOMEVIDAS. Esto se efectuó en conversaciones individuales con dos productores y visitas a familias.

Comunidad Montañita Abajo, Municipio de Comalapa

Aquí, FOMEVIDAS ha perforado cuatro pozos de agua para consumo humano. Las mujeres entrevistadas sostienen enfáticamente que con esta medida se ha logrado que los niños se enfermen menos que antes.

La intervención más interesante de FOMEVIDAS es el apoyo a la creación de la Cooperativa Agropecuaria Divino Niño, la cual tiene 17 socios (16 mujeres y 7 hombres). Algunas de las socias son madres solteras (jefas de hogar). La cooperativa fue legalizada en octubre del 2009. Los cargos de Presidente, Vicepresidente y Tesorera son ocupadas por mujeres, mientras el Secretario es hombre.

A esta cooperativa, FOMEVIDAS ha proporcionado un invernadero para cultivo de tomates y ha instalado un pozo con bomba para agua de riego. También se cultiva jamaica, papaya, jalapeño, chiltoma (pudimos ver plantas de papaya en crecimiento pero también berenjenas maduras pudriéndose porque nadie quiere comerlas (“no estamos acostumbrados”). La jamaica se vende a C\$ 7,000.00 el quintal y se producen 7 quintales secos por manzana. Según información dada por la Presidente de la Cooperativa se obtuvo solo una cosecha. En la segunda siembra las plantas se murieron, supuestamente por exceso de calor (insuficiente ventilación). Se deben tener dos cosechas por año. Reportó que de funcionar bien y de modo permanente, de acuerdo a un plan de negocios elaborado por la UNAG, este invernadero debe rendir un ingreso bruto de 12,000 dólares al año para una ganancia neta de 8,000 dólares. No se obtuvo respuesta clara a la pregunta de si FOMEVIDAS o alguien iba a ocuparse de corregir el problema del invernadero. La co-ejecutora fue la Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos (UNAG) y el invernadero se compró de la empresa Agritrade. Un técnico de IDR realiza cuatro visitas por mes. Las mujeres de la cooperativa

también han aprendido a hacer flores decorativas de tela y parece que las venden, consiguiendo así algún ingreso.

Se realizó una segunda visita a esta comunidad para profundizar más en los aspectos técnicos y económicos tanto del invernadero como de los cultivos en campo abierto. Además es un lugar interesante para analizar el tema género, considerando la composición de la membresía de la cooperativa (70% mujeres) y de su directiva (75% mujeres).

DIAGNÓSTICO SOBRE LOS PROBLEMAS DEL TUNEL DE MOTAÑITA

“Esta baja en la producción fue debido a diferentes factores que afectaron la formación de frutos en la etapa de floración, los cuales se manifestaron por: falta de recursos financieros para compra de equipos e insumos específicos para túneles de cultivo, falta de equipos para monitorear y evaluar el comportamiento del micro clima dentro del túnel de cultivo, y de falta participación de algunos miembros del colectivo en apoyar la poda de ramas supernumerarias que le quitaron vigor a las flores y frutos.

En la etapa de floración, abortaban flores por falta de una adecuada polinización, ya que dentro del túnel de cultivo no pueden penetrar abejas y no es posible la fertilización anemófila por acción de la fuerza del viento que contribuya a la polinización de las flores, tuvimos atrasos en adquirir recursos para la compra de fertilizantes foliares específicos para fortalecer la polinización de las flores.

El colectivo no tuvo recursos financieros para la adquisición de polinizadores eléctricos, la única alternativa, fue aplicar polinización manual mediante pequeños movimientos vibratorios a las flores pero esto no fue suficiente para lograr concebir el 100% de las flores formadas. Durante esta misma etapa de floración del tomate la mayoría de los miembros del colectivo concentraron sus esfuerzos en realizar labores culturales a los cultivos de maíz y frijoles del ciclo primera que enfrentaba una falta de agua de riego, cuando estos estaban en la etapa de floración formación de granos, Limitando la disponibilidad de mano de obra para realizar las podas de ramas supernumerarias al cultivo que debilito la fructificación. Así mismo tuvimos ataque de gusano del fruto del tomate (*Helicoverpa zea*), el cual fue difícil de controlar por falta de recursos económicos para comprar un insecticida específico para su eliminación.

Cabe señalar que el cultivo de hortalizas en túneles es una tecnología de manejo intensivo y completamente nueva en Nicaragua y que a pesar de los bajos resultados productivos, las familias fortalecieron sus conocimientos técnicos en el manejo del tipo de explotación, y prueba de ello es que constituyeron la cooperativa agropecuaria llamada Divino Niño, compuesta por 17 miembros co ejecutores del proyecto en la comunidad, de los cuales 13 son mujeres y 04 son hombres y que actualmente están desarrollando nuevamente la producción de tomates dentro del invernadero, continuaran aplicando nuevas técnicas de producción que les permitan alcanzar los rendimientos propios del tipo de explotación.

Cabe hacer mención que durante el proceso productivo por falta de equipos no pudimos monitorear la temperatura y humedad relativa dentro del túnel especialmente durante la temporada de sequía que se presentó en la zona, la que elevo la temperatura ambiente, redujo el nivel del volumen de agua del pozo para el riego de las plantas y que casualmente coincidió con la época de floración y formación de frutos del tomate. Técnicamente se considera que en cultivo de tomates durante la época de polinización, temperaturas mayores de 30 grados centígrados en el día, inhibe el cuajado de las flores impidiendo la formación de frutos de tomate”.

(Informe Final de COMALAPA, Montañita, 9 de diciembre 2009.)

Una señora mayor vive con su esposo y una hija. Trabaja en agricultura, (maíz y frijoles). De FOMEVIDAS recibió 10 plantas frutales, 10 gallinas y un gallo, dos silos. Además participó en intercambios de experiencias. De las gallinas obtuvieron huevos durante un año, los que consumían y vendían, aunque las gallinas se murieron y otras fueron robadas. Ahora solo tienen cuatro gallinas criollas. Tuvieron éxito con los frutales y obtienen mangos, naranjas y limones; también se les roban las frutas. Adquirieron nuevos aprendizajes y mejoraron su nutrición. A la hija de esta señora se le murieron todas las gallinas y el fogón no lo han podido construir.

Otra familia recibió 10 gallinas, 2 cerdos, una bomba mochila para fumigar y fogón mejorado. Se comieron los cerdos y todas las plantas se secaron. La bomba de mochila si ha sido de mucha utilidad. Ahora tienen 30 gallinas y producen unos 15 huevos al día, comercializan una parte y obtienen ingresos. La señora está contenta con la ganancia

Comunidad Lóvago, Municipio de San Pedro de Lóvago

En esta comunidad se hizo el diagnóstico en mayo del 2009 y se comenzó a ejecutar actividades en 2010. Se prometió un proyecto por 120.000 dólares para 100 familias. Ahora hay una pre-cooperativa de producción.

Horticultura; se formaron cuatro grupos de horticultores a campo abierto y un grupo de invernadero. Se les dio motores, bombas y equipos de riego por goteo. También bombas de mochila. Falta por completo hablar del tamaño y la eficiencia de la producción, las ventas y los ingresos en cuanto a la horticultura.

Granos básicos, yuca frutales, cerdos, gallinas; reportan haber aprendido nuevas tecnologías de cultivo de granos básicos (mayor densidad de maíz) y dicen que usan esa tecnología también en el presente año. Los resultados de 2010 fueron malos por el invierno. Tienen pocas tierras.

Pastelería/panadería; A los 6 meses del diagnóstico, el programa proporcionó un horno, batidora, implementos menores y alguna materia prima para comenzar. Se formó un grupo de mujeres de pastelería con 13 miembros inicialmente de las cuales solo seis siguen activas. Recibieron capacitación durante tres meses pero dicen necesitar más. Aprendieron hacer tortas y tres o cuatro otras cosas, pero necesitan producir más variedad. Ahora trabajan tres veces por semana, de 8 a 2-3 de la tarde. No se indagó detalles respecto a los ingresos, pero por lo menos una de las mujeres parecía darle valor a esta iniciativa.

Costura; Grupo de mujeres de costura. Ahora 15 participantes. Programa entregó 13 máquinas de coser manuales y 4 eléctricas, además de tela, hilo. Hacen ropa de cama. Consideran que el tiempo de capacitación fue muy corto. Tienen demanda de uniformes escolares y otras cosas pero no se sienten con conocimientos suficientes como para hacerlo. Una señora presta local. Reparten ganancias según el tiempo trabajado de cada una. Tienen alguna ganancia y dicen que "con billete" una se siente más segura. Hicieron rondas de negocios y hacen gestiones de ventas. Buen objeto de estudio es también el tema género, hablando con los grupos de mujeres de pastelería y costura.

Una señora de aproximadamente 30 años vive con sus padres, su esposo y una hija. Solamente su marido trabaja. Su trabajo es de jefe de mecánica en un taller. Su papá no puede trabajar pues está enfermo. Ella es ama de casa. Tiene letrina de FISE, agua potable que también le dio FISE. En el patio tiene una cabrita, 7 palos de mango y 1 palo de naranja. No tenía experiencia previa de cerdos. Con FOMEVIDAS ella participó inicialmente en el colectivo de pastelería. También recibió dos cerdos. La cooperativa le había dicho que los cerdos eran como un fondo revolvente; que tenía que devolver dos cerdos para dar a otra familia. Finalmente un cerdo murió de enfermedad y el otro se la comieron. No siguió en el colectivo ya que no le gustó el grupo. Tuvo tres meses de capacitación en repostería pero no lo aplica.

Otra señora de aproximadamente 40 años vive con su esposo y cuatro hijos. El marido trabaja en la finca que tienen. Tienen seis vacas y siembran frijol, maíz, tomate y chiltoma. Ella trabaja como domestica pero también hace cuajada y vende en la tienda, además cría y vende cerdos. Cuando FOMEVIDAS le regaló un cerdo, ella ya tenía tres cerdos. La cerda tuvo un parto y después la vendió y compró otra.

Comunidad Cuajinicuil, Municipio de Juigalpa

La intervención principal aquí fue la construcción de un camino. El principal resultado de este camino hasta ahora, por lo menos para los que viven entre la carretera principal a La Libertad y los que viven por el río parece ser que resulta más fácil sacar enfermos y madres para parto. Según información de la Embajada de Finlandia, el camino continúa hasta Chavarría de donde supuestamente se sacan productos. El principal beneficio para la comunidad "del río" parece ser que les resulta más fácil caminar en el camino que en la trocha que había antes. La vieja señora que vende rosquillas en Juigalpa sigue caminando a

pie hasta la carretera principal, igual que antes. Se mejoró el horno de rosquillas existente y se observaron cerdos en pequeños corrales.

Una señora de 40 – 50 años de edad. Vive con su esposo, tres hijos y dos nietos. El único que trabaja es el esposo en construcción de carreteras y la hija mayor como empleada doméstica. Otra hija trabajaba como empleada doméstica a tiempo parcial pero ahora está en el colectivo de pastelería. En el patio tienen un árbol de mango y uno de aguacate. Tenían 5 gallinas criollas cuando llegó FOMEVIDAS. De FOMEVIDAS recibieron 10 gallinas y un gallo y la capacitación de la hija para estar en el colectivo.

Se quedaron con las gallinas como tres meses y comían más huevos. Las gallinas ya no están, algunas murieron y las otras se lo dieron a un amigo que tiene finca. La joven de 17 años participa en la pastelería y gana aproximadamente 600 córdobas al mes. Como empleada domestica ganaba 300. El mayor efecto de FOMEVIDAS en esta familia son los ingresos generados por la joven. Gana más y se siente bien. Es un caso de empoderamiento económico de la joven.

Comunidad Archipiélago El Nancital, Municipio de Acoyapa

El primer contacto de FOMEVIDAS con esta comunidad se dio en 2005, con visita del ATP, el Alcalde y personas del proyecto FADES. Se hizo un diagnóstico y se incluyeron actividades de granos básicos, frutales, animales menores y la instalación de un centro de acopio de pescado. Se preveía que CARITAS iba a ser co-ejecutora. Sin embargo, esa organización se retiró de este asunto y luego pasaron tres años hasta que se iniciara el trabajo de FOMEVIDAS en esta comunidad, después de un “refrescamiento” del diagnóstico. Ya tenían una cooperativa y la perdieron al entrar en vigencia la nueva ley de cooperativas.

Los animales menores se reprodujeron y siguen existiendo en nuevas generaciones. Los frutales se murieron en parte, por la crecida del lago en 2010 (se inundaron). Recibieron semilla certificada de granos básicos y alguna enseñanza de nuevas tecnologías y dicen que seguirán aplicándolas. Compran semilla certificada como siempre han hecho, desde antes de FOMEVIDAS. El cultivo de marañón, granadilla y maracuyá están bien.

El centro de acopio de pescado consiste de una caseta de bloques de cemento, dos “freezers” para hacer hielo, una caja grande térmica para conservar el pescado con el hielo y una refrigeradora. Usaron el centro en febrero-marzo del 2010 e hicieron otro intento en noviembre, pero concluyeron que el costo de la electricidad hacia inviable el proyecto. Ya no se usa el acopio. No pudimos hacer un análisis económico de este proyecto en tan corto tiempo. Pero el punto es que FOMEVIDAS y/o la co-ejecutora debía haber hecho un estudio de factibilidad económica de este proyecto antes de decidir ejecutarlo. Eso faltó. Ahora el presidente de la cooperativa no se recuerda cuánto costó el centro. Sus informaciones sobre los montos a pagar por la electricidad no nos convencieron de la falta de viabilidad económica del proyecto. Lo mismo pasó en Mayasang donde se quejaron de que no podían pagar las facturas de FENOSA por la energía para el molino de maíz o bomba de agua que FOMEVIDAS puso y que aumentaban siempre, idea que no fue corroborada por las cifras concretas que dieron. Se entregaron redes y termos a 120 pescadores, pero la falta de hielo hace que no tengan buenos resultados.

De estos casos uno concluye que ha habido una falta general de análisis financieros de muchos proyectos. También parece haber faltado análisis técnicos, por ejemplo, en relación con los invernaderos que matan las plantas. Esa deficiencia puede ser consecuencia de la extraordinaria presión de tiempo que FOMEVIDAS ha sufrido en los últimos años, por las demoras e incertidumbres que han rodeado las aprobaciones sucesivas y tardías de extensiones del programa.

Departamento de Río San Juan (Delegación IDR, Chontales)

Comunidad Mayazang, Municipio de Morrito

Aquí se realiza un proyecto piloto desde febrero del 2010. Se ha instalado pozo, bomba, mini-acueducto que sirve a 57 familias que actualmente pagan una tarifa de 35 córdobas/mes por el agua. La bomba funciona cada dos días alguna hora por la mañana y por la tarde. Ahora dicen que no tienen dinero para pagar las facturas. Este acueducto sustituyó a uno que ya existía pero no tenía buena calidad de agua. Para completar en acueducto tuvieron que sacrificar los biodigestores. Dicen haber guardado semilla para la próxima siembra. En el caso de maíz y frijoles han recibido mejores variedades pero el aspecto de tecnología para arar la tierra es más complicado. Reportan fuerte incrementos en los rendimientos de arroz, pero perdieron la cosecha por la sequía. El molino no rinde los resultados esperados y presenta problemas de capacidad (potencia), además de tener las correas en mal estado. A pesar de esto produce ingresos. La pastelería no funciona por falta de organización. Hubo problemas con las cerdas y aparentemente, éstas se comieron a las gallinas.

Comunidad San Francisco, Municipio de Morrito

Aquí se realiza también un proyecto piloto comenzado en 2010. Hay 58 familias en la comunidad, de las cuales 14 han optado por no participar en el proyecto. La comunidad fue fundada en 1985 a partir de la reforma agraria. El primer contacto fue por medio de un sacerdote.

El componente principal de este proyecto es un trillo de arroz, proporcionado por FOMEVIDAS, con una capacidad de 30-50 quintales por día; es usado por 37 productores que quieren formar una cooperativa. FOMEVIDAS planea ayudar con eso en lo que queda del 2011. Para un uso óptimo del trillo se necesitan también mayores facilidades de secado de arroz; el programa verá si puede ayudar con un patio de secado. Tiene programado vender la cosecha de todos los productores en conjunto. Reportan fuertes incrementos en la productividad del arroz.

Tienen un molino de maíz con altos costos de electricidad y la capacidad de molienda, aunque trabaja normalmente. Cobran C\$ 2.00 por libra.

Hay un grupo de mujeres de costura que recibieron 13 máquinas de coser de pedal y 3 eléctricas más 500 yardas de tela. De estas funcionan 5 de pedal y 2 eléctricas. Dicen que las otras se cayeron en pedazos por si solas. Ahora son 8 las mujeres que siguen cosiendo. No tienen local, no trabajan como colectivo y tienen las máquinas en sus casas. Recibieron 22 días de capacitación en costura, lo cual no es suficiente.

En esta reunión estuvo presente el líder local del CPC que al final metió el tema de exclusión de una mujer del grupo de directiva. Según las otras la expulsaron porque se fue de viaje a Costa Rica sin avisar.

Departamento de Boaco (Delegación IDR, Boaco)

Comunidad Barranco Alto, Municipio de Teustepe

Hay 60 familias en la comunidad. El primer contacto con FOMEVIDAS se tuvo a fines de 2008, a través de UNAG.

En la comunidad había desde antes 14 “hortaliceros” que luego han recibido equipamiento de riego del Programa (bombas, motores, tuberías). Cada uno cultiva entre 1,5 – 3 manzanas. Pudimos observar los cultivos de uno de ellos que se vieron en muy buen estado. El día de la visita se encontraba presente un camión de un comprador que se iba a

llevar chiltomas. Los hortaliceros llaman a compradores en Managua cuando tienen para vender. Reportan tener cuatro cosechas por año. Fueron beneficiadas 30 familias con gallinas y letrinas. Se repararon dos pozos y se perforó uno nuevo. Se repararon 2 km de camino entre Barranco Alto y Boaquito.

FOMEVIDAS ha apoyado a estos productores a formar una cooperativa. Sin embargo, por equivocación de un abogado se cambió el nombre durante el proceso de formalización y les falta el sello registrado. Una vez que lo tengan quieren solicitar un préstamo de 200.000 córdobas del Banco Produzcamos para expandir el negocio. Han creado un “fondo revolvente” de 3.500 córdobas, depositado en CARUNA. En cuanto a colaboración entre hortaliceros, dicen que se prestan bombas el uno al otro cuando hay necesidad. Generan empleo en el cultivo de las hortalizas. Para el futuro quisieran tener riego por goteo porque así se gasta menos combustible y menos agua. También un tractorcito con equipos.

30 familias recibieron 10 gallinas cada una. Fueron instalados 3 pozos con bomba de mecate. Ha habido reforestación con “brasil” y leucaena. En cuanto al diagnóstico alguien dijo que “trajeron un paquete...” de intervenciones (supuestamente UNAG hizo propuestas respecto a qué hacer en la comunidad). No supieron en esa etapa cuánto dinero había para ellos.

Pareció haberse prestado poca atención a las mujeres en esta comunidad (en comparación con las comunidades visitadas en Chontales). Cuando se les preguntó sobre FOMEVIDAS en ese sentido dijeron que “cada quien hace cositas en su casa”, “que podría ser bueno tener alguna producción de mermeladas”.

Una señora de 60 años que vive con su hija y una nieta. La hija trabaja como empleada doméstica. No tienen terreno para agricultura. De FOMEVIDAS recibieron 10 gallinas, 24 árboles frutales y una capacitación sobre cuidado de animales. También se beneficia del nuevo pozo. Esta familia tenía 10 gallinas criollas al llegar FOMEVIDAS. Pero las gallinas de FOMEVIDAS no sirvieron. No ponían huevos no dieron pollitos. Ella vendió las criollas y ahora ha comprado 4 nuevas. 19 de los árboles se secaron y 5 pegaron. Ella no tenía árboles frutales antes. Antes traía agua con su hermano de un pozo excavado. Ahora va al nuevo pozo que le queda más cerca. Aquí no hubo ningún efecto de FOMEVIDAS en generación de ingresos. Va a tener cinco árboles de frutas en el futuro. Impacto de salud depende de la calidad de agua que tomaba antes. Pero ahorra tiempo y esfuerzo en traer agua.

Una señora de 60 años que vive con su esposo y nietos. El esposo trabaja en agricultura y ella tiene aves de patio. La familia tiene terreno y 2 vacas. De FOMEVIDAS recibieron 10 gallinas, 50 frutales y una capacitación sobre cuidado de animales recibió. También se beneficia del nuevo pozo, letrina, equipo de bombeo y de irrigación y granos básicos. Tenían 6 gallinas criollas al llegar FOMEVIDAS. Con las gallinas de FOMEVIDAS logró crecer y ahora tiene 20 gallinas que ponen huevos al diario y hay 20 pollitos. Producen ahora 6 huevos al día que ellos comen y ella vende a veces. De las 50 plantas 30 pegaron. Antes tenían 5 o 6 plantas frutales. Ellos han mejorado mucho la productividad de las hortalizas. Tenían una bomba antes pero ya no funcionaba. Ahora tienen más hortalizas y doble cosechas de maíz y frijol por la irrigación. Ella tiene el pozo más cerca ahora (una diferencia de 20 metros) del pozo que utilizaba antes. Pero ahora hay más agua, entonces ahora no tiene que ir al río para lavar. Tenía una letrina regular que necesitan reemplazar.

Aquí hubo un efecto importante de FOMEVIDAS en mejora de ingresos. La pareja estima que el doble. Ahora tienen más dinero. Salud no parece un gran impacto debido a que tenía letrina y agua potable antes de FOMEVIDAS. Pero ahorra tiempo y esfuerzo de lavar.

Comunidad Sonzapote No. 1, Municipio de Teustepe, con inclinación al Municipio de San Lorenzo

En esta comunidad de 65 familias se tuvo el primer contacto con FOMEVIDAS recién en enero del 2010. La gente dice que buscaba apoyo de la alcaldía y que la alcaldía les mandó FOMEVIDAS. Las inversiones fueron de US\$ 86.000

Aquí se habló más que nada de qué fue lo que recibieron ya que, evidentemente, en un año no se puede ver mucho en términos de resultados o impacto. Recibieron 2 pozos en mayo y 1 mini-acueducto (en noviembre) que sirven a 44 familias. Los usuarios del agua pagan 20 córdobas/mes por este servicio, para que exista un fondo para mantenimiento.

Plantas de árboles frutales y maderables. Enramadas y 40 fogones. 50 familias recibieron semillas en mayo, 30 bombas de mochila (dicen que 3-4 familias comparten una bomba de mochila, cifra que evidentemente no cuadra con la cifra anterior). Fuerte invierno dañó la cosecha. Tienen un problema histórico con el suministro de energía, ya que hace años colocaron los postes de tendido, pero nunca pusieron los cables. Indican que todos los años los engañan con promesas de resolver.

Para esta comunidad lo más importante de FOMEVIDAS hasta ahora ha sido el mejor acceso al agua. Esto sigue siendo un deseo para el futuro: "ampliar fuentes de agua". También quisieran gallinas y cerdos; eso estaba previsto para 2010 pero hubo que eliminarlo cuando por devaluación del euro se recortó el presupuesto de FOMEVIDAS.

Tienen un "fondo revolvente" de 40.000 córdobas en el banco, pero no quedó claro cuál es el propósito del mismo.

Comunidad Rodeo No. 1, Municipio de Boaco

Tiene 69 familias; al comenzar el proyecto hubo 65 familias. FOMEVIDAS comenzó aquí en 2006. Hicieron diagnóstico con participación de UNAG. Se les preguntó con qué contaba la comunidad cuando se comenzó y la respuesta fue: "contábamos con nuestro trabajo". Las primeras acciones comenzaron a fines del 2007 y hubo un año de acompañamiento.

Primero se hizo el camino, 7 kms (aunque hubo cierta discusión sobre el número de kms). Se hicieron varios pozos, pero hubo discusión sobre el número exacto. Alguien dijo que se hicieron 8 pozos de los cuales 4 siguen funcionando; los otros 4 fueron destruidos por las lluvias. Otro/a dijo que se hicieron 9 pozos (3 perforados y 6 excavados) y que 6 funcionan bien. Hay un comité de agua por cada pozo. Parece que por lo menos un comité no funciona bien por algún conflicto interno entre miembros. Antes de tener los pozos sacaban agua de las quebradas donde los animales también toman y "los niños estaban llenos de parásitos, con las barriguitas hinchadas". La comunidad manifiesta que se nota una diferencia grande en la salud relacionado con diarreas y parásitos. Varios dicen que antes se enfermaba toda la familia y más los niños casi cada mes y ahora es mucho menos. Con el camino entró la energía. Recibieron asistencia técnica de un técnico una vez por semana todo un año.

Todas las 65 familias recibieron gallinas (7 a cada una) y 54 recibieron letrinas. También recibieron cerdos pero era difícil porque comían mucho. Fueron 4 verracos (cerdos machos) para 54 familias. Una familia llegó a tener 30 cerdos. Árboles frutales, cocos. Una señora tiene ahora 20 gallinas y vende huevos. En un inicio se comieron las gallinas. Las gallinas de granja recibidas mejoran cuando se cruzan con las gallinas criollas.

Aquí se dio la presencia de dos jóvenes (único caso encontrado) que habían formado una asociación de jóvenes en apoyo a la comunidad y para aumentar su propia participación. Dijeron que antes eran muy tímidos pero ya no (y lo pudimos observar). El mejoramiento económico de la comunidad ha beneficiado indirectamente a los jóvenes por hacer más fácil que vayan a estudiar por poder pagar lo que cuesta. Un deseo especial de los jóvenes sería tener un "maestro de secundaria" (las instalaciones hay, 4 aulas) porque es muy lejos y difícil llegar a Boaco para estudiar, especialmente en invierno. Organizaron un festival para sus padres y los adultos los toman en cuenta.

Necesidades para el futuro: más pozos, camino prolongado y mejorado, conexión eléctrica, mejor acceso a tierra (muchos alquilan tierra con un costo de 4 quintales de maíz por manzana).

Comentario final de beneficiario: “con este programa entramos en confianza con algunas instituciones, IDR, UNAG...” Desarrollaron buena capacidad de gestión y lograron mayor autoestima.

Comunidad Wirruca, Municipio de Boaco

Población: 125 familias. Costo total del proyecto fue US\$ 107.000. Participaron unas 75 familias (lo cual da un costo de 1.426 dólares por familia, lo cual cuadra con la cifra pro forma). Se empezó con FOMEVIDAS en 2007. A las convocatorias llegaban 15, 20, 60 personas, poco a poco. Ahora tienen un fondo revolvente.

Se hicieron tres pozos. El primer pozo benefició alrededor de 10 casas, el segundo alrededor de 13 casas. El tercer pozo no se terminó ya que cuando lo habían perforado, el dueño del terreno ya no dio permiso de usarlo y nunca se puso la bomba. Uno de otros dos pozos ya no funciona. La explicación es que algunos niños metieron una piedra en la bomba de mecate. Se dio mejoramiento de 6 kms de camino; ahora entra una “ruta” (la vimos llegar). Se entregaron 56 silos metálicos. Gallinas a 20 mujeres. 40 cerdos, 36 hembras y 4 machos. 60 libras de nylon a 15 mujeres para hacer alforjas. Dos hornos para que 8 mujeres puedan hacer pan; hacen 500 panes cada jueves. Cinco máquinas de coser a 17 mujeres de costura. Piletas familiares de lombríhumus (lo usan para el cultivo de café) y tanques para biofertilizantes. Se rehabilitó el centro de acopio. Usan frijol terciopelo y canavalia. Ramadas de maracuyá.

Algunos jóvenes recibieron capacitación en fabricación de silos y lo aprendieron; vimos un ejemplar. Se venden los silos por 1.800 – 2.200 córdobas. Siete de las familias beneficiadas ya retornaron gallinas a la comunidad para favorecer a más familias. Igualmente han pagado 14 cerdos. Les entusiasma participar en las ferias.

Apoyo en granos básicos. Dicen haber aumentado la productividad de 15-16 a 40-50 qqs/manzana. Han introducido incorporación de rastrojos en vez de quema, curvas a nivel, abono orgánico. Nuevas técnicas en frijol y capacitación en suelos y agua. Hacen sombreros de palma tipo Panamá. El caso de Wirruca es exitoso, pero muchos no logran esos rendimientos.

Una señora de 30 años que vive con su esposo y 2 hijos. El esposo trabaja como agricultor; tiene terreno en otra comunidad. Ella es ama de casa. De FOMEVIDAS: recibieron 8 gallinas, 1 cerda, granos básicos y una capacitación sobre cuidado de animales. Tenían 5 gallinas criollas al llegar FOMEVIDAS. Las gallinas de FOMEVIDAS ser murieron y algunos se les robaron. Pero tiene dos hijas de las gallinas que ponen huevo al diario. La cerda tuvo dos partos con 23 cerditos y los vendió. Ya no tienen cerdos pero piensan comprar. Esto fue una nueva experiencia para ella. El frijol les fue mal; por el invierno no nació. El maíz les fue bien el primer año pero ya no tienen semillas guardadas. El dinero que ganó con FOMEVIDAS usó para comprar cosas de la casa y para medicinas. Ella estaba enferma pero ahora está bien. Ella siente que FOMEVIDAS le ayudó mucho.

Efecto positivo en aumentar ingresos durante el periodo. El dinero ayudó a mejorar la salud de ella. Tiene algunos huevos más para el consumo de la familia. Nuevos conocimientos para ella de cerdo.

Una señora de alrededor de 30 años de edad que vive con su esposo y 3 hijos. El esposo trabaja como agricultor, alquilando dos manzanas de terreno. Ella es ama de casa. Acaban de cambiar de casa. De FOMEVIDAS recibieron 8 gallinas, 1 cerda, granos básicos, una letrina, un nuevo pozo de agua y una capacitación sobre cuidado de animales. Tenían 15 gallinas criollas al llegar FOMEVIDAS. Ahora tienen 18 gallinas. Las gallinas de FOMEVIDAS no eran buenas, eran viejas y no ponían muchos huevos pero tuvieron pollos. Ahora tienen 18 pollas de granja hijas de las gallinas. Estas dan huevos. Pero tienen que devolver 8 al fondo revolvente de aves que hicieron en la comunidad. Ellos ya comieron las ocho gallinas de FOMEVIDAS. La cerda nunca tuvo cerditos y la vendieron.

La letrina fue buena para la familia; antes iban al campo. El pozo también es una ayuda pero tiene poca agua y se seca en el verano. Antes traía agua de un barranco y el líquido no estaba limpio. Ella estaba en la costura pero no han recibido capacitación sobre uso de las maquinas. Las cinco maquinas que dio FOMEVIDAS están guardadas en la casa de multiuso. Algunas mujeres van y las utilizan para mantenerlas funcionando. El grupo de costura no se ha levantado. Eran 20 mujeres.

Efectos: probablemente efecto positivo en la salud. Ganancia de venta de cerdo. Posibles ganancias pequeñas en el futuro de los huevos. Una mejor siembra de granos básicos.

Comunidad Santo Domingo, Municipio de Teustepe

Hay 60 familias, de las cuales 50 participaron del proyecto. A la pregunta de qué pasó con las 10 familias que no participaron, la respuesta fue que no llegaron a las primeras reuniones porque no creían que iba a servir para algo (desengaños anteriores). Cuando vieron que en este caso realmente pasaba algo, los 50 compartieron algunas cosas. El diagnóstico se hizo en octubre del 2004. Las actividades se realizaron entre 2006 y 2007, en 18 meses.

Cosas entregadas/recibidas: camino que conecta con el camino de la carretera Boaco-Managua a Santa Lucia; 2 pozos perforados y 2 pozos excavados; 3 casas (hechas por los aprendices de autoconstrucción), 11 bombas de riego y juegos de herramientas para los horticultores ya existentes, apoyo a granos básicos (70 libras de semilla, urea, agroquímicos) y 10 gallinas para las mujeres de las 50 familias. Duración de proyecto; 18 meses. "Todo se dio en tiempo y forma". 30 letrinas. Frutales (cocos) y maderables.

Resultados: a pesar de dificultades de mercado se produce y se vende mas hortalizas y se tiene más ingresos; "generamos trabajo" (los cultivos de hortaliza son lo suficientemente grandes como para requerir empleo de mano de obra). Se vende a los Mercados de Mayoreo y Oriental de Managua. Reportaron que el día antes de nuestra visita habían enviado 125 mallas de chiltoma. Los intermediarios son también necesarios. La cosecha de granos básicos se mejoró por mejores tecnología pero también por tener más fertilizante. En 2008, empezaron a trabajar solos; para 2010 se planificó un reforzamiento (instalar una planta de salsa de tomate, pero no hubo tiempo; alguien requirió que se hiciera un estudio de mercado.).

La gente reclama incumplimiento de las dos alcaldías pertinentes (Teustepe y Santa Lucía) en cuanto a mantenimiento del camino. Lo recorrimos y está mal. "El problema del camino detiene el desarrollo de esta comunidad". Los "finqueros" causaron algunos problemas al no ceder terreno para ampliar el camino. No se cobran cuotas mensuales por el agua pero la gente contribuye cuando hay que hacer algún arreglo. Hay una cooperativa legalizada, pero no funciona, por falta de interés de algunos. La comunidad da mantenimiento al camino a mano.

Anexo V: Cronología de FOMEVIDAS

May-jun 2003	<u>Misión de identificación</u> Supuestamente fue en esta etapa que se decidió que la entidad ejecutora de FOMEVIDAS sería IDR.
Oct-nov 2003	<u>Misión de formulación</u> Produce Documento Marco del Programa
Feb 2004	Conclusión y presentación del <u>Documento Marco: FOMEVIDAS - Programa de Fortalecimiento al Desarrollo Rural y a la Reducción de la Pobreza en Boaco y Chontales, Nicaragua</u>
Ago 2004	<u>Comienzo oficial de la ejecución</u> ; ¿llegada del Asesor Técnico Principal?
Feb 2005	<u>Primera reunión del Comité de Dirección del Programa (CDP)</u> La primera reunión del CDP se llevó a cabo el 21 de febrero de 2005. En esta ocasión se hizo un análisis de los obstáculos encontrados en la ejecución del programa, la mayoría de los cuales resultan asombrosos. Se mencionan: i) desconocimiento de una parte de la estructura (soporte y ejecutora) [sic] de la razón de ser del programa; ii) ausencia de manuales de procedimientos, reglamentos que den claridad a la articulación del programa con el IDR; iii) no existe vinculación efectiva del personal ADR (Agencia de Desarrollo Rural) con FOMEVIDAS; iv) falta claridad en las responsabilidades, funciones, organigrama funcional y líneas de mando del Programa; v) poca experiencia en la aplicación del EMVS por parte de IDR; v) falta clara asignación de recursos humanos de IDR, ADR.
Jul 2005	<u>Segunda reunión del Comité de Dirección del Programa (CDP)</u> A pesar de todas las dificultades comentadas en la primera reunión del CDP, este cuerpo no vuelve a juntarse sino cuatro meses y medio más tarde (8 de julio). En esta segunda ocasión, el Coordinador Nacional de FOMEVIDAS vuelve a destacar que "...el EMVS es complejo, no se conoce bien y su aplicación en los procesos ha tenido escaso desarrollo." ⁵ El acta no registra ninguna discusión de por qué no se ha tomado ninguna acción para corregir esto ni tampoco ninguna propuesta de acción futura a tomar en ese sentido.
Oct 2005	<u>Conclusión y presentación del Plan Operativo Global</u> Es inusitado que se termina de elaborar el POG más de un año después de la iniciación del programa. A pesar de ello se dice en el Plan que el mismo "se basa en gran parte en el sólido trabajo hecho por la Misión de Formulación del Programa." ⁶ También se hicieron talleres internos para afinar la metodología y estructura del programa. Se organizaron dos Talleres Regionales (Boaco y Chontales) con representantes de organismos locales sobre la forma en qué el Programa debería apoyar el combate a la pobreza y apoyar el desarrollo de las zonas rurales, y cómo los otros agentes de desarrollo se pudieran relacionar con el programa en un esfuerzo de coordinación interinstitucional. Se llevaron a cabo cuatro Diagnósticos Rurales Rápidos y Participativos en los municipios priorizados por el programa por su nivel de pobreza. El Informe Final de FOMEVIDAS señala que "el Documento Marco del Programa (octubre 2003) y el Plan Operativo Global inicial del

⁵ Acta de la Segunda Reunión del CDP

⁶ Plan Operativo Global; pág. 18

Programa (octubre 2005), fueron elaborados en base a una realidad y desde una perspectiva más teórica que práctica ('desde el escritorio')⁷.

- Mayo 2006 Evaluación de medio término
El informe de esta evaluación, elaborado por una empresa consultora finlandesa, fue "engavetado" por la Embajada de Finlandia por ser considerado como insatisfactorio; el equipo de evaluación final no ha visto este informe.
- Feb 2007 Asignación de recursos adicionales
En el Acta de la Reunión del Comité de Dirección, el 28 de febrero de 2007, se registra que el "programa contará con 1,000,000 de euros de fondos nuevos para el 2007, más el remanente de del 2006 (350,000 euros).
- May-jun 2007 Primera valoración del Programa
En terminología de IDR/FOMEVIDAS, "valoración" es una suerte de evaluación de menor profundidad. La primera valoración fue hecha por una empresa consultora extranjera. El informe es muy crítico respecto al bajísimo grado de ejecución que se había logrado durante los primeros dos años y se ocupa mucho de la complejidad y pesadez de los trámites y procedimientos de adquisiciones como una de las causas de la lentitud del programa. Encontró que "actualmente un total de 19 proyectos están en ejecución en los dos departamentos, mientras que 14 proyectos se encuentran en 'stand-by' por falta de fondo. Desafortunadamente, en octubre del 2006, cuando el Programa mostraba dinamismo en su implementación, fue tomada una decisión de no desembolsar fondos frescos, aparentemente – e irónicamente – por razón de la baja ejecución presupuestaria en meses anteriores. Solo al momento de la presente Valoración fueron desembolsados fondos permitiendo retomar la ejecución de las actividades."⁸ Por otro lado, el informe subraya que "con la nueva figura de los Delegados Territoriales se ha iniciado en las Delegaciones de Boaco y Chontales un proceso de reorganización con el fin de dejar establecida una estructura y mando único a cargo de dar seguimiento a la ejecución de todos los programas que ejecuta el IDR en el territorio."⁹ Los autores de la Primera Valoración recomendaron una ampliación del Programa hasta el 31 de diciembre de 2010.
- Oct 2007 Extensión del Programa hasta septiembre del 2008
En el Acta de la Reunión del Comité de Dirección, el 25 de octubre de 2007, se registra que "se acuerda ampliar la actual fase del programa a septiembre 2008, sujeto al aval del Consejo de Supervisión del Programa (CSP) y analizar en el próximo CSP la conveniencia de ampliar el programa hasta mediados de 2010."
- Feb-mar 2008 Revisión del Plan Operativo Global
Se llevó a cabo una consultoría internacional para preparar condiciones para una ampliación del programa FOMEVIDAS. El trabajo incluyó una revisión del POG con ajustes para adecuarlo un poco más a la realidad territorial atendida por el Programa. Además, esta revisión del POG se utilizó para la ampliación de 18 meses que se estaba planificando para el período junio 2008 – diciembre 2009. El POG revisado no implica ningún cambio en los objetivos y metas del Programa. Más bien se ocupó de priorizar algunas acciones laterales para el año 2009, considerando que el 2008 ya tenía su POA definido: i) fortalecimiento institucional del IDR (apoyo a la planificación estratégica y operativa del IDR y a la implementación del plan de

⁷ Informe Final; pág. 23

⁸ Primera valoración, pág. iii

⁹ Idem

modernización, así como agilización de los procedimientos a través de preparación y adopción del Manual de Operaciones del Programa¹⁰); ii) fortalecimiento y consolidación del EMVS como principal *modus operandi* del IDR y; iii) apoyo a los procesos de apropiación, armonización y alineamiento.

- Abr 2008** Extensión del Programa hasta 31 de diciembre del 2009
El 23 de abril del 2008, la Embajada de Finlandia comunica oficialmente al Gobierno de Nicaragua su consentimiento a que el período de ejecución del Programa se extienda hasta el 31 de diciembre de 2009 y que hasta ese momento se usen los remanentes del presupuesto global que formó parte del convenio inicial de mayo del 2004.
- Jun-jul 2008** Retraso en desembolso de fondos de Finlandia
Las actas de las reuniones del CDP del 16 de junio y 25 de julio de 2008 reflejan una clara inconformidad de IDR con retrasos en el desembolso por Finlandia de fondos aprobados para ese período. Las mismas actas no contienen ninguna explicación de la parte finlandesa de las razones de esta situación.
- Sep 2009** Segunda valoración del Programa
Entre las conclusiones que constan en el informe de esta valoración cabe destacar las siguientes: i) “El EMVS ha sido aplicado principalmente en la fase de diagnóstico, utilizando diversos instrumentos metodológicos sin retroalimentación de los aprendizajes ocurridos. A todos los niveles existe una diversidad de interpretaciones sobre este enfoque, lo que es imprescindible superar para lograr una adopción y aplicación efectiva en todo el ciclo del proyecto, cuidando de los aspectos claves entre ellos la selección de comunidades y beneficiarios.”; ii) “Con las intervenciones se ha generado cambios de actitud y comportamiento de las personas, familias y comunidad, demostrándose a través de la mejora en la salud, el incremento de los ingresos, generación de nuevos empleos y autoempleo, cultura de ahorro, solidaridad, asociatividad, motivación para concretar nuevas ideas, autogestión comunitaria y el empoderamiento para el desarrollo económico.”
- Oct 2009** Ampliación del Programa para 2010
El 3 de noviembre de 2009, la Embajada de Finlandia comunica oficialmente al Gobierno de Nicaragua su aprobación de una ampliación del Programa para 2010, con un presupuesto adicional de 2 millones de Euros.
- Jul 2010** Aprobación de fase de cierre físico-financiero del Programa
En la reunión del CDP del 16 de julio se aprueba la propuesta presentada para el cierre físico-financiero del programa, financiada con los fondos no ejecutados que se encuentran en las cuentas de proyectos de Boaco y Chontales, sin incluir los intereses generados por estas, por un periodo de 3 meses (enero-marzo 2011).
- Sep-oct 2009** Formulación de FOMEVIDAS II
Según acta de la reunión del CDP el 31 de agosto de 2010, se debió iniciar una misión de formulación de FOMEVIDAS II a mediados de septiembre, contratada con la empresa consultora NIRAS. Según información obtenida de la Embajada de Finlandia en Managua y del IDR, dicha misión tuvo lugar, aunque no se ha llegado a conocer las fechas exactas de la misma. Ninguna

¹⁰ Es notable que se recomienda la elaboración y adopción de un Manual Operativo casi 4 años después del comienzo de ejecución del Programa. Se habría preparado un Manual Operativo ya en 2006 pero no fue aplicado en la práctica por ser demasiado engorroso, según una fuente conocedora de FOMEVIDAS. Aparentemente el tema se pone sobre la mesa nuevamente en 2008 en vista de que la referida consultoría propone un FOMEVIDAS II para el período 2010 – 2013.

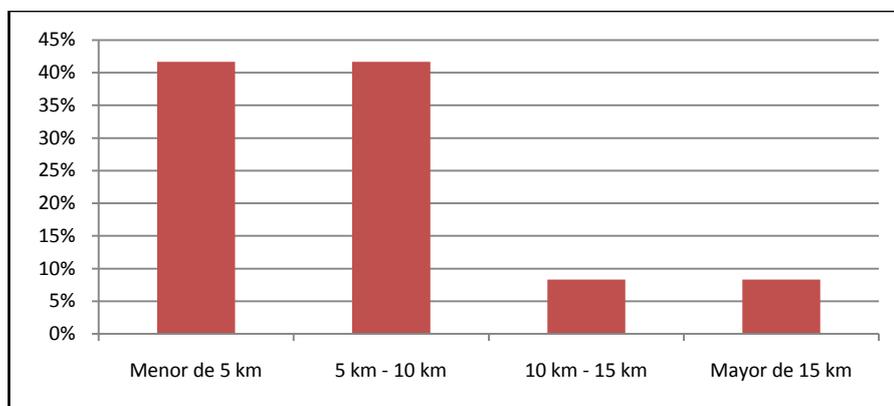
de las partes interesadas de FOMEVIDAS ha proporcionado el informe de la misión de formulación al equipo de evaluación final de FOMEVIDAS (I); el equipo tampoco lo ha solicitado, ya que ha querido hacer sus propias recomendaciones al respecto basadas en sus propias observaciones y criterios.

- Nov 2010 Aprobación de fase de cierre físico y financiero, enero-marzo 2011
- Mar 2011 Plan Operativo abril - diciembre 2011; “estrategia de salida”
Aparentemente se empezó a discutir una prolongación adicional de FOMEVIDAS a finales del 2010, considerando que otra vez hubo un remanente de fondos no ejecutados (medio millón de dólares). Según la Embajada de Finlandia ese remanente se produjo debido a la revalorización del euro frente al dólar que se dio en el último trimestre del año. En el acta de la reunión del CDP del 2 de diciembre del 2010 (la última acta obtenida), la Embajada de Finlandia comunica que no tiene capacidad legal para aprobar una extensión del programa más allá de la fase de cierre (enero-marzo 2011).

Anexo VI: Algunos productos o resultados específicos del programa

1) Rehabilitación de caminos

Figura 1: Distribución de los caminos de acuerdo a su longitud



2) Educación, formación y capacitación

- En total 663 personas, la mayoría de ellos jóvenes, han recibido un curso vocacional corto o largo; la mayoría de los participantes salieron de cursos largos que significa un diploma;
- 161 de las participantes (24%) son mujeres jóvenes
- 462 técnicos básicos rurales formados de los cuales 23% son mujeres, 68 técnicos básicos en construcción, (5 son mujeres), 18 técnicos veterinarios (10 mujeres);
- El resto de los jóvenes han recibido cursos cortos en temas vinculados con trabajo en finca (desarrollo rural, agrícola o agropecuaria) o de actividades económicas no agrícola;
- 573 de los jóvenes capacitados lo han sido en temas relacionados con desarrollo rural, agrícola y agropecuaria y 90 en actividades económicas no agrícolas (repostería, belleza y construcción).

3) Salud e higiene

- 48 comunidades han tenido alguna mejora en el suministro de agua potable;
- 80 sistemas de captación y manejo de agua potable;
- En total 3,013 personas se han beneficiado de un sistema de agua;
- Se establecieron 5 huertos escolares en 5 comunidades (10% de la meta);
- Reforestación y protección de 152 fuentes de agua (300% de la meta de 50);
- 158 eventos de capacitación en Chontales, contra 150 previstos, sobre el papel de las mujeres en salud, higiene, nutrición y manejo ambiental (105% de la meta).

4) Mejoramiento de vivienda

- 471 fogones mejorados en Chontales y 621 en Boaco, para un total de 1,092;
- 846 letrinas en 37 comunidades en Chontales y 646 letrinas en 25 comunidades en Boaco para un total de 1,492
- 51 biodigestores en 21 comunidades en Chontales.
- En los dos departamentos se construyeron 33 viviendas y 5 casas comunales.