

**ULKOASIAINMINISTERIÖN
TOIMINTA- JA TALOUSSUUNNITELMA
SEKÄ
KEHYSEHDOTUS
2011 - 2014**

SISÄLTÖ

1. Toimintaympäristö 2011 - 2014.....	3
1.1. Vuoden 2009 tavoitteiden toteutuminen.....	3
1.2. Toimintaympäristön kuvaus.....	4
2. Ulkoministeriön tehtävät.....	6
2.1. Vaikutusvaltainen Suomi kansainvälisessä yhteisössä.....	6
2.2. Turvallisuutta luova kansainvälinen yhteisö.....	7
2.3. Oikeudenmukainen maailma.....	7
2.4. Menestyvä Suomi.....	7
2.5. Avoin ja palveleva ulkoministeriö.....	7
3. Suunnittelukauden tavoitteet.....	8
3.1. Vaikuttavuus.....	8
3.2. Toiminnallinen tuloksellisuus.....	16
3.3. Henkiset voimavarat.....	17
4. Suunnittelukauden määrärahat.....	17
4.2. Suomalaisten kriisinhallintajoukkojen ylläpitomenot (24.10.20).....	20
4.3. Siviilihenkilöstön osallistuminen kriisinhallintaan (24.10.21).....	21
4.4. Varsinainen kehitysyhteistyö (24.30.66).....	23
4.5. Eräät jäsenmaksut ja rahoitusosuudet (24.90.66).....	24
4.6. Kansainvälisen ilmastopimuksen alaisen yhteistyön menot (24.90.67).....	26

- LIITTEET:
1. Ulkoasiainhallinnon suunnittelukauden 2011 - 2014 määrärahatarve
 2. Ulkoasiainhallinnon tuottavuusohjelman seuranta
 3. Ulkoasiainhallinnon tietojärjestelmä- ja perustietotekniikka- ja tietotekniset infrastruktuurihankkeet
 4. Ulkoasiainhallinnon investointihankkeet
 5. Ehdotus kehyspääätöstekstiksi

1. Toimintaympäristö 2011 - 2014

1.1. Vuoden 2009 tavoitteiden toteutuminen

Suomi toimi tavoitteellisesti EU:n ulkosuhteiden johdonmukaisuuden vahvistamiseksi. Suomi oli aktiivisesti mukana Lissabonin sopimuksen toimeenpanon valmistelussa ja Suomen tavoitteet huomioitiin hyvin EU:n ulkosuhdehallintoa koskevassa päätöksenteossa. Suomen edustustojen vaikuttamismahdollisuuksia EU-pääkaupungeissa kehitettiin.

Suomi vaikutti keskeisesti EU:n yhteisen ulko- ja turvallisuuspolitiikan avainkysymyksissä, ml. turvallisuus- ja puolustuspolitiikka ja kehityspolitiikka. Suomi osallistui merkittävällä panoksella unionin siviilikriisinhallintatoimintaan mm. Länsi-Balkanilla, Afganistanissa ja Georgiassa. Sotilaallisessa kriisinhallinnassa painopisteinä säilyivät Afganistan, jossa Suomi vahvisti panostaan presidentinvaalien aikana, Länsi-Balkan ja Tshad. Yhteinen näkemys ja toiminta turvallisuuspolitiikassa Pohjoismaiden sekä Baltian maiden kanssa vahvistui. Lisäksi käynnistyi Naton strategista konseptia koskevaan uudistustyöhön vaikuttaminen, samoin kuin rauhanturvaamista ja -välittämistä koskeva kehittämistyö EU:n ja YK:n piirissä. Suomi antoi vahvan tuen rankaisemattomuuden vastaiselle toiminnalle.

Suomi myötävaikutti monenkeskiseen yhteistyöhön YK:n puitteissa, YK-strategiamme mukaisilla painopistealueilla. Suomen kampanja Yhdistyneiden kansakuntien turvallisuusneuvoston vaihtuvaksi jäseneksi kaksivuotiskaudelle 2013 - 2014 aktivoitui. Globaaliin kehityspolitiikkaan vaikuttaminen on ollut aktiivista YK-järjestöjen lisäksi mm. kehityspankeissa, ja eri avunantajien kehitysagendojen lähentymistä ja täydentävyyttä (konvergenssia) on edistetty.

Tavoite WTO:n kauppaneuvottelukierroksen päättämisestä vuoden 2009 aikana ei toteutunut. EU:n kahdenväliset kauppaneuvottelut Etelä-Korean kanssa sen sijaan saatiin olennaisilta osiltaan päätökseen ja neuvottelut Kanadan kanssa avattiin tavoitteidemme mukaisesti. Työ vuoden 2008 lopulla toteutetussa kaupanesteselvityksessä esiin tulleiden esteiden poistamiseksi jatkui suunnitellusti ja useampia tapauksia onnistuttiin ratkaisemaan. Alkuvuodesta käynnistettiin ennakointiyhteistyöpilotti Teaksin kanssa, joka liittyy myös Suomen kansallisen innovaatiostrategian toiminnallistamiseen. Hyvien tulosten myötä kokeilua laajennetaan vuoden 2010 kuluessa uusiin edustustoihin. UM:n ja Finpron yhteistyön kehittämistä jatkettiin, erityisenä painopisteenä julkisen vienninedistämisen sisältö.

Kehityspoliittisen ohjelman toimeenpanoa jatkettiin tehokkaasti ja sen päälinjauksia integroitiin entistä vahvemmin operatiiviseen toimintaan. Laadittiin useita alue- ja sektorikohtaisia toimintaohjelmia sekä uudistettiin operatiivisia työkaluja. Transatlanttinen kestävä kehityksen kumppanuusaloite saatiin menestyksekkäästi EU:n kehityspolitiikan sekä EU-USA -vuoropuhelun agendalle. Taloudellisesti kestävä kehitys edistettiin mm. kauppaa tukevan kehitysyhteistyön toimintaohjelmaa toteuttamalla. Tulevan vuoden kehitysyhteistyömäärärahojen osalta sovittiin taso, joka mahdollistaa EU:n vuoden 2010 ODA/BKTL-sitoumuksen saavuttamisen. Osallistuttiin aktiivisesti kansainväliseen ilmastoneuvotteluprosessiin, painopisteinä erityisesti kehityskysymykset, tasa-arvo sekä ilmastorahoitus.

Yhteistyö ja vierailuvaihto Yhdysvaltain uuden hallinnon kanssa lähti aktiivisesti käyntiin. Kahdenvälisiä suhteita vahvistettiin onnistuneesti korkean tason vierailuilla Afrikan ja Lähi-idän maissa. EU:n ja Venäjän välinen yhteistyö käynnistyi Georgian kriisin

jälkeen verkkaisesti rahoitusyhteistyötä lukuun ottamatta. Kahdenvälinen kanssakäyminen jatkui aktiivisena, mutta tiettyjä ongelmia (kuten puutullit) ei ole toistaiseksi saatu ratkaistua. Alueellista yhteistyötä vahvistettiin mm. Pohjoisen ulottuvuuden uusilla kumppanuuksilla. Vierailuvaihto ja taloudellisten yhteyksien vahvistaminen jatkui aktiivisena Aasian kasvaviin talouksiin. Latinalaisessa Amerikassa pääpaino oli kehitysyhteistyössä.

Vuoden aikana saatettiin loppuun useita ulkoasianhallinnon toimintaa ohjaavia selontekoja ja muita strategisia suunnitelmia, joilla vahvistetaan ulkoasianhallinnon toiminnan tavoitteellisuutta ja vaikuttavuutta. Turvallisuus- ja puolustuspoliittinen selonteko annettiin eduskunnalle helmikuussa 2009 ja selonteko Suomen ihmisoikeuspolitiikasta syyskuussa 2009. Lisäksi hallitus antoi EU-politiikkaa ja -vaikuttamista koskevat selonteot, joiden valmistelussa ulkoasianministeriöllä oli keskeinen rooli. Näiden lisäksi valmistuivat mm. Venäjä-toimintaohjelma, Itämeri-selonteko, kokonaisvaltainen kriisinhallintastrategia, kehitys ja turvallisuus -suuntaviivat sekä kehityspoliittiset Afrikka-puiteohjelma ja Laajemman Euroopan aloite.

Ulkoministeriö on pystynyt auttamaan hädänalaisia suomalaisia ulkomailla nopeasti, tehokkaasti ja asiantuntevasti. Kriisivalmiutta kehitettiin mm. päivystysjärjestelyillä sekä valmiussuunnittelua tehostamalla. Maahantuloasioissa pystyttiin edistämään vapaata liikkumista Schengen-alueella sekä osallistuttiin laittoman maahantulon ja ihmiskaupan vastaiseen toimintaan.

Hallinnon keventäminen ja tehostaminen jatkui. Ministeriössä käynnistettiin hankkeita, joiden tavoitteena on ministeriön tehtävärakenteen sovittaminen toiminnan strategisiin tavoitteisiin ja käytettävissä oleviin resursseihin. Ulkoasianministeriön viestintäsuunnitelma uudistettiin.

1.2. Toimintaympäristön kuvaus

Merkkejä kansainvälisen talouden toipumisesta on olemassa, mutta tilannetta leimaa epävarmuus. Ilmastonmuutos, väestönkasvu ja ruokakriisi vaikuttavat kansakuntien hyvinvointiin ja turvallisuuteen monin tavoin. Yhtäältä konfliktierkkyys, heikoimmasa asemassa olevien maiden ja alueiden haavoittuvuus lisääntyvät. Toisaalta globaali keskinäisriippuvuus vahvistaa kansainvälistä yhteistyötä ja turvallisuutta.

Kansainvälinen järjestelmä ja monenkeskinen yhteistyö ovat muutostilassa. Merkittäviä tekijöitä ovat Yhdysvaltojen entistä yhteistyöhakuisempi ote ja erityisesti Kiinan, Intian ja Brasilian sekä poliittisen että taloudellisen vaikutusvallan kasvu. Muutoksen konkreettisia heijastumia on G20-ryhmän vakiintuminen keskeiseksi kansainvälistä taloutta käsitteleväksi areenaksi G7/8:n kustannuksella. Se merkitsee samalla entistä suurempaa tarvetta EU:n globaalien roolin vahvistamiseen ja YK-järjestelmän uudistamiseen.

Euroopan unioni on Suomen toiminnan keskeisin vaikutuskanava. Lissabonin sopimus uudistaa unionin päätöksentekoa ja rakenteita ja tuo uusia mahdollisuuksia unionin ulkosuhteiden hoitamiseen. Ulkosuhteiden korkea edustaja ja häntä tukeva ulkosuhdehallinto mahdollistavat politiikkajohdonmukaisuuden vahvistamisen. Tämä edellyttää Suomelta uudenlaista osaamista ja otetta vaikuttamiseen.

Unionin laajeneminen jatkuu (Islanti, Kroatia) ja yhteistyö Länsi-Balkanin, Turkin ja muiden naapurimaiden kanssa tiivistyy. Itämeri -yhteistyön ja arktisen yhteistyön

merkitys on kasvamassa voimakkaasti. Suomi vaikuttaa alueen kehitykseen muun muassa toimimalla Pohjoismaiden ministerineuvoston puheenjohtajana 2011.

Maailmantalouden taantumana myötä paineet kotimaisen tuotannon suojaamiseen ovat kasvaneet ympäri maailmaa vaikeuttaen kaupanvapauttamiseen tähtäviä neuvotteluja ja lisäten kauppariitojen todennäköisyyttä. Talouden vähittäinen elpyminen helpottanee tilannetta, mutta toimintaympäristö säilyy haasteellisena vielä pitkään. Huolestuttavaa on mm. protektionististen paineiden kasvu EU:n sisällä. Suomen kannalta on tärkeää, että avoimen kauppapolitiikan periaatteet säilyvät unionin toiminnan ytimessä ja, että vuonna 2010 päätettävä post-Lissabon 2010 strategia (EU 2020) sisältää vahvan sitoutumisen sisä- ja ulkomarkkinoiden avoimuuden edistämiseen.

WTO:n Dohan kierroksen neuvottelut jatkuvat, mutta edellytykset niiden päättämiseen vuoden 2010 kuluessa, puhumattakaan kunnianhimoisista lopputuloksista vaikuttavat vaatimattomilta. WTO-raiteen ongelmien johdosta tarve täydentäviin alueellisiin tai kahdenvälisiin kaupan vapauttamisjärjestelyihin jatkuu tulevina vuosina ja heijastuu EU:n kauppapolitiikassa. Tarve ulkoasiainhallinnon aktiiviseen kauppapolitiikkaan vaikuttamiseen unionin sisällä sekä yritystemme toimintaympäristön parantamiseen ulkomarkkinoilla ml. viennin- ja kansainvälistymisen edistäminen säilyy voimakkaana.

YK:n vuosituhatvuotteen saavuttaminen on vaikeutunut. Taantumasta johtuva kehitys yhteistyömäärärahojen kasvun hidastuminen ja globaalit kehityshaasteet edellyttävät panostusta laajaan kestävästä kehityksen agendaan, kehitys yhteistyön tuloksellisuuteen ja ennakoitavuuteen sekä avunantajien välisen koordinaation ja työnjaon parantamiseen. Ympäristö- ja ilmastokysymykset pysyvät myös näkyvästi kansainvälisellä agendalla ja kytkeytyvät laajasti ulkoasiainministeriön toimintakenttään. Kööpenhaminan ilmastokokouksen tulokset tulevat luomaan puitteet jatkotyölle.

Kansainvälisessä kriisinhallinnassa maantieteellinen painopiste siirtyy edelleen pois Euroopasta Afganistaniin ja Afrikkaan. Kriisinhallinta muuttuu vaativammaksi ja kalliimmaksi. Naton strateginen konsepti uudistuu ja myös kumppanuusyhteistyön odotetaan vahvistuvan. On olemassa jatkossakin vahvoja perusteita harkita Suomen Nato-jäsenyyttä.

Yhdysvallat säilyy merkittävimpänä suurvaltana uusien valtakeskittymien noususta huolimatta. Sen rakentavalla roolilla on keskeinen merkitys koko kansainvälisessä toimintakentässä monenkeskinen yhteistyö mukaan lukien. Edellytykset laaja-alaisen transatlanttisen yhteistyön syventämiselle vahvistuvat ml. kestävästä kehityksen kumppanuuden toimeenpano.

Venäjän rooli kansainvälisessä politiikassa riippuu pitkälti maan uudistumiskyvystä ja modernisaatiopyrkimysten toteutumisesta. Taantumana jälkeisen talouskasvun ennustetaan jäävän suhteellisen vaatimattomaksi ja maan sisäisessä kehityksessä on edelleen huolestuttavia piirteitä. Suomelle Venäjä pysyy keskeisenä kumppanina ja mahdollisuutena. EU:n ja Venäjän välinen yhteistyö etenee, jos osapuolilta löytyy uudenlaista tahtoa ja ratkaisuja käytännön ongelmiin.

Itä-Euroopan, Etelä-Kaukasian ja Keski-Aasian maiden muutos kohti demokratiaa ja markkinataloutta jatkuu, mutta hitaana. Iranin ydinohjelma ja Lähi-idän rauhanprosessi säilyvät kansainvälisen politiikan keskeisinä haasteina. Afrikan kehityksessä tapahtuu edistymistä, mutta Saharan eteläpuolinen Afrika säilyy keskeisenä kehitys yhteistyön kohteena.

Suomalaiset liikkuvat ja oleskelevat entistä enemmän ja entistä haasteellisemmissa kohteissa ulkomailla. Tämä lisää ulkoministeriön palveluihin kohdistuvaa kysyntää. Schengen-säännösten uudistuksilla tulee olemaan huomattavia vaikutuksia ulkoministeriön toimintaan maahantuloasioissa. Vapaan liikkuvuuden parantuessa korostuu myös toiminta laittoman maahantulon estämiseksi. Myös globalisoitunut, 24/7 toimiva uutisvälitys vaatii ulkoministeriöltä ripeää viestintää. Sosiaalisen median nousu perinteisen journalismin haastajaksi luo uusia vaatimuksia viestinnälle.

Edellä kuvatut toimintaympäristön muutokset kasvattavat ulkoasiainhallintoon kohdistuvia vaatimuksia. Ulkoasiainhallinnon käytettävissä olevat henkilö- ja määräraha-resurssit kuitenkin vähenevät samanaikaisesti.

2. Ulkoministeriön tehtävät

Ulkoministeriö edistää Suomen ja suomalaisten turvallisuutta ja hyvinvointia sekä toimii turvallisen ja oikeudenmukaisen maailman hyväksi.

Ulkoministeriö noudattaa kaikessa toiminnassaan arvojaan, jotka kertovat mikä on tärkeää ja arvokasta ministeriölle ja sen henkilöstölle. Jokaisella henkilöstön jäsenellä on oikeus arvojen mukaiseen kohteluun ja velvollisuus toimia niiden mukaisesti. Ulkoministeriön arvot ovat: Yhteistyö, Luovuus, Tuloksellisuus.

Toiminta- ja taloussuunnitelma pohjautuu pääministeri Vanhasen II hallituksen ohjelmassa ulkoministeriön hallinnonalalle asetettuihin tavoitteisiin. Hallitusohjelman, ulkoministeriön strategiaan kirjattujen vaikuttavuustavoitteiden ja tehtävien (esitetään jäljempänä) sekä muiden hallituksen politiikka-asiakirjojen sekä eduskunnan hyväksymien linjausten perusteella on hallinnonalalle määritelty vaikuttavuus- ja toiminnallisen tehokkuuden tavoitteet, jotka ohjaavat hallinnonalan toimintaa ja painopisteiden asettamista sekä resurssien kohdentamista lähivuosina.

Tämä toiminta- ja taloussuunnitelma on samalla ministeriön kehusehdotus.

2.1. Vaikutusvaltainen Suomi kansainvälisessä yhteisössä

Ulkoministeriö huolehtii siitä, että Suomi kykenee mahdollisimman tehokkaasti vaikuttamaan kansainvälisissä suhteissa tehtäviin ratkaisuihin, jotka heijastuvat Suomen ja suomalaisten turvallisuuteen ja hyvinvointiin.

Käytännön toiminnassa tämä tarkoittaa erityisesti sitä, että:

- Suomen eduista huolehditaan kahdenvälisten suhteiden kautta
- Suomen etuja ajetaan tehokkaasti EU:ssa
- Suomen tavoitteita ajetaan tehokkaasti YK:ssa ja muissa monenkeskisissä järjestöissä ja instituutioissa
- toiminnan ja tavoitteiden johdonmukaisuus varmistetaan kansallisesti ja kansainvälisesti
- EU:n sisäistä toimintaa tehostetaan

2.2. Turvallisuutta luova kansainvälinen yhteisö

Ulkoministeriö toimii sen hyväksi, että kansainvälinen yhteisö kykenee ehkäisemään konflikteja ja hallitsemaan kriisejä. Ulkoministeriö vahvistaa kansainvälisten instituutioiden toimintakykyä ja niiden yhteistoimintaa alueellisesti ja maailmanlaajuisesti. Se ehkäisee ja torjuu uusia turvallisuusuhkia yhteistyötä edistämällä.

Käytännön toiminnassa tämä tarkoittaa erityisesti sitä, että:

- EU:n ulkoista toimintakykyä vahvistetaan
- laajaa turvallisuutta edistetään
- konfliktinestoa ja kriisinhallintaa edistetään
- yhteistyötä edistetään eri toimijoiden välillä

2.3. Oikeudenmukainen maailma

Ulkoministeriö tukee demokratian, hyvän hallinnon, ihmisoikeuksien, tasa-arvon, oikeusvaltioperiaatteen, toimivan markkinatalouden ja kestäväen kehityksen toteutumista. Lisääntyvän keskinäisen riippuvuuden maailmassa ulkoministeriö edistää inhimillistä turvallisuutta ja vähentää köyhyyttä.

Käytännön toiminnassa tämä tarkoittaa erityisesti sitä, että:

- kansainvälistä oikeutta ja globaalihallintaa vahvistetaan
- kehitysyhteistyön laatua parannetaan ja kestäväää kehitystä suosivia kumppanuuksia vahvistetaan
- oikeusvaltiota, demokratiaa ja ihmisoikeuksia edistetään

2.4. Menestyvä Suomi

Ulkoministeriö vahvistaa avointa ja sääntöperusteista maailmantaloutta Suomen kansainvälisen kilpailukykyen edistämiseksi. Ulkoministeriö parantaa suomalaisten yritysten markkinoillepääsyn ja toiminnan edellytyksiä sekä edistää Suomeen suuntautuvia investointeja.

Ulkoministeriö vauhdittaa suomalaisen kulttuurin, luovuuden ja osaamisen tunnetuksi tuleamista ja menestymistä ulkomailla. Edustustot avaavat ovia, madaltavat kansainvälisiä kynnyksiä ja luovat verkostoja.

Käytännön toiminnassa tämä tarkoittaa erityisesti sitä, että:

- vientiä ja kansainvälistymistä edistetään sekä innovaatio-organisaatioiden ja kulttuuriyhteisöjen verkottumista tuetaan
- Suomen ulkoista taloudellista toimintaympäristöä parannetaan
- kansainvälistä kauppajärjestelmää vahvistetaan ja kansainvälistä taloudellista yhteistyötä edistetään
- Suomen vahvuuksia hyödynnetään ja tunnettuutta lisätään

2.5. Avoin ja palveleva ulkoministeriö

Ulkoministeriö tiivistää yhteistyötään kansalaisyhteiskunnan ja taloudellisten toimijoiden kanssa lisäämällä avoimuutta ja kehittämällä uudenlaisia kumppanuuksia. Ulko-

ministeriö tuottaa ja jakaa yhteiskunnan ja sidosryhmiensä kannalta merkityksellistä ja hyödyllistä tietoa.

Ulkoministeriö tarjoaa Suomen viranomaispalveluja maailmalla. Ulkoministeriö helpottaa suomalaisten asiointia sekä turvallista liikkumista ja elämistä ulkomailla. Ulkoministeriö auttaa nopeasti, tehokkaasti ja asiantuntevasti hätään joutuneita suomalaisia.

Käytännön toiminnassa tämä tarkoittaa erityisesti sitä, että:

- asiakaspalvelun laatua kehitetään
- kansalais- ja muuta julkista viestintää kehitetään
- edustustoverkkoa kehitetään
- sisäisiä toimintatapoja ja prosesseja uudistetaan

3. Suunnittelukauden tavoitteet

Suunnittelukauden tavoitteet esitetään taulukkomuodossa. Tavoiteasetannan jatkumon takaamiseksi taulukossa esitetään myös vuoden 2010 tulostavoitteet.

3.1. Vaikuttavuus

Strategiset tavoitteet 2010 - 2014	Tulostavoitteet vuodelle 2010	Alustavat tulostavoitteet vuodelle 2011	Alustavat tulostavoitteet vuosille 2012 - 2014	Tehtävä / toiminto
Vaikutusvaltainen Suomi kansainvälisessä yhteisössä				
EU on vahva ja yhtenäinen globaali toimija ja Suomella on vahva vaikutusvalta unionin päätöksenteossa.	EU-selonteon toimeenpano ja vaikuttaminen eri politiikkasektoreilla prioriteettikysymyksissä: <ul style="list-style-type: none"> • EU:n yhteisen ulko- ja turvallisuuspolitiikan kehittäminen sekä EU:n keinovalikoiman tehokas toimeenpano. • Kehityspoliittisen ohjelman tavoitteiden edistäminen vaikuttavasti ja johdonmukaisesti EU-, monenkeskisessä ja kahdenvälisessä yhteistyössä • Suomen kannanmuodostuksen kehittäminen ja heijastuminen EU:n päätöksentekoon ja käytännön toimintaan. • Tehokas ja Suomen etuja edistävä vaikuttaminen EU- 	EU-selonteon toimeenpanon ja Suomen vaikuttamisen arviointi prioriteettikysymyksissä: <ul style="list-style-type: none"> • EU:n yhteisen ulko- ja turvallisuuspolitiikan kehittäminen sekä EU:n keinovalikoiman tehokas toimeenpano. • Kehityspoliittisen ohjelman tavoitteiden edistäminen vaikuttavasti ja johdonmukaisesti EU-, monenkeskisessä ja kahdenvälisessä yhteistyössä • Suomen kannanmuodostuksen kehittäminen ja heijastuminen EU:n päätöksentekoon ja käytännön toimintaan. • Tehokas ja Suomen etuja edistävä vaikuttaminen EU- 	Arvioinnin tulosten huomioon ottaminen prioriteettikysymyksissä: <ul style="list-style-type: none"> • EU:n yhteisen ulko- ja turvallisuuspolitiikan kehittäminen sekä EU:n keinovalikoiman tehokas toimeenpano. • Kehityspoliittisen ohjelman tavoitteiden edistäminen vaikuttavasti ja johdonmukaisesti EU-, monenkeskisessä ja kahdenvälisessä yhteistyössä • Suomen kannanmuodostuksen kehittäminen ja heijastuminen EU:n päätöksentekoon ja käytännön toimintaan. • Tehokas ja Suomen etuja edistävä vaikuttaminen EU-tuomioistuinasiois- 	0 Ulko- ja turvallisuuspolitiikka 2 Kehityspoliitiikka ja kehitysyhteistyö 3 EU-politiikka ja EU-suhteet 5 Muut kv. oikeudelliset tehtävät

	<p>tuomioistuinasiois- sa.</p> <p>Vaikuttaminen EU:n rahoituskehysten väliarvion siten, että turvataan EU:n ulkoiselle toiminnalle Suomenkin prioriteetit huomioiden riittävät varat niin määrän, rakenteen kuin saatavuuden osalta.</p> <p>Lissabonin sopimuksen täytäntöönpanossa vaikuttaminen EU:n ulkosuhdehallinnon osalta. Suomalaisten asiantuntijoiden saaminen kannaltamme keskeisiksi arvioituihin tehtäviin.</p>	<p>tuomioistuinasiois- sa.</p> <p>Vaikuttaminen EU:n rahoituskehysten toimeenpanoon ja uudistamiseen siten, että turvataan EU:n ulkoiselle toiminnalle Suomenkin prioriteetit huomioiden riittävät varat niin määrän, rakenteen kuin saatavuuden osalta.</p> <p>Suomen YUTP-valmistelun kehittäminen vastaamaan uusia institutionaalisia järjestelyjä sekä suomalaisten asiantuntijoiden saaminen kannaltamme keskeisiksi arvioituihin EU:n ulkosuhdehallinnon tehtäviin.</p>	<p>sa.</p> <p>Vaikuttaminen EU:n rahoituskehysten toimeenpanoon ja uudistamiseen 2012 - 2014 siten, että turvataan EU:n ulkoiselle toiminnalle Suomenkin prioriteetit huomioiden riittävät varat niin määrän, rakenteen kuin saatavuuden osalta.</p> <p>Suomen vaikutusmahdollisuuksien ylläpitäminen uudessa institutionaalisessa järjestelmässä.</p>	<p>3 EU-politiikka ja EU-suhteet</p> <p>3 EU-politiikka ja EU-suhteet</p>
<p>Ajan haasteisiin vastaamaan kykenevä monenkeskinen järjestelmä. Suomen tehokas toiminta monenkeskisessä yhteistyössä.</p>	<p>Suomen YK:n turvaneuvostoehdokkuuteen liittyvä tuloksellinen kampanjointi ja tukilupausten varmistaminen/ylläpitäminen.</p> <p>Suomen aktiivinen ja johdonmukainen vaikuttaminen YK:n - ja erityisesti turvallisuusneuvoston - kokonaisvaltaisen reformityön edistämiseen sekä monenkeskisen järjestelmän globaalin toimintakyvyn ja keskinäisen täydentävyyden vahvistamiseen (YK, keskeiset kansainväliset järjestöt, kehitysrahoituslaitokset, tuomioistuimet).</p> <p>Suomen ulko- ja turvallisuus-, kauppa- ja kehityspoliittisten tavoitteiden täsmentäminen.</p>	<p>Suomen YK:n turvaneuvostoehdokkuuteen liittyvä tuloksellinen kampanjointi ja tukilupausten varmistaminen/ylläpitäminen.</p> <p>Suomen aktiivinen ja johdonmukainen vaikuttaminen YK:n kokonaisvaltaisen reformityön edistämiseen sekä monenkeskisen järjestelmän globaalin toimintakyvyn ja keskinäisen täydentävyyden vahvistamiseen; ulkoasiainministeriön toiminnan vaikuttavuuden arviointi.</p> <p>Suomen ulko- ja turvallisuus-, kauppa- ja kehityspoliittisten tavoitteiden edistäminen.</p>	<p>Suomen valinta YK:n turvallisuusneuvoston jäseneksi kaudelle 2013 – 2014, valmistautuminen jäsenyyteen ja aktiivinen toiminta jäsenenä.</p> <p>Suomen aktiivinen ja johdonmukainen vaikuttaminen YK:n kokonaisvaltaisen reformityön edistämiseen sekä monenkeskisen järjestelmän globaalin toimintakyvyn ja keskinäisen täydentävyyden vahvistamiseen tehdyn arvioinnin pohjalta.</p> <p>Suomen ulko- ja turvallisuus-, kauppa- ja kehityspoliittisten tavoitteiden arviointi ja sen tulosten huomioon ottaminen.</p>	<p>0 Ulko- ja turvallisuuspolitiikka</p> <p>0 Ulko- ja turvallisuuspolitiikka, 2 Kehityspoliitiikka ja kehitysyhteistyö, 5 Muut kv. oikeudelliset asiat</p> <p>0 Ulko- ja turvallisuuspolitiikka, 1 Kauppapolitiikka ja kaupallistaloudelliset suhteet, 2 Kehityspoliitiikka ja</p>

	Suomalaisten sijoittuminen keskeisiin tehtäviin YK ja muissa keskeisissä kansainvälisissä järjestöissä laaditun selvityksen pohjalta.	Arviointi suomalaisten sijoittumisesta keskeisiin tehtäviin YK ja muissa keskeisissä kansainvälisissä järjestöissä.	Suomalaisten sijoittuminen keskeisiin tehtäviin YK ja muissa keskeisissä kansainvälisissä järjestöissä.	kehitysyhteistyö 0 Ulko- ja turvallisuuspolitiikka, 2 Kehityspolitiikka ja kehitysyhteistyö
Kahdenvälisten suhteiden ja alueellisen yhteistyön ylläpitäminen ja vahvistaminen.	Venäjän toimintaohjelman toimeenpano ml. Venäjä-foorumi ja lähialueyhteistyön edistäminen.	Venäjän toimintaohjelman välitarkastelu uuden hallitusohjelman pohjalta.	Venäjän toimintaohjelman toimeenpano.	0 Ulko- ja turvallisuuspolitiikka, 1 Kauppapolitiikka ja kaupallista-loudelliset suhteet
	Monialaisen transatlanttisen yhteistyön kehittäminen ml. transatlanttisen kestäväen kehityksen kumppanuusaloitteen edistäminen. USA-toimintaohjelman toimeenpano.	Arviointi transatlanttisesta yhteistyöstä ml. kestäväen kehityksen kumppanuusaloite. USA-toimintaohjelman toimeenpano.	Transatlanttisen yhteistyön kehittäminen arvioinnin tulosten pohjalta. USA-toimintaohjelman toimeenpano.	0 Ulko- ja turvallisuuspolitiikka
	Arktisen yhteistyön edistäminen ja Suomen profiilin nostaminen kansallisten tavoitteiden mukaisesti (linjauksen laatiminen).	Arktisen yhteistyön edistäminen ja Suomen profiilin nostaminen kansallisten tavoitteiden mukaisesti (linjauksen laatiminen).	Arktisen yhteistyön edistäminen ja Suomen profiilin nostaminen kansallisten tavoitteiden mukaisesti (linjauksen laatiminen).	0 Ulko- ja turvallisuuspolitiikka
	Suomen Pohjoismaiden ministerineuvoston puheenjohtajakauden valmistelu.	Pohjoismainen puheenjohtajuus.		0 Ulko- ja turvallisuuspolitiikka
	Itämeriyhteistyön ja pohjoisen ulottuvuuden vahvistaminen.	Itämeriyhteistyön ja pohjoisen ulottuvuuden vahvistaminen.	Itämeriyhteistyön ja pohjoisen ulottuvuuden vahvistaminen.	0 Ulko- ja turvallisuuspolitiikka, 3 EU-politiikka ja EU-suhteet
	Laajemman Euroopan aloitteen yhteistyöohjelmien käynnistäminen Itä-Euroopassa, Etelä-Kaukasiassa ja Keski-Aasiassa.	Laajemman Euroopan aloitteen yhteistyöohjelmien toimeenpano.	Laajemman Euroopan aloitteen yhteistyöohjelmien toimeenpano ja arviointi.	0 Ulko- ja turvallisuuspolitiikka, 2 Kehityspolitiikka ja kehitysyhteistyö
Arvioidaan Suomen			0 Ulko- ja	

	panostus Aasiaan, jonka rooli sekä maailman taloudessa että politiikassa vahvistuu edelleen.			turvallisuuspolitiikka, 1 Kauppapolitiikka ja kaupallistaloudelliset suhteet, 2 Kehityspolitiikka ja kehitysyhteistyö
	Kokonaisvaltaisen Afrikan yhteistyön kehittäminen, ml. Afrikka Suomen kehityspolitiikassa –puiteohjelman toimeenpano.	Kokonaisvaltaisen Afrikan yhteistyön kehittäminen, ml. Afrikka Suomen kehityspolitiikassa –puiteohjelman toimeenpano.		0 Ulko- ja turvallisuuspolitiikka, 2 Kehityspolitiikka ja kehitysyhteistyö
Turvallisuutta luova kansainvälinen yhteisö				
Euroopan ja kansainvälisen laaja-alaisen turvallisuuden vahvistaminen. Kokonaisvaltainen lähestymistapa konfliktien ennaltaehkäisyyn, hallintaan ja jälkihoitoon.	Vakauden ja turvallisuuden tukeminen kokonaisvaltaisesti kriisinhallinnan, konfliktineston, asevalvonnan, ihmisoikeustyön, kehitysyhteistyön ja humanitaarisen avun keinoin.	Vakauden ja turvallisuuden tukeminen kokonaisvaltaisesti kriisinhallinnan, konfliktineston, asevalvonnan, ihmisoikeustyön, kehitysyhteistyön ja humanitaarisen avun keinoin.	Vakauden ja turvallisuuden tukeminen kokonaisvaltaisesti kriisinhallinnan, konfliktineston, asevalvonnan, ihmisoikeustyön, kehitysyhteistyön ja humanitaarisen avun keinoin.	0 Ulko- ja turvallisuuspolitiikka, 2 Kehityspolitiikka ja kehitysyhteistyö
Suomen roolin vahvistaminen kansainvälisessä kriisinhallinnassa.	Suomen aktiivinen osallistuminen kv. sotilaallisiin ja siviilikriisinhallintatehtäviin sekä konfliktinestoon EU:n ja Naton sekä YK:n puitteissa erityisesti Afganistanissa, Afrikassa ja Länsi-Balkanilla.	Suomen aktiivinen osallistuminen kv. sotilaallisiin ja siviilikriisinhallintatehtäviin sekä konfliktinestoon EU:n ja Naton sekä YK:n puitteissa. Suomi vahvistaa panostaan Afrikassa ml. afrikkalaisten kapasiteetin kehittäminen, Tshad ja EU:n merioperaatio Atalantaan osallistuminen.	Suomen aktiivinen osallistuminen kv. sotilaallisiin ja siviilikriisinhallintatehtäviin sekä konfliktinestoon EU:n ja Naton sekä YK:n puitteissa.	0.2 Kriisinhallinta
	Nopean toiminnan kehittäminen ja valmistautuminen kahteen EU:n taisteluosaston valmiusvuoroon 2011.	Nopean toiminnan kehittäminen ja osallistuminen kahteen EU:n taisteluosaston valmiusvuoroon.		0.2 Kriisinhallinta
	Kriisinhallintaoperaatioissa (sotilaallinen ja siviilikriisinhallinta) toimivien asiantuntijoiden sekä avaintehtävien määrän lisääminen.	Kriisinhallintaoperaatioissa toimivien asiantuntijoiden sekä avaintehtävien määrän lisääminen.	Kriisinhallintaoperaatioissa toimivien asiantuntijoiden sekä avaintehtävien määrän lisääminen.	0.2 Kriisinhallinta
	Naisten kriisinhallintaosallistumisen lisääminen kansallisen 1325-	Arvio naisten osallistumisesta kriisinhallintaan kansallisen 1325-	Naisten kriisinhallintaosallistumisen lisääminen kansallisen 1325-	0.2 Kriisinhallinta

	toimintaohjelman mukaisesti.	toimintaohjelman mukaisesti.	toimintaohjelman mukaisesti ja tehdyn arvion pohjalta.	
Oikeudenmukainen maailma				
Köyhyyden poistaminen sekä taloudellisesti, yhteiskunnallisesti ja luonnontaloudellisesti kestävä kehityksen tukeminen vuosittain mukaisesti sekä kehitysmaiden ja avunantajien molempuolista vastuuta edistämisen.	<p>Talous-, ruoka- ja ilmastokriiseihin vastaaminen ja vaikutusten lieventäminen kehitysmaissa.</p> <p>Ympäristö- ja ilmastokäytännön nivominen osaksi kaikkea ulko-, turvallisuus-, kauppaa ja kehityspolitiikkaa ja yhteistyötä. Kööpenhaminan ilmastokokouksen tulosten edistäminen.</p> <p>Kehitysmaiden annettavan julkisen ilmasto- ja kehitysrahoituksen järjestäminen, lisäksi muuhun kehitysyhteistyöhön.</p> <p>Kehitysmaiden kestävä taloudellisen kehityksen edistäminen mm. Suomen kauppaa tukevan kehitysyhteistyön toimintasuunnitelman (2008 - 2011) mukaisesti.</p>	<p>Kehityspoliittisen ohjelman toimeenpanon loppuarviointi.</p> <p>Uuden hallituksen kehityspoliittisen ohjelman laadinta.</p> <p>Ilmasto- ja kehitysrahoituksen yhteyden vahvistaminen entisestään, ml. ilmastomuutokseen liittyvän kehitysyhteistyön kasvattaminen ja siihen tarvittavan rahoituksen turvaaminen.</p> <p>Kehitysmaiden kestävä taloudellisen kehityksen edistäminen mm. Suomen kauppaa tukevan kehitysyhteistyön toimintasuunnitelman (2008 - 2011) mukaisesti.</p>	<p>Uuden hallituksen kehityspoliittisen ohjelman toimeenpano.</p> <p>Ilmasto- ja kehitysrahoituksen yhteyden vahvistaminen entisestään, ml. ilmastomuutokseen liittyvän kehitysyhteistyön kasvattaminen ja siihen tarvittavan rahoituksen turvaaminen.</p> <p>Kauppaa tukeva kehitysyhteistyö tulee olemaan merkittävä poikkeuksellinen teema Suomen kehitysyhteistyössä. Suomen kauppaa tukevan kehitysyhteistyön toimintasuunnitelman (2008 – 2011) arviointi.</p>	<p>2 Kehityspolitiikka ja kehitysyhteistyö</p> <p>2 Kehityspolitiikka ja kehitysyhteistyö</p> <p>2 Kehityspolitiikka ja kehitysyhteistyö</p> <p>2 Kehityspolitiikka ja kehitysyhteistyö</p> <p>2 Kehityspolitiikka ja kehitysyhteistyö</p> <p>2 Kehityspolitiikka ja kehitysyhteistyö</p>
Kehitysyhteistyön laadun varmistaminen ja kehittäminen.	Toiminnan tuloksellisuuden ja vaikuttavuuden sekä kehitysyhteistyöinstrumenttien, linjauksien ja hallintoprosessien kehittäminen.	Toiminnan laadun ja tuloksellisuuden arviointi osana kehityspoliittisen ohjelman toimeenpanon arviointia.	Uuden hallituksen kehityspoliittisen ohjelman toimeenpano.	<p>2 Kehityspolitiikka ja kehitysyhteistyö</p> <p>2 Kehityspolitiikka ja kehitysyhteistyö</p>

Kehitysyhteistyömäärärahojen nosto 0,7 %:iin BKTL:sta vuoteen 2015 mennessä.	Kehitysyhteistyömäärärahojen tasaisen kasvun turvaaminen. 0,55 % BKTL-osuus.	Kehitysyhteistyömäärärahojen tasaisen kasvun turvaaminen. 0,62 % BKTL-osuus.	Kehitysyhteistyömäärärahojen tasaisen kasvun turvaaminen. 0,64 % BKTL-osuus vuonna 2012, 0,66 % 2013 ja 0,68 % 2014.	2 Kehityspolitiikka ja kehitysyhteistyö 2 Kehityspolitiikka ja kehitysyhteistyö
Politiikkajohdonmukaisuuden edistäminen.	Politiikkajohdonmukaisuuden edistäminen kotimaan hallinnossa sekä EU:n, OECD:n ja YK:n piirissä.	Politiikkajohdonmukaisuuden arviointi osana kehityspoliittisen ohjelman toimeenpanon arviointia.	Politiikkajohdonmukaisuuden edistäminen kotimaan hallinnossa sekä EU:n, OECD:n ja YK:n piirissä.	2 Kehityspolitiikka ja kehitysyhteistyö
Hyvän hallinnon, oikeusvaltiokehityksen sekä ihmisoikeuksien kokonaisvaltainen edistäminen. Kansainvälisen oikeuden ja muiden yhteisten pelisääntöjen vahvistaminen.	Ihmisoikeusselonteon toimeenpano. Aktiivinen vaikuttaminen rankaisemattomuuden vähentämiseen ja terrorismin vastaiseen työhön ihmisoikeudet huomioon ottaen sekä oikeusvaltioperiaatteen edistämiseen läpileikkaavasti.	Ihmisoikeusselonteon toimeenpanon arviointi. Aktiivinen vaikuttaminen rankaisemattomuuden vähentämiseen ja terrorismin vastaiseen työhön ihmisoikeudet huomioon ottaen sekä oikeusvaltioperiaatteen edistämiseen läpileikkaavasti; ulkoasiainministeriön toiminnan väliarviointi.	Ihmisoikeusselonteon toimeenpanon jatkaminen arvioinnin tulosten pohjalta. Aktiivinen vaikuttaminen rankaisemattomuuden vähentämiseen ja terrorismin vastaiseen työhön ihmisoikeudet huomioon ottaen sekä oikeusvaltioperiaatteen edistämiseen läpileikkaavasti; arvioinnin tulosten perusteella.	0.4 Kansainväliset ihmisoikeusasiat 0.4 Kansainväliset ihmisoikeusasiat, 5 Muut kv. oikeudelliset tehtävät
Menestyvä Suomi				
Avoimen ja sääntöpohjaisen kansainvälisen kauppaja- ja talousjärjestelmän vahvistaminen ja Suomelle keskeisten tavoitteiden sisällyttäminen EU:n neuvottelutavoitteisiin.	Kauppapoliittisen ohjelman päivitys 2010 - 2011. WTO:n Dohan kierroksen monenkeskiset neuvottelut ja EU:n kahdenväliset WTO+-tasoiset neuvottelut kolmansien maiden kanssa etenevät Suomen tavoitteiden mukaisesti. WTO:n Dohan kierroksen monenkeskisten neuvottelujen päättäminen. Venäjän integroituminen kansainväliseen kauppajärjestelmään jatkuu, Venäjän liiketoimintaympäristö kehitty suotuisaan suuntaan ja	Kauppapoliittisen ohjelman päivitys 2010 - 2011. EU:n kahdenväliset WTO+-tasoiset neuvottelut kolmansien maiden kanssa etenevät Suomen tavoitteiden mukaisesti. WTO:n Dohan kierroksen toimeenpano on käynnistynyt. Venäjän integroituminen kansainväliseen kauppajärjestelmään jatkuu. Maan WTO-jäsenyys on oleellisesti lähempänä kuin edellisenä vuonna.	Kauppapoliittisen ohjelman toimeenpano. Keskustelu Dohan kierroksen tuloksia täydentävistä menetelmistä alkaa avoimen ja sääntöpohjaisen kauppajärjestelmän vahvistamisen hengessä. EU:n kahdenvälisiä vapaa-kauppaneuvotteluja viedään päätökseen ja mahdollisia uusia käynnistetään Suomen tavoitteiden mukaisesti. Keskustelu EU:n ja Venäjän välisestä vapaa-kauppasopimuksesta konkretisoituu ja nousee maan WTO-jäsenyyden lähestymisen myötä	1 Kauppapolitiikka ja kaupallistaloudelliset suhteet 1.2 Kaupallistaloudelliset ulkosuhteet 1 Kauppapolitiikka ja kaupallistaloudelliset suhteet

	<p>kahdenväliset taloussuhteet vahvistuvat. Puutullikysymyksen ratkaisemisessa on otettu selviä askelia eteenpäin.</p> <p>Suomi vaikuttaa EU:n kautta siten, että avoimen kauppapolitiikan periaatteet ja pyrkimys talouskriisin taltuttamiseen ohjaavat G-8 ja G-20-ryhmien toimintaa.</p> <p>Avoimen kauppapolitiikan periaatteet sisällytetään uuden post-Lissabon 2010 strategian ulkoiseen ulottuvuuteen.</p>	<p>Venäjän liiketoimintaympäristö kehittyy suotuisaan suuntaan ja kahdenväliset taloussuhteet vahvistuvat.</p> <p>G8- ja G20-ryhmien julkilausumissa ja toiminnassa heijastuvat avoimen kauppapolitiikan periaatteet ja koordinoitu pyrkimys talouskriisin taltuttamiseen. Suomen intressit on otettu huomioon EU:n kannoissa.</p> <p>Vaikutetaan strategian seurannassa siihen, että avoimen kauppapolitiikan periaatteet otetaan huomioon sen toimeenpanossa.</p>	<p>selväpiirteisimmän agendalla.</p> <p>Suomi vaikuttaa EU:n kautta siten, että avoimen kauppapolitiikan periaatteet ohjaavat G-8 ja G-20 ryhmien toimintaa ja että ryhmässä päätetyt toimenpiteet vahvistavat monenkeskistä talousjärjestelmää.</p>	<p>teet</p> <p>1 Kauppapolitiikka ja kaupalliset suhteet</p> <p>1 Kauppapolitiikka ja kaupalliset suhteet</p>
<p>Suomalaisyriyten viennin ja kansainvälistymisen edistäminen ja toimintaedellytysten parantaminen ulkomailla</p>	<p>Vahvistetaan ulkoasiainhallinnon asemaa osana Suomen VKE-toimijoiden kokonaisuutta ml. UM-Finpro -yhteistyön kehittäminen. Painopistealueena on merkittävien Aasian maiden kuten Kiinan ja Intian kaupallisten kasvavien mahdollisuuksien hyödyntäminen VKE-toiminnan vahvistamisen kautta.</p> <p>Toimitaan vuonna 2009 tehdyssä kaupanestelutyksessä esiin tulleiden kaupanesteluiden poistamiseksi.</p> <p>Suomen kansallista innovaatiostrategiaa tukevan ennakoituvuuden suunnitelmallista sisällyttämistä ulkoasiainhallinnon toimintaan jatketaan valikoitujen pilottihankkeiden muodossa.</p>	<p>Yhteisymmärrys ulkoasiainhallinnon asemasta VKE-toimijoiden kokonaisuudessa saavutetaan. Painopistealueena on merkittävien Aasian maiden kuten Kiinan ja Intian kaupallisten kasvavien mahdollisuuksien hyödyntäminen.</p> <p>Jatketaan yhteistyötä Euroopan komission kanssa vuonna 2009 tehdyssä kaupanestelutyksessä esiin tulleiden kaupanesteluiden poistamiseksi.</p> <p>Arvioidaan UH:n edellytyksiä osallistua ennakointityöhön laajemmin pilottihankkeista saatujen kokemusten valossa.</p>	<p>Tehdään laaja kartoitus yritysten kohtaamista vienti- ja tuontikaupan esteistä yhteistyössä muiden viranomaisten ja elinkeinoelämän kanssa ja ryhdytään tarvittaviin toimiin niiden poistamiseksi.</p>	<p>1.1 Kauppapolitiikka ja viennin ja kansainvälistymisen edistäminen</p> <p>1.1 Kauppapolitiikka ja viennin ja kansainvälistymisen edistäminen</p> <p>1.1 Kauppapolitiikka ja viennin ja kansainvälistymisen edistäminen</p>

<p>Suomen maabrändin vahvistaminen</p>	<p>Kesällä 2010 valmistuvan maabrändivaltuuskunnan suositusten toteuttaminen soveltuvin osin julkisuusdiplomatiaa (JD) hyödyntäen.</p> <p>Kulttuuriyhteistyön voimavarojen kohdentuminen julkisuusdiplomatiaohjelman prioriteetti-maihin ja kärkihankkeisiin.</p>	<p>JD-konseptin pitkäaikaisen tavoitteiden arviointi ja uudelleen määrittely.</p> <p>JD-konseptin kattava toimeenpano.</p> <p>Kulttuuriyhteistyön voimavarojen kohdentuminen julkisuusdiplomatiaohjelman prioriteetti-maihin ja kärkihankkeisiin.</p>	<p>JD-konseptin arviointi ja päivitys.</p> <p>Kulttuuriyhteistyön voimavarojen kohdentuminen julkisuusdiplomatiaohjelman prioriteetti-maihin ja kärkihankkeisiin.</p>	<p>7 Julkisuusdiplomatia</p> <p>7 Julkisuusdiplomatia</p>
<p>Avoin ja palveleva ulkoministeriö</p>				
<p>Kansalaispalveluiden laatu ja tuottavuus erityisesti konsuli- ja maahan-tuloasioiden osalta paranee. Joustavuus kansalaispalveluiden tarjonnassa lisääntyy.</p>	<p>Kansalaispalvelujen tarjontaa koskevien säädösten uudistustyö käynnistetään. Tavoitteena on tarjonnan sopeuttaminen käytävissä oleviin voimavaroihin.</p> <p>Schengenin yhteisten viisumikäsittelykeskusten toiminta käynnistyy Petroskoissa ja Murmanskissa.</p> <p>Mobiilin tiedonvälityksen lisääminen kansalaispalveluissa.</p> <p>Matkustusilmoitusjärjestelmän uudistaminen.</p>	<p>Kansalaispalvelujen tarjontaa koskevien säädösten uudistustyö saatetaan päätökseen.</p> <p>Schengenin yhteisten viisumikäsittelykeskusten toiminnan kehittämisen ulkorajarahaston tuella. Viisumiasioiden siirto 2 - 4 kohteessa muille Schengen-maille.</p> <p>Uuden matkustusilmoitusjärjestelmän käyttöönotto, koulutus ja tiedotus.</p>	<p>Viisumikäsittelykeskusten toiminnan tehostaminen ja edelleen kehittäminen. Kahden viisumikäsittelykeskuksen perustaminen. Viisumiasioiden siirto 2 - 4 kohteessa muille Schengen-maille.</p>	<p>4 Kansalaispalvelut</p> <p>4.2 Maahan-tulopalvelut</p> <p>4 Kansalaispalvelut</p> <p>4 Kansalaispalvelut</p>
<p>Vaikuttava ja oikea-aikainen sidosryhmäviestintä.</p>	<p>Tehdään tunnetuksi kansalaisten, päättäjien ja muiden sidosryhmien keskuudessa hallinnonalan politiikkalinjauksia, toimintaa ja tehtäviä.</p> <p>Viestintästrategian toimeenpano.</p> <p>Sosiaalisen median käyttötarkoitukset ja -hyöty selvitetään.</p>	<p>Vakiinnutetaan uudet hyväksi havaitut viestintän menetelmät politiikkalinjausten tunnetuksi tekemisessä.</p> <p>Viestintästrategian toimeenpano.</p> <p>Sosiaalisen median hyödyntäminen arvioidaan.</p>	<p>Viestintästrategian päivitys.</p>	<p>911 Ulkoinen viestintä</p> <p>911 Ulkoinen viestintä</p> <p>911 Ulkoinen viestintä</p>

3.2. Toiminnallinen tuloksellisuus

Strategiset tavoitteet 2010 - 2014	Tulostavoitteet vuodelle 2010	Alustavat tulostavoitteet vuodelle 2011	Alustavat tulostavoitteet vuosille 2012 - 2014	Tehtävä / toiminto
Ulkoasiainhallinnon suunnittelujärjestelmän kehittäminen	Suunnittelun ja seurannan toimintopohjaisuu- den käyttöönotto ml. toimintolaskenta	Suunnittelujärjestelmän vakiinnuttaminen	Uudistettu suunnittelu- järjestelmä käytössä koko seuraavan suun- nittelukauden. Järjes- telmän arviointi suunnit- telukauden lopussa.	903 Toimin- nan ja talou- den suunnit- telu
Edustustoverkon kehit- täminen	Edustustojen ryhmitte- lyhankkeen loppuun- saattaminen niiden toi- minnanohjauksen ja resursoinnin pohjaksi. Edustustojen toiminta- profiilien uudistaminen osana ryhmittelyhanket- ta ja edustustoverkon laajuuden ja tarkoituk- senmukaisuuden arvi- ointi. Pohjoismaisen edustus- toyhteistyön mahdolli- suuksien selvittäminen hyvien käytäntöjen poh- jalta.	Ryhmittelyhankkeen tulokset otettu huomi- oon edustustojen suun- nittelussa ja resursoin- nissa. Edustustoverkon muu- tosten toimeenpano ryhmittelyhankkeen tulosten pohjalta. Arvioidaan EU:n ul- kosuhdehallinnon pe- rustamisen vaikutukset edustustoverkkoon. Pohjoismaisen edustus- toyhteistyön toimeenpa- no hyvien käytäntöjen pohjalta.	Edustustoverkon muu- tosten arviointi.	9 Johtami- nen, hallin- to ja muut tukitehtävät 9 Johtami- nen, hallin- to ja muut tukitehtävät 9 Johtami- nen, hallin- to ja muut tukitehtävät
Valtion tuottavuusoh- jelman mukaisten tavoit- teiden täyttäminen	Hallinto- ja tukitehtävien tehostaminen ja vähen- täminen ministeriössä ja edustustoissa. Sähköisten toimintata- pojen käyttöönotto: • Asianhallinnan ke- hittäminen AHA- konseptin mukai- sesti. • Valtion yhteisen talous- ja henkilös- töhallinnon sähköis- ten menetelmien ja tietojärjestelmän (Kieku) käyttöönot- tolinjaukset • Maahantuloasioiden sähköistäminen: EU:n yhteisen vii- sumijärjestelmän ja viisumeiden verkko- pohjaisen hakemis-	Hallinto- ja tukitehtävien tehostaminen ja vähen- täminen ministeriössä ja edustustoissa. Sähköisten toimintata- pojen käyttöönotto: • Asianhallinnan ke- hittäminen AHA- konseptin mukai- sesti. • Kieku-järjestelmään liittyvät rakenteet kartoitettu. • Maahantuloasioiden sähköistäminen. .	Hallinto- ja tukitehtävien tehostaminen ja vähen- täminen ministeriössä. Sähköisten toimintata- pojen käyttöönotto: • Asianhallinnan ke- hittäminen AHA- konseptin mukai- sesti. • Kieku- järjestelmän käyttöönotto • Maahantuloasioiden sähköistäminen.	9 Johtami- nen, hallin- to ja muut tukitehtävät 906.1 Tie- don tuotta- minen ja hallinta 905.3 Ta- louden seuranta ja hallinta 4 Kansa- laispalvelut

	<p>järjestelmän käytönotto.</p> <p>Edustustojen toimintojen sopeuttaminen tukitehtävistä tehtyihin vähennyksiin.</p> <p>-37 htv</p>	<p>Edustustojen toimintojen sopeuttaminen tukitehtävistä tehtyihin vähennyksiin.</p> <p>-19 htv (2011: 1 513 htv)</p>	<p>2012: -9 htv 2013: -5 htv 2014: -7 htv (2014: 1 492 htv)</p>	<p>9 Johtaminen, hallinto- ja muut tukitehtävät</p> <p>9 Johtaminen, hallinto- ja muut tukitehtävät</p>
--	---	---	---	---

3.3. Henkiset voimavarat

Strategiset tavoitteet 2010 - 2014	Tulostavoitteet vuodelle 2010	Alustavat tulostavoitteet vuodelle 2011	Alustavat tulostavoitteet vuosille 2012 - 2014	Tehtävä / toiminto
Oikein mitoitettu ja kohdennettu, ammattitaitoinen ja sekä motivoitunut, sitoutunut ja työssään hyvinvoiva henkilöstö	Henkilöstöstrategia ja osaamisen kehittämissuunnitelma valmis.	Henkilöstöstrategian toimeenpano.	Henkilöstöstrategian päivitys.	9 Johtaminen, hallinto ja muut tukitehtävät
	Palkkausjärjestelmän kehittäminen.	Palkkausjärjestelmän kehittäminen ottaen huomioon valtion yleiset linjaukset.	Kasvavien kehitysyhteistyörahojen huomioon ottaminen ministeriön henkilöstöresursseissa.	9 Johtaminen, hallinto ja muut tukitehtävät
	UE-korvauslainsäädännön ja UE-terveydenhuoltolain uudistusesitykset valmiit.	UE-korvauslain ja UE-terveydenhuoltolain toimeenpano ja seuranta.	Uudistetun palkkausjärjestelmän toimeenpano.	904.2 Palvelussuhdeasioiden hoitaminen
	Työn ja muun elämän yhteensovittamista edistetään ottaen huomioon erilaiset perhe- ja elämäntilanteet.	Työn ja muun elämän yhteensovittamista edistetään ottaen huomioon erilaiset perhe- ja elämäntilanteet; toimenpiteiden vaikutusten arviointi.	UE-korvauslain ja UE-terveydenhuoltolain toimeenpano ja seuranta.	904.2 Palvelussuhdeasioiden hoitaminen
			Työn ja muun elämän yhteensovittamista edistetään ottaen huomioon erilaiset perhe- ja elämäntilanteet; arvioinnin tulosten huomioon ottaminen.	904.4 Työsuojelun, -hyvinvoinnin sekä työkyvyn turvaaminen ja kehittäminen

4. Suunnittelukauden määrärahat

Valtioneuvosto päätti 26.3.2009 ministeriöitä koskevista menokehyksistä vuosille 2010 - 2013. Ministeriö on sisällyttänyt toiminta- ja taloussuunnitelmansa 2011 - 2014

perussuunnitelmatasoon valtioneuvoston päätöksen mukaisen menokehyspäätöksen sekä hallituksen vuoden 2010 talousarvioesityksen. Liitteessä 1 on esitetty momentti-kohtaiset määrärahatarpeet suunnittelukaudella. Perussuunnitelmasta poikkeava määrärahatarve on ministeriön strategian ja toimintojen pohjalta arvioitu ja erikseen perusteltu tässä luvussa.

Määrärahatarve suunnittelukaudella on seuraava:

	2011	2012	2013	2014
Perussuunnitelma	1 352 929 000	1 383 883 000	1 424 068 000	1 424 618 000
Suunnittelukauden määrärahatarve	1 401 500 000	1 506 276 000	1 625 962 000	1 740 362 000
Määrärahatarpeen ja perussuunnitelman ero	48 571 000	122 393 000	201 894 000	315 744 000

Ministeriön suunnittelukauden määrärahatarpeissa korostuu Suomen turvallisuusneuvostokampanja, hallitusohjelman ja valtioneuvoston turvallisuus- ja puolustuspoliittisen selonteon linjausten mukainen sotilaallinen ja siviilikriisinhallinta sekä kehitys-yhteistyömäärärahojen ja ilmastorahoituksen kasvu.

4.1. Ulkoasiainhallinnon toimintameno määrärahat (24.01.01)

Toimintamenojen perussuunnitelmatasona ulkoministeriö pitää toiminta- ja taloussuunnitelmassa hallituksen kehyspäätöstä 26.3.2009 ja vuoden 2010 talousarvioesitystä. Suunnittelukauden määrärahat näin mitoitettuna ovat noin 201 milj. euroa vuosittain.

Toimintamenojen perussuunnitelmataso on vuosina 2011 - 2014:

24.01.01	2011	2012	2013	2014
VN:n kehyspäätös 26.3.2009	201 480 000	201 311 000	201 311 000	201 311 000
- tuottavuusohjelma			- 421 000	- 240 000
- siirto mom. 26.01.01 (TA10)	- 169 000	- 169 000	- 169 000	- 169 000
+UE:n vakuutuslaskujen eläkemaksut (TA10)	500 000	500 000	500 000	500 000
+ VaEL-maksuleikkauksen palautus (TA10)	72 000	72 000	72 000	72 000
Peruslaskelma yhteensä	201 883 000	201 714 000	201 293 000	201 474 000

Ulkoministeriö on laatinut toiminta- ja taloussuunnitelmansa joulukuun 2009 tilikursiin. Euron vahvistuminen US-dollarin suhteen on osaltaan vähentänyt toimintameno määrärahan menopaineita. Euron kurssin mahdollisesti heikentyessä nykyisestä tasostaan ministeriön toimintameno määräraha-kehystä tulee voida tarkistaa ylöspäin vuoden 2011 talousarvioehdotuksen laadinnan yhteydessä.

Toimintameno määrärahoihin kohdistuu menopaineita mm. palkkakilpailukyvyyn parantamisen, Schengen-viisumijärjestelmän käyttöönoton, asemamaasta palkatun henkilöstön palkankorotusten yms. menojen osalta.

Suomi oli aktiivisesti mukana Lissabonin sopimuksen toimeenpanon valmistelussa ja Suomen tavoitteet otettiin hyvin huomioon EU:n ulkosuhdehallintoa koskevassa päätöksenteossa. Tarkempi toimenkuva täsmentyy Lissabonin sopimuksen täytäntöönpanon myötä. Ulkoministeriö lähtee siitä, että ulkosuhdehallinnon vaatimien voimava-

rojen osalta ministeriön resurssointi ml. tuottavuusohjelman tavoitteet tulee voida tarkistaa suunnittelukauden aikana.

Kehittämisehdotukset

24.01.01	2011	2012	2013	2014
Peruslaskelma	201 883 000	201 714 000	201 293 000	201 474 000
Kehittämisehdotukset	2 441 000	2 121 000	1 571 000	1 321 000
- Schengen- viisumijärjestelmän C-VIS inv.	800 000	550 000	600 000	350 000
- TN kampanja	770 000	600 000		
- Brysselin uusien tilojen vuokravaikutus (netto)	971 000	971 000	971 000	971 0000
Kehysehdotus	204 424 000	203 835 000	202 864 000	202 795 000

Kehittämisehdotuksina peruslaskelmaan ulkoministeriö esittää seuraavia:

- EU:n yhteisen Schengen-viisumijärjestelmän (C-VIS) investoinneista aiheutuu ministeriölle yhteensä 2,3 miljoonan euron menot kehyskaudella. Investointimenojen lisäksi järjestelmästä aiheutuu 450 000 euron vuotuiset käyttömenot, jotka ministeriö kattaa kehyksensä puitteissa.
- Suomi pyrkii suunnittelukaudella YK:n turvallisuusneuvoston vaihtuvaksi jäseneksi kaudelle 2013 – 2014. Tästä aiheutuu yhteensä 1,370 miljoonan euron lisämenot vuosina 2011 ja 2012.
- Suomen pysyvä edustusto Euroopan unionissa (EUE) ja Suomen suurlähetystö toimivat kolmessa eri osoitteessa Brysselissä. Suurlähetystön vuokrasopimus päättyy vuoden 2010 lopussa eikä sitä ole mahdollista jatkaa rakennuksen peruskorjauksen vuoksi. EUE:n omistuskiinteistössä on myös huomattavia peruskorjaustarpeita, jotka realisoituvat lähitulevaisuudessa. Toiminnan tehostamisen, turvallisuuden ja taloudellisuuden kannalta tarkoituksenmukaisinta olisi tässä vaiheessa siirtyä yhteisiin tiloihin. Samassa yhteydessä EUE:n omistuskiinteistö myydään. Järjestelyn vuokravaikutus toimintamenoihin on nettona 971 000 euroa.

Edellä esitettyjen kehittämisehdotusten perusteella ministeriön kehisehdotus on 204,424 miljoonaa euroa vuonna 2011, 203,835 miljoonaa euroa vuonna 2012, 202,864 miljoonaa euroa vuonna 2013 ja 202,795 miljoonaa euroa vuonna 2014.

Siirtyvä määräraha ja toiminnan tulot

Vuodelta 2009 ministeriö arvioi vuodelle 2010 siirtyvän 30,0 milj. euroa. Suunnittelukauden loppua kohden siirtyvän määrärahan arvioidaan vähentyvän merkittävästi. Toimintamenojen (24.01.01), siirtyneen määrärahan, käytettävissä olevan määrärahan ja seuraavalle vuodelle siirtyvän määrärahan määrä on esitetty alla olevassa taulukossa ministeriön kehisehdotuksen mukaisina. Taulukosta ilmenee määrärahan käyttö vuosina 2005 - 2008, arvio vuosien 2009 ja 2010 määrärahan käytöstä sekä arvio vuosien 2011 – 2014 määrärahatarpeesta.

milj. euroa	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
240101	177,3	182,4	188,6	196,3	204,3	204,4	204,4	203,8	202,9	202,8
siirtynyt	11,0	5,7	11,6	20,1	29,6	30,0	25,5	23,1	19,0	13,9
käytettävissä	188,3	188,2	200,2	216,4	233,9	234,4	229,9	226,9	221,9	216,7
siirto seur. vuodelle	5,7	11,6	20,1	29,6	30,0	25,5	23,1	19,0	13,9	7,5
käyttö	182,5	176,5	180,1	186,8	203,9	208,9	206,8	207,9	208,0	209,2

Toimintamäärärahaan nettoutetut tulot vuosina 2005 – 2014 (milj. euroa):

milj. euroa	2005	2006	2007	2008	2009*	2010**	2011	2012	2013	2014
240101	19,9	25,2	31,6	33,8	31,0	34,4	31,0	31,0	31,0	31,0

* arvio **TA2010

Maksullisen toiminnan tulojen kasvu Venäjän alueella on kääntynyt laskuun talouskriisi jatkuessa. Tässä toiminta- ja taloussuunnitelmassa on lähdetty vuoden 2009 tulonnusteen 31 miljoonan euron tulotasosta.

4.2. Suomalaisen kriisinhallintajoukkojen ylläpitomenot (24.10.20)

Sotilaalliseen kriisinhallintaan kohdistettavien määrärahojen mitoituksen ja suunnittelun perustana on valtioneuvoston turvallisuus- ja puolustuspoliittisen selonteon sekä hallituksen ulko- ja turvallisuuspoliittisen valiokunnan linjaukset.

Menojen perussuunnitelmataso on vuosina 2011 - 2014:

24.10.20	2011	2012	2013	2014
VN:n kehyspäättös 26.3.2009	59 774 000	59 774 000	59 774 000	59 774 000

Alla olevassa taulukossa esitetään ulkoministeriön ja puolustusministeriön yhteinen operaatiokohtainen erittely perussuunnitelmatasoon laskettuna. Kummallekin hallinnonalalle on varattu varalla -kohtaan määrärahat operaatioiden kustannusten suhteessa.

	2011	2012	2013	2014
Momentti 24.10.20 yhteensä (1000 euroa)	59 774 000	59 774 000	59 774 000	59 774 000
01. EU:n taistelujoukkojen koulutus- ja valmiusmenot	6 327 000			
- NBG:n valmiusajan menot (200 hlöä)	4 196 000			
- NLBG:n valmiusajan menot (100 hlöä)	2 131 000			
03. Suomen Liberian kriisinhallintaoperaation menot (2 hlöä)	224 000	224 000	224 000	224 000
04. Kosovon kriisinhallintaoperaation menot (200 hlöä)	17 316 000	17 316 000	13 816 000	13 816 000
- Kosovon purkukustannukset, alustava arvio	3 500 000	3 500 000		
05. Yhteiset menot	4 100 000	4 750 000	4 750 000	4 750 000
06. Bosnia-Hertsegovinan kriisinhallintaoperaation menot (5 hlöä)	561 000	561 000	561 000	561 000
07. Sudanin kriisinhallintaoperaation menot (2 hlöä)	224 000	224 000	224 000	224 000
08. Afganistanin kriisinhallintaoperaation menot (145 hlöä)	14 382 000	14 382 000	14 382 000	14 382 000
13. Tshadin kriisinhallintaoperaation menot (85 hlöä)	8 165 000	8 165 000	8 165 000	8 165 000
14. Atalanta-operaation menot (3 hlöä)	380 000	380 000	380 000	380 000
09. Varalla käynnissä olevien operaatioiden lisämenoihin ja niiden jatkamiseen, mahdollisiin uusiin kriisinhallintaoperaatioihin sekä muihin kriisinhallintamenoihin	8 095 000	13 772 000	17 272 000	17 272 000
- Kohdennettu mahdollisiin nopean toiminnan joukkojen operaatiokuluihin EUBG1 (MERIV)	5 420 000			
- Kohdennettu mahdollisiin nopean toiminnan joukkojen	2 710 000			

operaatiokuluihin EUBG2 (MAAV)				
- Miinalaivan mahdollinen osallistuminen Atalanta-operaatioon	5 500 000			

Kehittämisehdotukset

24.10.20	2011	2012	2013	2014
Peruslaskelma	59 774 000	59 774 000	59 774 000	59 774 000
Kehittämisehdotukset; turvallisuus- ja puolustuspoliittisen selonteon linjaukset	3 726 000	7 526 000	11 326 000	15 226 000
Kehysehdotus	63 500 000	67 300 000	71 100 000	75 000 000

Osallistuminen kansainväliseen kriisinhallintatoimintaan on keskeinen osa Suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikkaa. Tavoitteena on tätä kautta parantaa kansainvälistä turvallisuutta ja siten vahvistaa myös Suomen omaa turvallisuutta. Suomen osallistuminen on monipuolista sekä maantieteellisesti että tehtävien luonnetta ja operaatioiden eri johtajärjestöjä ajatellen.

Osallistumisessa pyritään keskittymään Suomen kannalta merkityksellisiin kriisialueisiin, joilla panoksemme avulla on saavutettavissa lisäarvoa ja joissa voidaan tukea sopivalla tavalla kriisinhallintaa kulloinkin toteuttavien tahojen toimintaa. Tarkoituksena on samalla panostaa tehtäviin, jotka ovat Suomen kannalta mielekkäitä ja kansallista puolustuskykyä kehittäviä.

Hallituksen turvallisuus- ja puolustuspoliittisessa selonteossa todetaan Suomen vahvistavan edelleen osallistumistaan kansainväliseen kriisinhallintaan rauhan ja turvallisuuden, kehityksen sekä ihmisoikeuksien kunnioittamisen edistämiseksi. Kriisinhallintaan osoitetaan riittävät kansalliset taloudelliset, materiaaliset ja henkilöstövoimavarat. Kriisinhallinnan kasvaneet vaatimukset - joihin vaikuttavat mm. kriisinhallinnan painopisteen siirtyminen pois Länsi-Balkanilta - edellyttävät sotilaalliseen kriisinhallintaan käytettävän ohjeellisen määrärahasen korottamista asteittain 150 miljoonaan euroon.

Edellisen perusteella ulkoministeriö esittää kehittämisehdotuksenaan turvallisuus- ja puolustuspoliittisen selonteon linjausten mukaisesti momentin 24.10.20 Suomalaisten kriisinhallintajoukkojen ylläpitomenot määrärahan kehyyksiksi 63,5 miljoonaa euroa vuonna 2011, 67,3 miljoonaa euroa vuonna 2012, 71,1 miljoonaa euroa vuonna 2013 ja 75,0 miljoonaa euroa vuonna 2014.

4.3. Siviilihenkilöstön osallistuminen kriisinhallintaan (24.10.21)

Siviilikriisinhallintaan kohdistettavien määrärahojen mitoituksen ja suunnittelun perustana on valtioneuvoston elokuussa 2008 hyväksymä Suomen kansallinen siviilikriisinhallintastrategia sekä turvallisuus- ja puolustuspoliittisen selonteon linjaukset.

Menojen perussuunnitelmataso on vuosina 2011 - 2014:

24.10.21	2011	2012	2013	2014
VN:n kehyspäätös 26.3.2009	18 346 000	18 346 000	18 346 000	18 346 000

Kehittämisehdotukset

24.10.21	2011	2012	2013	2014
Peruslaskelma	18 346 000	18 346 000	18 346 000	18 346 000
Kehittämisehdotukset; kansallinen siviilikriisinhallintastrategia sekä turvallisuus- ja puolustuspoliittisen selonteon linjaukset	2 254 000	2 854 000	3 454 000	4 054 000
Kehysehdotus	20 600 000	21 200 000	21 800 000	22 400 000

Suomi osallistuu kansainväliseen siviilikriisinhallintaan päämääränään edistää kohdealueiden kehitystä kohti oikeusvaltioperiaatteiden ja ihmisoikeuksien kunnioitusta, demokratiaa, hyvää hallintoa ja toimivaa kansalaisyhteiskuntaa.

Hallitusohjelma asettaa tavoitteeksi laajentaa Suomen osallistumista siviilikriisinhallintaan. Tämä on vahvistettu myös elokuussa 2008 valtioneuvoston hyväksymässä kansallisessa siviilikriisinhallinnan strategiassa. Myös valtioneuvoston turvallisuus- ja puolustuspoliittisessa selonteossa on linjattu Suomen kehittävän ja laajentavan siviilikriisinhallintaosallistumisestaan. Käytännössä se tarkoittaa sekä siviilikriisinhallintaoperaatioihin osallistuvan henkilöstön että siviilikriisinhallintamäärärahojen kasvattamista.

Suomen kannalta keskeisin toimija on Euroopan unioni. Siviilikriisinhallinta on tärkeä keino EU:n ulko- ja turvallisuuspolitiikan vahvistamisessa, mikä on Suomen EU-politiikan keskeisiä tavoitteita. Siviilikriisinhallinnan lisäämisellä on jäsenmaiden kansalaisten laaja tuki. Operaatioista on tulossa monialaisempia; usealla operaatioalueella - Kosovo, Afganistan - toimii toisiaan tukien sekä siviili- että sotilaallisen kriisinhallinnan operaatiot. EU:n nopean toiminnan siviilivalmiusryhmät (CRT), konfliktines-to ja konfliktinjälkeinen vakauttaminen ovat keskeinen osa siviilikriisinhallinnan toimikenttää lähivuosina. Samalla oikeusvaltiokehityksen ja siviilihallinnon tukemisen suhteellinen osuus operaatioista kasvaa. Operaatioiden neuvonta- ja koulutustehtävät tulevat korostumaan, mikä johtaa tarpeeseen rekrytoida korkeamman tason asiantuntijoita. Pyrkimyksenä on lisätä suomalaisten asiantuntijoiden nimittämistä merkittäviin siviilikriisinhallinnan johtotehtäviin.

Toiminnan suunnittelua vaikeuttaa kriisinhallinnan luonteeseen liittyvä ennakoimattomuus. Suunnittelukaudella voidaan aloittaa lyhyelläkin varoitusajalla suuria operaatioita. Vuoden 2010 talousarviossa on siviilikriisinhallinnan menoihin osoitettu 18,345 milj. euroa. Määräraha oli mitoitettu niin, että vuositasolla siviilikriisinhallintaan voitaisiin osallistua noin 150 asiantuntijan panoksella, lisäksi ETYJ- ja EU-vaalitarkkailijoita lähetetään 100 - 150. Määrärahasta 400 000 euroa on osoitettu rauhanvälittämistoiminnan ja siihen liittyvän kapasiteetin vahvistamiseen.

On nähtävissä, että siviilikriisinhallintaoperaatioiden ja tarvittavien asiantuntijoiden määrä sekä tehtävien haasteellisuus kasvavat. Suomen on osaltaan vastattava kansainvälisen siviilikriisinhallinnan asiantuntijatarpeisiin. Edellisessä kehyspäätöksessä vuosille 2011 – 2013 osoitettu määräraha ei tule riittämään nykyisen henkilöstötason kasvattamiseen kansainvälisten tarpeiden ja kansallisten linjausten mukaisesti. Mikäli halutaan varmistaa vähintään nykyinen osallistumistaso ja varautua kasvattamaan suomalaisosallistumista maltillisestikin (keskimäärin 10 asiantuntijalla vuodessa), on määrärahojen tasoa nostettava kehyskaudella.

Edellisen perusteella ulkoministeriö esittää kehittämisehdotuksenaan siviilikriisinhallinnan strategian ja turvallisuus- ja puolustuspoliittisen selonteon linjausten mukaisesti momentin 24.10.21 Siviilihenkilöstön osallistuminen kriisin-

hallintaan määrärahan kehyyksiksi 20,6 miljoonaa euroa vuonna 2011, 21,2 miljoonaa euroa vuonna 2012, 21,8 miljoonaa euroa vuonna 2013 ja 22,4 miljoonaa euroa vuonna 2014.

4.4. Varsinainen kehitysyhteistyö (24.30.66)

Kehitysyhteistyömäärärahojen perussuunnitelmataso on vuosina 2011 – 2014:

24.30.66	2011	2012	2013	2014
VN:n kehyspäättös 26.3.2009	906 487 000	952 208 000	992 257 000	992 257 000
+ siirto mom.24.90.66	6 620 000	6 620 000	6 620 000	6 620 000
Peruslaskelma yhteensä	913 107 000	958 828 000	998 877 000	998 877 000
<i>Valtuus</i>	<i>752 190 000</i>	<i>767 430 000</i>	<i>767 430 000</i>	<i>767 430 000</i>

Momentin 24.90.66 Eräät jäsenmaksut ja rahoitusosuudet määrärahaan on sisällytynyt sellaisia maksuosuuksia, jotka vuonna 2009 tehdyn tarkastelun perusteella voidaan raportoida täysimääräisesti Suomen kehitysyhteistyönä (ODA). Nämä maksuosuudet, yhteensä 6 620 000 euroa, esitetään siirrettäviksi momentin 24.30.66 Varsinainen kehitysyhteistyö määrärahoihin seuraavasti:

- YK:n ympäristörahassto (UNEP) 3 400 000
- Otsonirahasto, Montreal Protocol 750 000
- YK:n asuinyhdyskuntarahasto (UNCHS) 470 000
- Kv. aavikoitumissopimus (UNCCD) 41 000
- Kidutuksen uhrien YK:n vapaaehtoinen rahasto (UNVFT) 146 000
- YK:n teknisen avun rahasto (UNVFTC) 168 000
- International Institute for Democracy and Electoral Assistance 345 000
- Least Developed Countries Fund for Climate Change (LDCF) 800 000
- Special Climate Change Fund 500 000.

Maksuosuudet esitetään siirrettäviksi vuoden 2010 talousarvioesityksen mukaisina.

Kehittämisehdotukset

24.30.66	2011	2012	2013	2014
Peruslaskelma	913 107 000	958 828 000	998 877 000	998 877 000
Kehittämisehdotukset; kehitysyhteistyömäärärahojen tasainen kasvu (0,7% vuonna 2015)		49 792 000	105 743 000	195 243 000
Kehysehdotus	913 107 000	1 008 620 000	1 104 620 000	1 194 120 000

<i>Valtuus</i>	2011	2012	2013	2014
Kehysehdotus	913 107 000	1 008 620 000	1 104 620 000	1 194 120 000
- sidottu valtuuksilla ml. nyt esitetyt valtuudet	704 648 000	760 544 000	733 665 000	592 188 000
Kehyksen valtuussuunnitelma	830 000 000	767 430 000	838 800 000	800 000 000
<i>Valtuusehdotus</i>	<i>830 000 000</i>	<i>737 430 000</i>	<i>838 800 000</i>	<i>800 000 000</i>

Suomen hallitus on sitoutunut vuoden 2005 Eurooppa-neuvoston tekemään päätökseen saavuttaa 0,51 %:n bruttokansantulo-osuus (BKTL) kehitysyhteistyön menoille vuoteen 2010 mennessä. Tavoitteena on saavuttaa 0,70 %:n BKTL-osuus vuoteen 2015 mennessä. Kehityspoliittinen ohjelma vahvistaa nämä sitoumukset.

Ulkoministeriön suunnittelukauden 2011 - 2014 kehusehdotus takaa määrärahojen tasaisen kasvun sellaiselle tasolle, että kansainväliset sitoumukset voidaan pitää. Vuonna 2010 kehitysyhteistyömäärärahojen tason arvioidaan nousevan 0,55 prosenttiin BKTL:sta. Tässä toiminta- ja taloussuunnitelmassa esitettyjen kehysten pohjana on 0,62 % BKTL-osuuden saavuttaminen vuonna 2011. Kasvun ennakoitaan jatkuvan siten, että vuonna 2012 saavutetaan 0,64 %, vuonna 2013 noin 0,66% ja vuonna 2014 noin 0,68% BKTL-osuus.

Varsinaisen kehitysyhteistyön valtuuksien kasvu kehyskaudelle 2011 – 2014 verrattuna edelliseen kehyspäätökseen johtuu osin sopeutustoimenpiteistä, joita tehtiin talousarvioesityksen 2010 laadinnan yhteydessä. Tällöin muun muassa siirrettiin osa vuodelle 2010 suunnitelluista valtuuksista tulevien vuosien valtuusbudjetteihin. Vuoden 2010 valtuusesityksen suuruus liittyy IDAn ja Afrikan kehitysrahaston yhtäaikaan lisärahoitusneuvotteluihin. Suunnitelmat ovat myös tarkentuneet verrattuna edelliseen kehyspäätökseen, mikä näkyy valtuusbudjettien kasvuna. Vuoden 2009 valtuusbudjetti on korkotukien osalta osoittautunut riittämättömäksi; tulevina vuosina korkotuille tulee varata riittävät valtuudet.

Menot ajoittuvat usealle vuodelle, esim. kv. rahoituslaitosten kohdalla 6 - 8 v, korkotukien osalta on vieläkin pidemmäksi aikaa. Maa- ja aluekohtaisessa kehitysyhteistyössä sykli on lyhyempi, ja valtuuksia haetaan suhteellisen tasaisesti joka vuosi. Valtuudet ovat maa- ja aluekohtaisessa yhteistyössä välttämätön edellytys keskipitkän aikavälin (4 - 5 vuotta) sitoumusten tekemiselle.

Valtuuksien käytöllä parannetaan rahoituksen ennakoitavuutta, mikä on linjassa kansainvälisten sitoumusten kanssa.

Hallitusohjelman määrällisiin ja laadullisiin vaatimuksiin vastaaminen edellyttää hallinnon vahvistamista edelleen. Kehyskaudella siihen ohjataan vuosittain talousarvion yhteydessä kasvavista kehitysyhteistyömäärärahoista osa (enintään 5 %), jota voidaan käyttää toiminnan laadun varmistamiseen henkilöstöä tarvittaessa lisäämällä. Henkilöstön lisästarpeet on kuitenkin minimoitu valtion tuottavuusohjelman mukaisesti, ja kehitysyhteistyön hallinto onkin tehostunut merkittävästi. Suunnittelukaudella joudutaan kuitenkin palaamaan määrärahojen lisäksi myös tuottavuusohjelman velvoitteisiin kehitysyhteistyön osalta.

Edellä esitetyn kehittämisehdotuksen perusteella ministeriön kehusehdotus on 913,107 miljoonaa euroa vuonna 2011, 1 008,620 miljoonaa euroa vuonna 2012, 1 104,620 miljoonaa euroa vuonna 2013 ja 1 194,120 miljoonaa euroa vuonna 2014.

4.5. Eräät jäsenmaksut ja rahoitusosuudet (24.90.66)

Momentin 24.90.66 Eräät jäsenmaksut ja rahoitusosuudet perussuunnitelmatasona ulkoministeriö pitää toiminta- ja taloussuunnitelmassa hallituksen kehyspäätöstä 26.3.2009 ja vuoden 2010 talousarvioesitystä korjattuna momenttien välisillä siirroilla, valuuttakurssivaihteluilla ja pakollisten maksujen tasokorotuksilla. Suunnittelukauden määrärahat näin mitoitettuna ovat noin 100 miljoonaa euroa vuosittain.

Ulkoministeriö on laatinut toiminta- ja taloussuunnitelmansa joulukuun 2009 tilikursiin.

Menojen perussuunnitelmataso on vuosina 2011 - 2014:

24.90.66	2011	2012	2013	2014
VN:n kehyspäättös 26.3.2009	99 888 000	99 888 000	99 888 000	99 888 000
+ GEF-rahoitus (TA2010)	7 200 000	7 200 000	7 200 000	7 200 000
- siirto mom. 24.30.66	- 6 620 000	- 6 620 000	- 6 620 000	- 6 620 000
- valuuttakurssien ja mak-suosuuksien muutos	- 1 213 000	- 1 042 000	- 801 000	- 612 000
Peruslaskelma	99 255 000	99 426 000	99 667 000	99 856 000

Peruslaskelmassa on otettu huomioon vuoden 2010 talousarviossa Suomen mak-suosuuden kaksinkertaistaminen maailmanlaajuiselle ympäristöjärjestölle GEFille se-kä luvussa 4.4 esitetty siirto momentilla 24.30.66 Varsinainen kehitysyhteistyö.

Kurssimuutokset vaikuttavat huomattavasti momentin määrärahatarpeeseen, sillä maksujen kokonaissummasta noin 40 % on dollaripohjaisia. Euron vahvistuessa määrärahatarve on vähentynyt. Kurssien aiheuttamaa vähennystä ei kuitenkaan ko-konaisuudessaan ole voitu ottaa huomioon momentin määrärahatarpeessa, johtuen pääasiallisesti YK:n talousarvioon, YK:n rauhanturvajoukoille sekä Kansainväliselle rikostuomioistuimelle (ICC) maksettavien maksuosuuksien ja OECD:n jäsenmaksun arvioituista nousuista.

Kehittämisehdotukset

24.90.66	2011	2012	2013	2014
Peruslaskelma	99 255 000	99 426 000	99 667 000	99 856 000
Kehittämisehdotukset	550 000	600 000	300 000	300 000
- TN-kampanja	250 000	300 000		
- Tuki DPA:lle	200 000	200 000	200 000	200 000
- Tuki Stimson Centerille	100 000	100 000	100 000	100 000
Kehysehdotus	99 805 000	100 026 000	99 967 000	100 156 000

Kehittämisehdotuksina peruslaskelmaan ulkoministeriö esittää seuraavia:

- Suomi pyrkii suunnittelukaudella YK:n turvallisuusneuvoston vaihtuvaksi jäse-neksi kaudelle 2013 – 2014. Tästä aiheutuu yhteensä 550 000 euron lisäme-not vuosina 2011 ja 2012. Vuoden 2010 talousarviossa turvallisuusneuvosto-kampanjan menoihin osoitettiin 200 000 euron määräraha tälle momentille.
- YK-sihteeristön poliittisen osaston (DPA) tuen tarkoituksena on turvata osas-tolle tietty operatiivisuus ja jousto YK:n konfliktinesto- ja ratkaisutoiminnassa. Suomen tuella katettaisiin nopeasti käynnistettäviä ja ajallisesti rajoitettuja projekteja, ml. välitystoimintaa, sovittelua ja rauhansopimusten toimeenpanon seurantaa, joiden tavoitteena on ennaltaehkäistä konfliktien puhkeaminen tai estää konfliktien leimahtaminen uudelleen rauhansopimuksen solmimisen jäl-keen. Määrärahatarve 250 000 euroa.
- Stimson Centerin YK:n turvallisuusneuvoston päätöslausemaan 1540 liittyvä-lä projektilla pyritään edistämään turvallisuusneuvoston ao. joukkotuhouasei-den leviämisen estämiseen tähtäävän päätöslauseelman täytäntöönpanoa vä-hemmän kehittyneissä maissa. Määrärahatarve 100 000 euroa.

Edellä esitettyjen kehittämisehdotusten perusteella ministeriön kehusehdotus on 99,805 miljoonaa euroa vuonna 2011, 100,026 miljoonaa euroa vuonna 2012, 99,967 miljoonaa euroa vuonna 2013 ja 100,156 miljoonaa euroa vuonna 2014.

4.6. Kansainvälisen ilmastoyhteistyön menot (24.90.67)

Momentin 24.90.67 Kansainvälisen ilmastopimuksen alaisen yhteistyön menot perussuunnitelmatasona ulkoministeriö pitää toiminta- ja taloussuunnitelmassa hallituksen kehyspäätöstä 26.3.2009.

Menojen perussuunnitelmataso on vuosina 2011 - 2014:

24.90.67	2011	2012	2013	2014
VN:n kehyspäätös 26.3.2009	500 000	500 000	500 000	500 000
Valtuus	500 000	500 000	500 000	500 000

Kehittämisehdotukset

24.90.67	2011	2012	2013	2014
Peruslaskelma	500 000	500 000	500 000	500 000
Kehittämisehdotukset; EU:n linjaukset ilmastotoimien rahoittamisesta	39 500 000	59 500 000	79 500 000	99 500 000
Kehysehdotus	40 000 000	60 000 000	80 000 000	100 000 000

Valtuus	2011	2012	2013	2014
Kehysehdotus	40 000 000	60 000 000	80 000 000	80 000 000
- sidottu valtuuksilla ml. nyt esitetyt valtuudet	244 000	5 200 000	15 100 000	27 700 000
Kehyksen valtuussuunnitelma	15 000 000	20 000 000	25 000 000	30 000 000
Valtuusehdotus	15 500 000	20 000 000	25 000 000	30 000 000

EU on vahvistanut olevansa valmis kantamaan oikeudenmukaisen osuutensa ilmastotoimien rahoituksesta ja todennut, että kaikkien maiden vähiten kehittyneitä lukuun ottamatta tulisi osallistua ilmastotoimien rahoitukseen.

Julkisella rahoituksella on merkittävä rooli erityisesti sopeutumistoimien tukemisessa ja hyvän investointiympäristön luomisessa kehitysmaissa. Euroopan komission syyskuisen rahoitustiedonannon mukaan kehitysmaiden päästöjen vähentämiseen ja ilmastomuutokseen sopeutumiseen tarvitaan noin 100 miljardia euroa vuosittain vuoteen 2020 mennessä. Tiedonannossa arvioidaan julkista rahoitusta tarvittavan vuonna 2020 22 – 50 miljardia euroa vuodessa.

Uuden ilmastopimusjärjestelmän kustannuksia Suomelle on vielä vaikea arvioida. Komission tiedonanto antaa kuitenkin pohjaa kustannusten arvioinnille. Maksukyky- ja päästökriteerien perusteella laskettuna Suomen osuus olisi 1,5 % EU:n rahoitusosuudesta. Mikäli EU:n osuus koko kansainvälisestä rahoituksesta olisi noin 20 – 30 %, Suomen osuuden voitaisiin arvioida olevan pitkällä aikavälillä vajaasta 70 miljoonasta eurosta vuodessa pariin sataan miljoonaan euroon vuodessa. Samalla periaatteella voidaan laskea myös Suomen osuus lyhyen aikavälin kustannuksista.

Lyhyen aikavälin rahoitus on tärkeää tulevan ilmastopimuksen kannalta, jotta erityisesti vähiten kehittyneet ja haavoittuvimmat kehitysmaat voivat ryhtyä toimiin mahdollisimman pian. EU-maat ovat Eurooppa-neuvostossa joulukuussa 2009 luvanneet yh-

teensä 2,4 miljardia euroa per vuosi 2010 – 2012. Kolmen vuoden aikana tämä tekee yhteensä 7,2 miljardia euroa. Kaikki unionin jäsenmaat sekä EU-komissio osallistuvat rahoitukseen. Suomi on ilmoittanut panoksensa olevan yhteensä 110 miljoonaa euroa kyseisen kolmen vuoden aikana.

Ilmastotoimien lyhyen ja pitkän aikavälin rahoitus esitetään tässä kehysehdotuksessa lisäksi ulkoministeriön kehyksiin vuosina 2011 – 2014. Lähtökohtaisesti tämä rahoitus voidaan raportoida täysimääräisesti Suomen kehitysyhteistyönä (ODA). Tarkoituksena on että määrärahaa hallinnoidaan jatkossa kuten kehitysyhteistyömäärärahoja. Toiminnan hallinnointi edellyttää määrärahojen lisäksi myös henkilöstöresursseja. Näiden osalta esitetään kahden henkilötyövuoden lisäystä vuodesta 2011 alkaen. Tämä lisäys tulee voida tehdä ministeriön tuottavuusohjelmavelvoitteita vastaavasti vähentäen.

Lyhyen aikavälin rahoitukseen esitetään edellisen perusteella 40,0 miljoonaa euroa vuonna 2011, 60,0 miljoonaa euroa vuonna 2012, 80,0 miljoonaa euroa vuonna 2013 ja 100,0 miljoonaa euroa vuonna 2014.

- LIITTEET:
1. Ulkoasiainhallinnon suunnittelukauden 2011 - 2014 määrärahatarve
 2. Ulkoasiainhallinnon tuottavuusohjelman seuranta
 3. Ulkoasiainhallinnon tietojärjestelmä- ja perustietotekniikka- ja tietotekniset infrastruktuurihankkeet
 4. Ulkoasiainhallinnon investointihankkeet
 5. Ehdotus kehyspäättöstekstiksi