

**Ohjelmatuen hakuun liittyviä kysymyksiä ohjelmatukijärjestöiltä ja ministeriön vastaukset:**

Alla olevat kysymykset ja vastaukset koskevat 31.6.2017 päättyvää ohjelmatuen hakukierrosta. Osa kysymyksistä on lähetetty liittyen järjestöille lähetettyyn hakulomakkeen luonnosversioon ja osa kysymyksistä on lähetetty lopullisen hakulomakkeen ja niiden ohjeistuksen valmistuttua.

Kysymys 1: Kohta 1.3 Mikä on ohjelman pitkän aikavälin tavoiteltu kehitysvaikutus: selitteessä on nostettu erikseen *ml. (mukaan lukien) köyhyys*: onko tämä annettu pitkän aikavälin vaikutus vai vain esimerkki, johon ohjelman pitää vastata suoraan?

*Vastaus: Köyhyden vähentäminen on yksi esimerkki pitkän aikavälin vaikutuksesta. Tämä esimerkki on poistettu lopullisesta lomakkeesta ja sen ohjeistuksesta.*

Kysymys 2: Kohta 1.4 Mitkä ovat ohjelmakauden välittömät tulostavoitteet: selitteessä sanotaan "liitä ohjelmatason tulostaulukko", mutta erikseen on kohta 8.2 tulostaulukko. Tuleeko tulostaulukosta varsinainen määrämuotoinen lomakekohta vai erikseen ladattava liitetiedosto?

*Vastaus: Lomakkeen kohtaan 1.4. kirjataan ohjelman välittömät tavoitteet (outcome-taso). Ohjelman tulosketju tulee esitellä tarkemmin ohjelma-asiakirjassa esim. ohjelman tuloskehikon tai muun vastaavan avulla. Hakemuksen lopussa kohdassa 8.2. oleva tulostaulukko ei ole ohjelman tulosketjua kuvaava tuloskehikko.*

Kysymys 3: Kohta 1.4. Ohjelmatason tuloskehikko: Eikö riitä että on itse ohjelmadokumentissa, pitääkö olla kahteen kertaan liitteenä + tämän hakemuksen lopussa?

*Vastaus: Tuloskehikko tai muu vastaava voi olla sisällytettynä ohjelma-asiakirjaan tai sen liitteenä. Hakemuksen lopussa kohdassa 8.2. oleva tulostaulukko ei ole ohjelman tulosketjua kuvaava tuloskehikko.*

Kysymys 4: Kohta 2.6 Onko tulossa siis ohjeistus, milloin?

*Vastaus: Ohjeistus on julkaistu ministeriön nettisivuilla.*

Kysymys 5: Kohta 3.2 Mitkä ovat ohjelman tärkeimmät toimintaympäristöt ja niihin vaikuttavat eri tekijät? (Kuvaus toimintaympäristöistä.) Eli mitä tällä tarkoitetaan?

*Vastaus: Ohjelman toimintaympäristöillä tarkoitetaan esim. ohjelman toteutuksen kannalta oleellisimpia poliittisia, yhteiskunnallisia, lainsäädännöllisiä, taloudellisia, kulttuurisia, sosiaalisia ja luonnonympäristöön liittyviä tekijöitä/toimintaympäristöjä.*

Kysymys 6: Kohta 3.3 Miten ohjelmaa suunnitellaan ja toteutetaan muiden prosessien ja toimijoiden kanssa: selitteessä pyydetään vastaamaan laajasti ja maatasolla mm. miten huomioidaan Suomen maaohjelmat, yritys yhteistyö, muut järjestöt yms. Jos ohjelmatukea haetaan globaalisti vaikkapa 12 maahan tämä jää väistämättä aika yleisen tason vastaukseksi

*Vastaus: Hakija voi vastata lomakkeella yleisemmin tai valita tärkeimmät alueet ja vastata tarkemmin niiden osalta. Hakulomakkeella voi myös viitata ohjelma-asiakirjan osioihin ml. sivunumerot, joista kyseiset asiat ilmenevät tarkemmin.*

Kysymys 7 : Kohta 4.3 Kuvaus kumppaneista ja muista toimijoista: Mitä tarkoitetaan muilla toimijoilla? Miten ”muut toimijat” olisi rajattava? Entä mitä tarkoitetaan kuvauksella kumppanuuden laadusta?

*Vastaus: Kohdassa 4.3. pyydetään kuvaamaan kumppaneita ja ohjelman kannalta muita tarkoituksenmukaisia toimijoita. Näillä tarkoitetaan niitä toimijoita, jotka ovat mukana aktiivisina toimijoina ohjelman suunnittelussa ja toteuttamisessa. Viittaus kumppanuuden laatuun on poistettu hakulomakkeesta.*

Kysymys 8: Kohta 4.6 miten määritellä uudet aloitteet: uudet aloitteet hakijajärjestölle, kumppanille vai globaalilla tasolla uudet? samoin innovatiivisuus olisi hyvä määritellä – mitä sillä tarkoitetaan?

*Vastaus: Kohdan 4.6. ohjeistukseen on kirjattu seuraavasti: Hakijan arvion mukaan kuvaus innovatiivisista menetelmistä ja aloitteista ohjelman toteutuksessa. Hakija voi kuvata tässä oman näkemyksensä mukaan mahdollisia innovatiivisia menetelmiä tai aloitteita oman ohjelmansa toteutuksessa.*

Kysymys 9: Kohta 7.2 Mitä tarkoitetaan hanketason budjetilla? Millä tarkkuudella hankebudjetti halutaan – riittäkö hankkeen kokonaissumma?

Kysymys 10: Kohta 7.2. on järjestöllemme hankala. Ajattelu on hanke- ei ohjelmalähtöinen. Järjestömme työ ei jakaudu hankkeisiin, ja viestintä on integraali osa ohjelmaa. Laitammeko työmme hankkeeksi vai kaiken viestintäkuluksi (esim. koulutustoiminta)?

*Vastaus: Merkitse kohtaan 7.2. vuositasolla ohjelman kokonaiskulut, haettava valtionavustus sekä omarahoitus (huomioi ohjelmatuen lisäehdoissa määritellyt omarahoitusosuudet).*

*Hakulomakkeen lopullisessa versiossa hanketoiminnan kuluja kysytään kohdassa 7.3.1. Tässä kysytään vuositasolla ohjelman varsinaisen hanketoiminnan kokonaissummaa pois lukien muissa sarakkeissa eriteltävät kulut (suunnittelu, seuranta, arviointi, henkilöstökulut kohdemaissa, viestintäkulut ja hallintokulut). Sarakkeen "Hanketoiminta" alle tulee laittaa kaikki ne ohjelman tavoitteiden saavuttamiseen liittyvät kulut, jotka eivät sisälly saman kohdan muihin kululajeihin.*

Kysymys 11: Kohta 7.2. Mitä tarkoitetaan henkilöstökuluilla Suomessa – onko tähän tarkennusta? Tällä hetkellä ilmeisesti useat kumppanijärjestöt kattavat henkilöstökuluja hallintokulusta.

Kysymys 12: sisällytetäänkö ”Hallintokulut” kohtaan sisältyvät henkilöstökulut myös kohtaan ”Henkilöstökulut Suomessa”.

*Vastaus: Hakulomakkeen lopullisessa versiossa henkilöstökuluja Suomessa kysytään kohdassa 7.3.2. Tähän kohtaa pyydetään kirjaamaan kaikki ohjelmalle Suomessa kohdistuvat eri kululajeihin sisältyvät henkilöstökulut.*

Kysymys 13: Mitkä ovat asettamanne kriteerit lähetetyille asiantuntijoille? Tarkoittaako ”Henkilöstökulut kohdemaissa (lähetetyt asiantuntijat)” Suomesta lähetettyjä työntekijöitä vai myös ulkomailta Suomeen lähetettyjä työntekijöitä?

*Vastaus: ”Henkilöstökulut kohdemaissa (lähetetyt asiantuntijat) tarkoittavat kuluja, jotka syntyvät Suomesta tai muista maista ohjelman kohdemaahan lähetettyjen asiantuntijoiden palkkakuluista.*

Kysymys 14: Onko niin että työntekijät, jotka ovat palkattuina muualla kuin Suomessa, eivät kuulu ”Henkilöstökulut kohdemaissa (lähetetyt asiantuntijat)” eikä ”Henkilöstökulut Suomessa” kohtiin?

*Vastaus: Silloin kun muualla kuin Suomessa palkattuna olevat työntekijät eivät ole luokiteltavissa lähetetyt asiantuntijat kategoriaan, heidän palkkakulunsa merkitään oikean kululajin kohdalle (esim. ”hanketominta”).*

Kysymys 15: Kohta 7.2. suunnittelu, seuranta ja arviointi: Suomessa ja kohdemaassa vai vain Suomessa? Viestintä: Suomessa ja kohdemaassa vai vain Suomessa?

*Vastaus: Kululajeihin ”suunnittelu, seuranta ja arviointi” sekä ”viestintäkulut” merkitään kaikki näiden kululajien alle suunnitellut kulut Suomessa ja kohdemaissa silloin kun ne eivät tyypillisesti kuulu hanketoiminnan kuluihin eikä kohdemaahan lähetettyjen asiantuntijoiden henkilöstökuluihin.*

Kysymys 16: Kohta 7.2. Viestintäkulut – tuleeko tähän laskea myös viestintään käytetyt henkilöstökulut? Kattavatko viestintäkulut myös globaalikasvatuksen ja vaikuttamistyön (vrt. kohta 5)?

*Vastaus: Viestintäkuluja kysytään lopullisen lomakkeen kohdassa 7.3.1. Viestintäkuluihin sisällytetään viestintään käytetyt henkilöstökulut. Viestintäkuluissa ilmoitetaan ohjelmasta viestintä, yleinen kehitysviestintä, globaalikasvatus ja Suomessa tehty ohjelmaan liittyvä vaikuttamistyö.*

Kysymys 17 : Kohta 7.2:

- pitääkö kohta hanketoiminta sisällään vain kenttäbudjetin? Eli siihen ei jyvitetä mitään Suomessa tapahtuvaa hankkeiden tukitoimintaa?
- sisältääkö kohta ”suunnittelu, seuranta ja arviointi” myös näiden tehtävien henkilöstökulut?
- Pitääkö kohta Henkilöstökulut Suomessa sisällään myös viestinnän ja hallinnon henkilöstökulut?

- Pitääkö Viestintäkulut sisällään myös vaikuttamistoiminnan ja globaalikasvatuksen kulut?
- Pitääkö viestintäkulut sisällään myös viestinnän henkilöstökulut (vastaavasti ylempänä)
- eli jos on tarkoitus että %-sarake on 100%, kuten toivottavaa olisi, niin tämä ei oikein toimi....

*Vastaus:*

- *kohdan 7.3. ohjelman budjetti sarakkeen "Hanketoiminta" alle voi laittaa kaikki ne ohjelman tavoitteiden saavuttamiseen liittyvät kulut, jotka eivät sisälly kohdan 7.3 muihin kululajeihin.*
- *Sarakeeseen "suunnittelu, seuranta ja arviointi" sisällytetään myös näihin toimintoihin kiinteästi liittyvät henkilöstökulut siltä osin kuin niitä ei ole sisällytetty muiden sarakkeiden kuluihin.*
- *Hakulomakkeen lopullisessa versiossa henkilöstökuluja Suomessa kysytään kohdassa 7.3.2. Tähän kohtaa pyydetään kirjaamaan kaikki ohjelmalle Suomessa kohdistuvat eri kululajeihin sisältyvät henkilöstökulut.*
- *Viestintäkuluissa ilmoitetaan ohjelmasta viestintä, yleinen kehitysviestintä, globaalikasvatus ja Suomessa tehty ohjelmaan liittyvä vaikuttamistyö.*
- *Viestintäkuluihin sisällytetään myös viestintään käytetyt henkilöstökulut siltä osin kuin ne eivät sisälly muiden sarakkeiden kuluihin.*
- *Kohdan 7.3. sarakkeessa "Yhteensä" tulee olla sama luku kuin kohdan 7.2.2. ohjelman kokonaiskulut kyseisenä vuonna. Kohdat 7.3.1 ja 7.3.2 ovat toisistaan erilliset. Kohdan 7.3.2 %-sarake ei sisälly kohdan 7.3.1 taulukon laskukaavaan (yhteensä 100 %). Kohdan 7.3.2 %-sarake laskee ainoastaan Suomen henkilöstökulujen osuuden suhteessa ohjelman kokonaiskuluihin (kentässä 7.2.2).*

Kysymys 18: Kohta 7.3. Mikä on vaadittava omarahoitusosuus kattojärjestöille, erityissäätiöille ja Demolle? Ja mahdolliset muut erityisehdot tai poikkeamat? Huomioiko lomake nämä, myös budjettiosaa?

*Vastaus: Omarahoitusosuudet on määritelty ohjelmatuen lisäehdoissa (luettavissa ministeriön nettisivuilla). Lomakkeelle voi täyttää omarahoitusosuuden tämän mukaisesti. Sähköinen lomake ei tarkista omarahoitusosuuksien ehtojen mukaisuutta, vaan hakijan on itse tarkistettava, että lomakkeelle kirjattu omarahoitusosuus vastaa ehdoissa määriteltyjä omarahoitustasoja.*

Kysymys 19: Kohta 7.3: Mahdollinen muu rahoitus: tähän jo varmistuneet muut rahoitukset vai muut haetut (mutta vielä varmistumattomat) rahoitukset vai ne joita on mahdollisesti suunnitelmassa hakea tulevaisuudessa?

*Vastaus: Lopullisen lomakkeen kohdassa 7.5. "Mahdollinen muu ohjelmaan liittyvä rahoitus" voi kertoa muusta varmistuneesta rahoituksesta, varmistumattomasta rahoituksesta tai suunnitelmista hakea muuta rahoitusta.*

Kysymys 20: Kohta 8. Lisätiedot: selitteessä lukee vapaa sana. Tuleeko tämä sähköisen lomakkeen osaksi? Vai voiko tässä jo viitata siihen varsinaiseen ohjelmasuunnitelmaan (liite) ja varmaan olisi

hyvä varmentaa se omamuotoisen, ohjelmasuunnitelman hakemukseen liittämisen malli (ladattava pdf).

*Vastaus: kohdassa 8.1. lisätiedot voit antaa muita ohjelmaa koskevia oleellisia tietoja. Voit myös kirjoittaa tähän kohdan 8.2. tulostaulukkoon liittyviä mahdollisia huomioita.*

*Kohdassa 9. hakemukseen liitetään ohjelma-asiakirja ja mahdolliset muut liitteet mieluiten pdf-muodossa. Kohdassa 9.1 on mahdollista eritellä liitteitä koskevat tiedot.*

Kysymys 21: Kohtaan 8.2. tulostaulukko oli lähetetty useita samantapaisia kysymyksiä. Alla yhteinen vastaus koskien kohdan 8.2. tulostaulukkoa ja sen täyttämistä:

*Vastaus: Kohdan 8.2. tulostaulukko on koko ministeriön laajuisesti käytetty taulukko ja se tulee täyttää jokaisesta rahoitettavasta kehitysyhteistyöhankkeesta/ohjelmasta.*

*Tulostaulukon tarkoitus on antaa yleiskuva tavoiteltujen tulosten, mittarien, keinojen, hyödynsaajien ja käytettyjen resurssien suhteista. Varsinaisen ohjelman budjetin, joka esitetään osana ohjelma-asiakirjaa, ei tarvitse olla tulosohjain.*

*Hakemuslomakkeen täyttöohjeissa on yksi esimerkki siitä, miten tulostaulukon voi täyttää. Kukin ohjelma voi täyttää sarakkeet oman ohjelmansa kannalta toimivalla analyysin tarkkuudella. Aina näin yksityiskohtainen ja eritelty yksikkökustannusten laskeminen ei ole mahdollista.*

*Tulostaulukkoa koskevia huomioita voi tarvittaessa kirjata lomakkeen kohtaan 8.1. (lisätiedot).*

Kysymys 22: perinteisesti ohjelmatuesta on voinut käyttää 5 % ohjelmatiedotukseen. Onko tämä raja nyt poistunut? Kehitysviestinnällemme mitään rajaa ei ole ollutkaan.

*Vastaus: Ohjelmasta viestinnälle ja yleiselle kehitysviestinnälle ei ole asetettu %-rajoja.*

Kysymys 23: pitääkö uudessa ohjelmahaussa edelleen jaotella viestinnällinen työ ohjelmasta tiedottamiseen ja kehitysviestintään? Vai voidaanko kuvata kaikki viestintä ja muu vaikuttamistyö saman otsikon alla?

*Vastaus: Hakulomakkeen kohdassa 5.1. pyydetään kuvailemaan ohjelmasta ja sen tuloksista viestintää. Kohdassa 5.3. pyydetään kuvailemaan ohjelman kautta tehtävää yleisempää kehitysviestintää ja mahdollista globaalikasvatustyötä. Kohdassa 5.4. pyydetään kuvailemaan Suomessa tehtävää ohjelmaan liittyvää ja sen tavoitteita edistävää vaikuttamistyötä. Lisäksi ohjelma-asiakirjan tulee sisältää tiivis (max. 4 sivua) viestintäsuunnitelma (joko osana ohjelma-asiakirjaa tai sen liitteenä).*

Kysymys 24: onko uudessa ohjelmatukihakemuksessa mahdollista sisällyttää budjettiin kuluja, jotka aiheutuvat omarahoituksen hankkimisesta mm. varainhankinnan kuluja?

*Vastaus: Varainhankinnan kuluja voidaan sisällyttää hallintokuluihin, mutta vain siltä osin kuin ne aiheutuvat ohjelman omarahoitusosuuden keräämisestä.*

Kysymys 25: mikä on liitetiedoston eli ohjelmadokumentin maksimikoko. Eli mikä on yhden tiedoston maksikoko ja lisäksi onko joku max liitteet yhteensä.

*Vastaus: Hakulomakkeen liitetiedostojen enimmäiskoko on 10 MB. Liitteet liitetään hakemukseen ja ne siirtyvät asiointipalveluun hakemuksen mukana. Liitetiedoston nimessä ei saa olla skandinaavisia merkkejä (esim. ä/ö) eikä välilyöntejä. Erikoismerkeistä vain ala- ja väliviiva ovat sallittuja. Tiedoston nimessä pitää olla tiedostopäätte (esim. .pdf).*

*Jos liitetiedostojen koko ylittää 10 MB, voi osan liitetiedoista lähettää erikseen käyttämällä ministeriön nettisivuilta löytyvää "täydennysilmoitus"-lomaketta. Liitteet liitetään täydennysilmoituslomakkeeseen ja lomake lähetetään sähköisen asiointipalvelun kautta.*

Kysymys 26: 5.2. Miten toiminnan avoimuus ja läpinäkyvyys varmistetaan kohdemaan paikallistason viestinnässä? (Huomioi tilivelvollisuus hyödynsaajille ja kumppaneille)

Tarkoitetaanko tällä sitä, että hyödynsaajat ja kumppanit ymmärtävät, että interventiossa on kyse järjestön ja Suomen kehitysyhteistyöstä vai sitä, että avoimuuden ja läpinäkyvyyden hengessä hyödynsaajat ja kumppanit ymmärtävät intervention yksityiskohtia mikä vähentäisi väärinkäytösten riskiä? Jos tässä on kyse viestinnällisestä toiminnasta niin täyttääkö tämä kehitysmaassa tapahtuva viestintä UM:n ohjeistuksen? Ja jos kyse on edellä mainituista asioista, niin onko tässä kyse viestinnällisestä toiminnasta vai kuuluisiko tämä riskien hallinnan alle?

*Vastaus: Avoin viestintä kohdemaissa ohjelman tavoitteista ja tuloksista on tärkeä osa tilivelvollisuuden täyttämistä. Kohdassa 5.2. pyydetään kuvailemaan miten avoimuus ja läpinäkyvyys varmistetaan kohdemaan viestinnässä.*

Kysymys 27: Perus- ja korirahoituksen käyttö ohjelmatuki-instrumentissa?

Esimerkiksi CSO1-evaluatation suosituksissa kehoitetaan järjestöjä lisäämään perus- ja korirahoitusta etelän kumppanijärjestöille. Tätä ovat toivoneet myös monet kumppanijärjestöt etelässä. Osa järjestöistä on ollut siinä käsityksessä, ettei valtionavustuslaki sellaista salli. Toisaalta esim. Kepa on ohjannut korirahoituksen nimellä tukea etelän kumppaneilleen (osana muita rahoittajia kumppanin ohjelmaan).

*Vastaus: Ohjelmatuella rahoitetun toiminnan tulee edistää ohjelman tavoitteita. Kaikkia rahoituksen käyttöön liittyviä järjestelyitä tulee kuvata selkeästi hakemuksessa. Kaikkea varainkäyttöä tulee myös pystyä seuraamaan sekä raportoimaan siitä.*

Entä onko peräti mahdollista rahoittaa esim. etelän kattojärjestöjen rahastoja, joista jaetaan edelleen avustuksia pienemmille järjestöille? Miten tulkitsette tämän KEO-30:ssa ja onko ohjeistukseen kirjattu tästä mitään? Joka tapauksessa tästä olisi hyvä saada selkeys.

*Vastaus: Ohjelmatuella ei voi rahoittaa etelän järjestöjen rahastoja, joista jaetaan edelleen avustuksia pienemmille järjestöille.*

Kysymys 28: Kansalaisyhteiskunnan tukemisen sanoitus suomi/englanti. Onko mahdollista, että kansalaisyhteiskunnan tukeminen sanoitetaan hieman eri tavoin suomen- (tai ruotsin)kielisessä hakemuksessa ja englanninkielisessä ohjelmadokumentissa ilman, että se hakemuksen käsittelyssä nähdään ristiriitana?

*Vastaus: hakemuksessa ja ohjelma-asiakirjassa voi käyttää eri sanoitusta, mutta tämä on hyvä nostaa esiin esim. kohdassa 8.1. lisätietoja tai erillisessä liitteessä, jotta lukija ymmärtää missä kohden ja miksi eri sanoitusta on käytetty.*

Kysymys 29: Merkkimäärä: Mikä on maksimi merkkimäärä per kenttä? Milloin vastausten merkkimäärät annetaan? Toiveena on, että järjestöt saisivat melko pian tiedon noista hakulomakkeen merkkimääristä. Se on olennainen tieto ja vaikuttaa paljon itse siihen kirjoittamisprosessiin – tiivistäminen on aina aika työlästä ja yllättävän aikaa vievää!

*Vastaus: Maksimi merkkimäärä per kenttä on pääosin 3000 merkkiä. Kunkin kentän otsikon lopussa näkyy suluissa kyseisen kentän maksimimerkkimäärä sekä lomaketta täytettäessä käytettyjen merkkien määrä.*

Kysymys 30: Mitä tarkoitetaan lisäehtojen kohdalla "Ohjelman loppuraportista on käytävä ilmi omaisuuden luovutusta koskevat seikat"

*Vastaus: Omaisuuden luovutuksesta on sovittava kirjallisesti hankkeen/ohjelmakomponentin päättyessä. Ohjelmatason raportoinnissa riittää selvitys tästä käytännöstä. Raportin mukana ei tarvitse toimittaa kyseisiä tietoja hanketasolla, mutta pyydettyessä omaisuudenluovutusasiakirjat on toimitettava ministeriöön.*

Kysymys 31: millä tasolla ohjelmatukihakemuksen kokonaisbudjetti pitäisi tehdä.

- 1) Riittääkö yhdelle A4 sivulle mahtuva taulukko, jossa on eritelty noin 5-10% tarkkuudella per budjettilinja/ projekti?

*Vastaus: Ohjelmatuen budjetille ei ole asetettu tarkkaa sivumäärää. Ohjelmatukihakemuksen kokonaisbudjetti on hyvä esittää sillä tarkkuudella, että se antaa arvioitsijalle riittävät tiedot ohjelman budjetin perusteltavuuden ja kustannustehokkuuden arviointiin yhdessä ohjelman kuvauksen kanssa. Hakulomakkeen ohjeistuksen kohdassa 9.1 on kirjattu budjetista seuraavasti: "Ohjelma-asiakirjan tulee sisältää tarkempi budjetti, joka sisältää maa/temaattisen jaottelun. Ohjelmabudjetissa tulee myös eritellä kohdan 7.3.1. viestintäkulut seuraaviin kululajeihin: ohjelmasta viestiminen, kehitysviestintä, globaalikasvatus ja Suomessa tapahtuva ohjelmaan liittyvä vaikuttamistyöstä."*

- 2) Pitäisikö ohjelman tekstikuvauksen sisällä tämän lisäksi avata kunkin budjettirivin pääkohdat? Esim. Monitorointi ja seuranta. Tässä luvussa kerrotaan, miten ohjelmaa seurataan, ja avataan tämän toiminnon budjetti:

30,000 eur baselines  
20,000 eur MTR  
15,000 eur research & studies  
30,000 eur final evaluation  
5,000 eur other  
YHT. 100,000 eur

Vai onko niin, että riittää ylätasolla kertoa, että seurantaan laitetaan yhteensä 100,000 eur.

*Vastaus: Budjettirivit on hyvä avata ohjelman kokonaisbudjetissa. Ohjelman kokonaisbudjettia tulisi pystyä tulkitsemaan rinnakkain ohjelma-asiakirjan kanssa.*

Kysymys 32: Entä miten paljon olisi hyvä kunkin hankkeen sisäistä budjettijakoa avata jo tässä vaiheessa? Onko UM esim. kiinnostunut siitä, paljonko hankkeiden sisällä menee henkilöstöön ja paljonko esim. hankintoihin?

*Vastaus: Hankekohtaisia budjetteja ei tarvitse toimittaa. Hankebudjetoinnin yleisiä periaatteita ohjelman sisällä voi kuitenkin kuvata halutessaan ohjelma-asiakirjassa.*

6.6.2017

#### **Ministeriön vastaukset 12.5.2017 jälkeen tulleisiin kysymyksiin:**

Kysymys 33: Hakiessamme ja raportoidessamme kuluva ohjelmakautta olemme lähettäneet teille maa/temaattisen jaottelun lisäksi personnel, activity ja planning monitoring & evaluation jaottelun koko ohjelmasta. Hakemuslomakkeen täyttöohjeissa on mainittu vain maa/temaattisen jaottelun sisältävä tarkempi budjetti. Lähetämmekö siis ohjeiden mukaisesti liitteenä tarkemman budjetin, joka sisältää vain maa/temaattisen jaottelun vai myös personnel, activity ja PME jaottelun?

*Vastaus: Ohjelmatuen hakemuksen liitteenä lähetetään tarkempi budjetti, joka kuvaa ohjelman rahoituksen kanavoitumista tarkemmin kuin hakemuksen kohdassa 7.3. pyydetyt tiedot. Tarkemman budjetin tulisi tarjota hakemuksen arvioijalle mahdollisimman hyvä ja selkeä kuva siitä, mihin ohjelman rahoitus on suunniteltu kanavoituvan ja että se on linkissä ja tukee asetettujen tavoitteiden saavuttamista.*

Kysymys 34: Luimme Jyrki Nissilän 4.10. lähettämän kirjeen ja siihen liittyen nousi meillä esiin kysymys 2018 alkuvuoden kulujen kattamisesta. Kirjeessä sanotaan että alkuvuoden kulujen kattamiseen voi käyttää siirtyviä määrärahoja, joita yleensä jonkin verran jää. Voiko uuden ohjelman rahoituksella kuitenkin takautuvasti kattaa alkuvuoden kuluja? Eli alkaako rahoituskausi vuoden alusta, eikä vasta siitä päivästä jolle valtionavustuspäätös päivätään?



*Vastaus: Valtionavustus myönnetään koko vuodeksi, joten ohjelmaan liittyviä alkuvuoden kuluja voi kattaa valtionavustuksesta sen jälkeen kun valtionavustuspäätös on annettu ja jos kyseisiin toimintoihin on myönnetty valtionavustusta. Järjestön on kuitenkin hyvä huomioida, että ennen valtionavustuksen myöntämistä kaikki varojenkäyttö on järjestön omaa varainkäyttöä, ja jos kyseisiin toimintoihin ei myönnetä valtionavustusta, näitä ei voi kattaa valtionavusta vaan ne jäävät järjestön itsensä katettaviksi.*

Kysymys 35: Mitähän mahtaa tarkoittaa täyttöohjeen ”Ohjelmabudjetissa tulee myös eritellä kohdan 7.3.1. viestintäkulut seuraaviin kululajeihin: ohjelmasta viestiminen, kehitysviestintä, globaalikasvatus ja Suomessa tapahtuva ohjelmaan liittyvä vaikuttamistyöstä.”?

Tarkoittaako se että pitää olla neljä kululajia? Vai onko näistä neljästä jotkut samaa kokonaisuutta? Eli esim kaksi erillistä kohtaa:

- ohjelmasta viestiminen
- kehitysviestintä, globaalikasvatus ja Suomessa tapahtuva ohjelmaan liittyvä vaikuttamistyö

Tämä jälkimmäinen versio on nimittäin miten meidän ohjelmassa tämä viestintä jakautuu eli että tärkeä osa ohjelmaa on vaikuttamistyö ja kehitysviestintä, ja sitten on erikseen ohjelmasta viestiminen. Jos taasen jokainen on oltava erillisenä kohtana, niin menee varsin hankalaksi erottaa mikä on kehitysviestintää ja mikä vaikuttamistyötä, kehitysviestinnällä kun pyritään vaikuttamaan...

*Vastaus: Hakijan tulee erotella viestinnän eri kululajit niin pitkälle kuin se on mahdollista ja mielekästä kyseisen ohjelman ohjelmabudjetissa.*

Kysymys 36: Onko vuonna 2016 loppuvista alueohjelmista tehtäviä post-impact -evaluointeja mahdollista sisällyttää UM-rahoitteiseen 2018-2021 kehitysyhteistyöohjelmaan?

*Vastaus: Aikaisemmin UM:n rahoituksella toteutettujen ohjelmien Post-impact evaluointeja on mahdollista sisällyttää ohjelmatuon hakemukseen monitorointi ja evaluointi toimintojen alle. Monitorointi ja evaluointi komponentti arvioidaan hakemusta arvioitaessa kokonaisuutena.*

Kysymys 37: Pohdimme täällä toimistolla vammaistyön komponentin asemaa uudessa ohjelmassa. 13.4.2017 julkaistussa valtionavustusten käyttöä koskevista yleisohjeistuksessa sanotaan näin: Avustuksensaaja sitoutuu vähintään 15 prosentin ja vammaisohjelmissa 7,5 prosentin omarahoitusosuuteen toteutuneista ohjelman vuosittaisista kokonaiskuluista, ellei näissä ehdoissa tai valtionavustuspäätöksessä nimenomaisesti toisin todeta. Ohjelmaan voi myös sisältyä vammaistyön komponentti, johon sovelletaan 7,5 prosentin omarahoitusvaatimusta. Omarahoitus tulee kattaa kokonaan rahana.

Meillä on suunnitteilla vammaiskomponentti maaohjelmiin. Jos tämä on sovellettavissa, vaatiiko tämä erityistä hyväksyttämiskäytäntöä vai voiko sen vain kirjata ohjelmaan?

*Vastaus: Vammaiskomponentin voi sisällyttää ohjelmahakemukseen ja hakemuksen arvioinnin yhteydessä arvioidaan, täytyykö vammaiskomponentin edellytykset, jolloin siihen voidaan soveltaa 7,5 % omarahoitusvaatimusta.*

Kysymys 38 ja 39: Onko arvioinnin pääpaino kokonaisuudessa eli ohjelmassa? Riittääkö hanketason tiedoksi se, että ohjelma-asiakirjassa kerrotaan mihin asioihin hankkeilla järjestö pyrkii eri toimialakokonaisuuksissa vaikuttamaan?

Tarvitseeko hankekohtaisia taulukoita lähettää ohjelmatukihakemuksen liitteenä?

*Vastaus: Hankekohtaisia kuvauksia ja taulukoita ei tarvitse lähettää hakemuksen liitteenä. Hakijan tulee kuitenkin varmistua siitä, että ohjelma-asiakirja sisältää arvioinnin kannalta riittävästi perusteltua tietoa suunnitellusta toiminnasta, myös hanketasolla. Tarkemmat hankekuvaukset toimitetaan vasta tarkemman vuosisuunnitelman toimittamisen yhteydessä, valtionavustuspäätösten jälkeen.*

Kysymys 40: Ohjelmassamme on komponentteja, joissa on mukana yksityisen sektorin rahoitusta. Jos tällainen komponentti leikataan, vaarantuu myös ulkopuolisen rahoituksen kanavoiminen ohjelmaan. Huomioidaanko tätä arvioinnissa?

*Vastaus: Hakemuksessa on hyvä tuoda esiin selkeästi mahdollinen ulkopuolinen rahoitus sekä se mihin tämä rahoitus kohdistuu. Hakemuksia arvioidaan kokonaisuuksina ja kaikki ohjelman toteutukseen liittyvä oleellinen tieto on hyvä sisällyttää hakemukseen.*

Kysymys 41: Kysymys liittyi talouteen ja budjetointiin; Ensimmäisen vuoden budjetit ovat helppo määrittellä tarkkaan, mutta seuraavien vuoden budjetit ovat osittain arvioita. Miten tarkkaan budjetit seuraaville vuosille täytyy määrittellä? Riittääkö kokonaissummat vuosille 19-21, jotka tarkentuvat vuosisuunnitelmissa?

*Vastaus: Ohjelmatukihakemuksessa kohdassa 7.3. pyydetään ohjelman vuosikohtainen budjetti karkealla tasolla. Tämän lisäksi ohjelma-asiakirjan liitteenä tulee olla ohjelman tarkempi budjetti ks. ohjelmatuen hakulomakkeen täyttöohje (26.4.2017). Tarkemman budjetin tulisi tarjota hakemuksen arvioijalle mahdollisimman hyvä ja selkeä kuva siitä, mihin ohjelman rahoitus on suunniteltu kanavoituvan ja että se on linkissä ja tukee asetettujen tavoitteiden saavuttamista. Hakemukseen liitettävä budjetti on suunnitelma ja tarvittaessa siihen voi esittää muutoksia ja hyväksyttää ne ministeriössä.*