



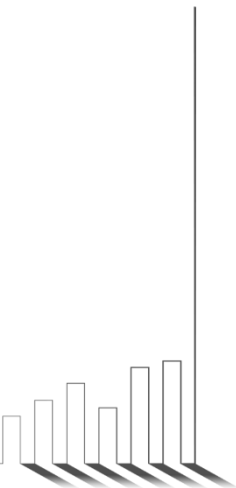
SUOMALAISTEN MIELIPITEET KEHITYSYHTEISTYÖSTÄ 2019

Tutkimusraportti

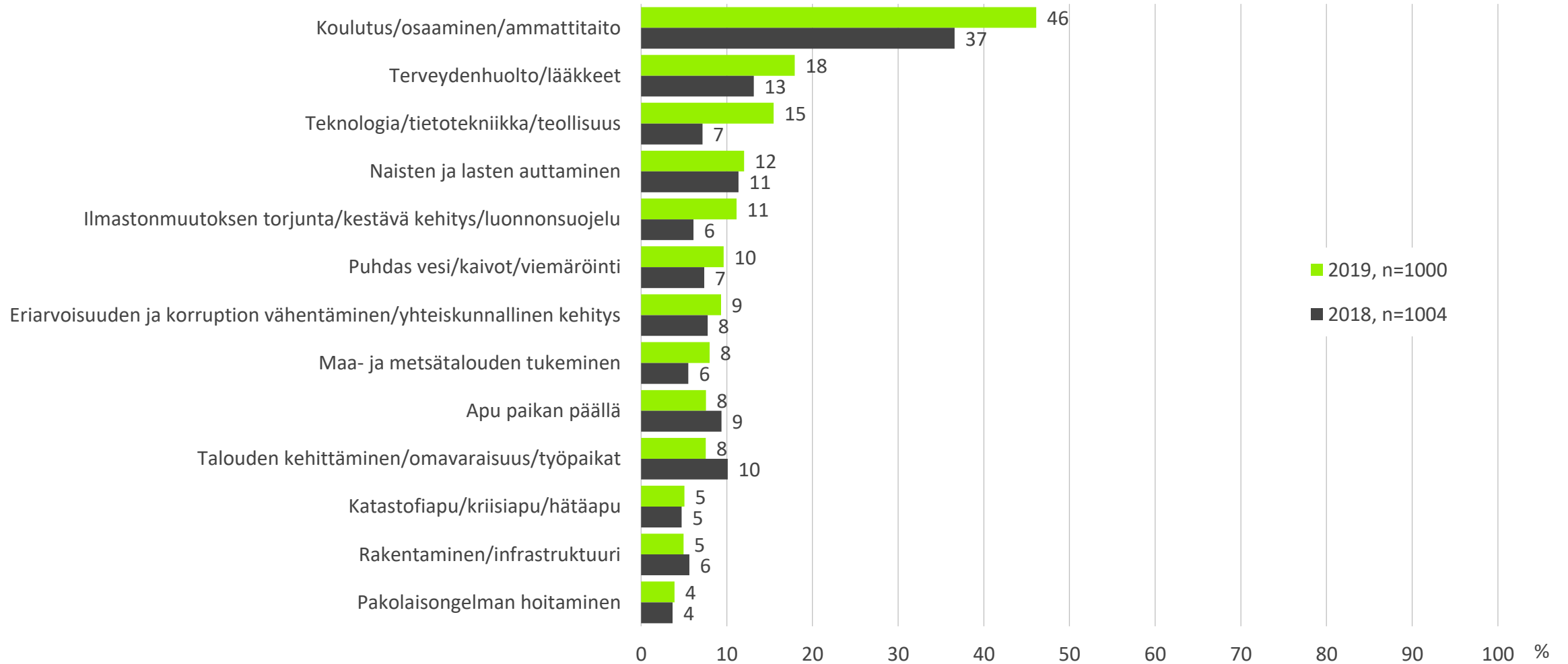
Juho Rahkonen

Tutkimuksen toteutus

- Tämän tutkimuksen on toteuttanut Taloustutkimus Oy Ulkoministeriön toimeksiannosta.
- Tutkimuksessa selvitettiin suomalaisten mielipiteitä kehitysyhteistyöstä. Kysely on jatkoa vuodesta 2002 toteutetuille tutkimuksille. Osa kysymyksistä on ollut mukana vuosien ajan samanmuotoisina, osa on vaihtuvia.
- Tutkimus tehtiin henkilökohtaisina käyntihaastatteluina osana Taloustutkimuksen CAPI Omnibus -haastattelukierrosta eri puolilla Suomea 12.5.–10.6.2019.
- Kohdejoukkona ovat 15 vuotta täyttäneet suomalaiset (Ahvenanmaata lukuun ottamatta). Tutkimuksen otos rakennettiin valtakunnallisesti edustavaksi sukupuolen, iän ja asuinpaikan mukaan. Haastatteluissa käytettiin ikä-, sukupuoli- ja aluekiintiöitä, joilla varmistettiin valtakunnallinen edustavuus. Vastaajamäärä on 1000.
- Virhemarginaali on ± 3 prosenttiyksikköä 95 prosentin luotettavuustasolla.

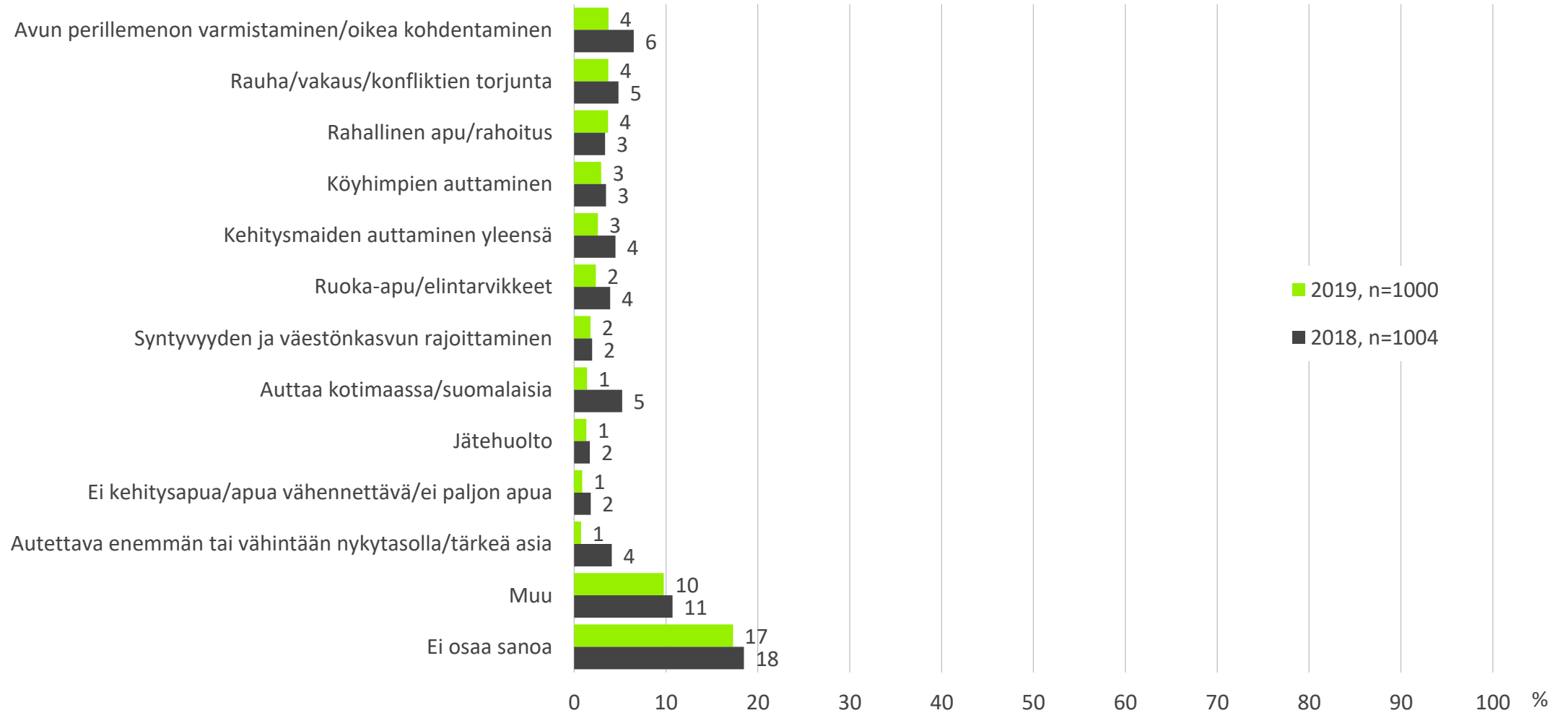


Missä Suomella olisi kaikkein eniten annettavaa ja mihin kehitysyhteistyössä pitäisi keskittyä 1(2)



n=kaikki vastaajat

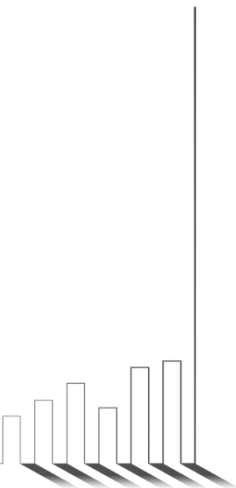
Missä Suomella olisi kaikkein eniten annettavaa ja mihin kehitysyhteistyössä pitäisi keskittyä 2(2)



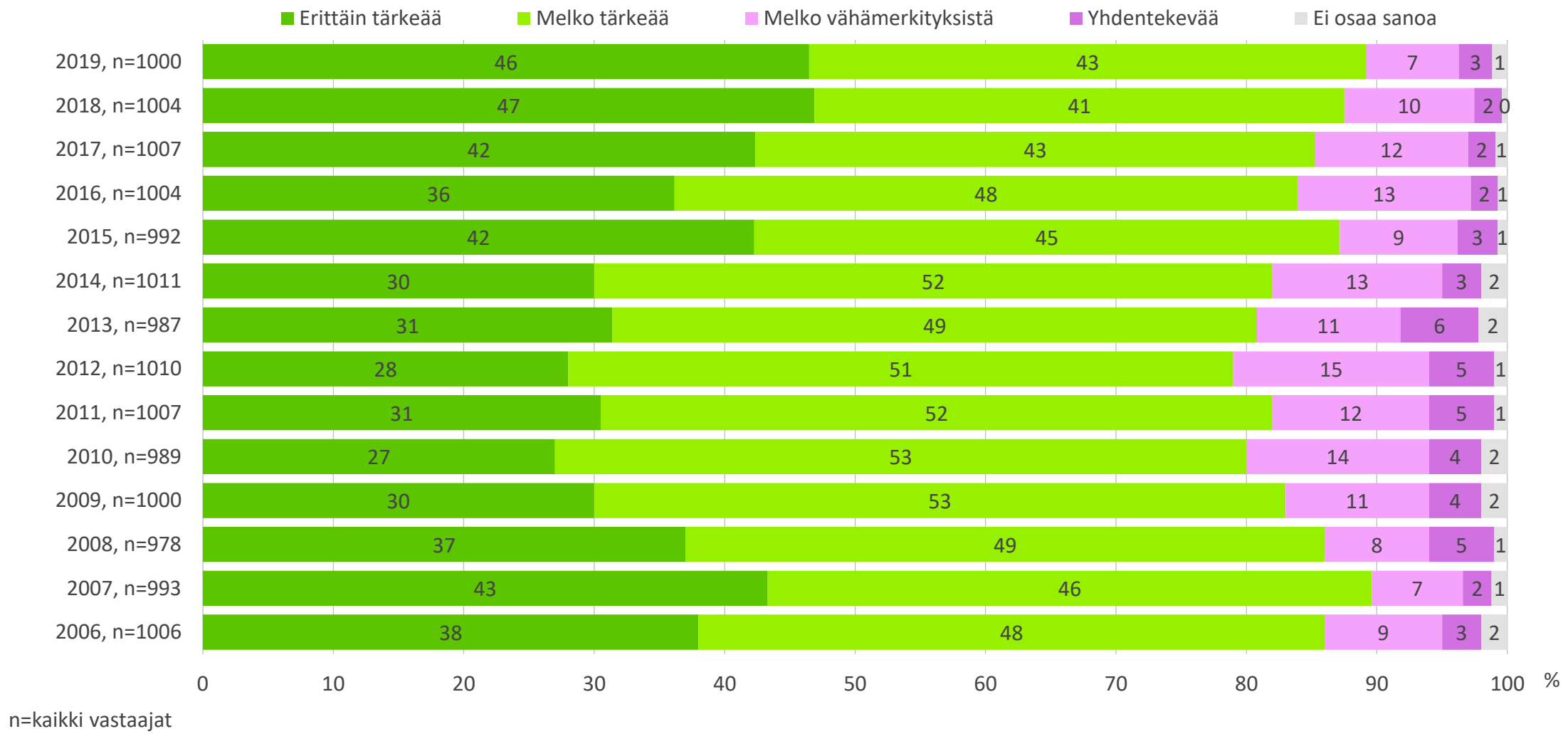
n=kaikki vastaajat

Koulutuksen merkitys kehitysyhteistyössä korostuu

- Suomalaiset uskovat koulutuksen voimaan. Kun pyydetään avoimella kysymyksellä kansalaisia kertomaan, missä Suomella olisi eniten annettavaa kehitysyhteistyössä, koulutus nousee kärkeen.
- Naiset sekä yli 60-vuotiaat korostavat koulutusta keskimääräistä enemmän.
- Seuraavaksi tärkein asia, terveydenhuolto ja lääkkeet, tulee prosenteissa kaukana koulutuksen takana.
- Vaikka julkisuudessa on ollut paljon keskustelua liian nopean väestönkasvun aiheuttamista ongelmista, syntyvyyden rajoittaminen sinänsä ei nouse esiin kuin parissa prosentissa vastauksia. Ilmeisesti suomalaiset ajattelevat kehityspolitiikan merkitystä laajemmin ja kauaskantoisemmin ja arvioivat, että väestön koulutustason ja yhteiskunnallisen kehityksen kautta monet muutkin asiat kehitysmaissa paranevat ja esimerkiksi naisten ja tyttöjen aseman parantuessa syntyvyyskin asettuu kestäväälle tasolle.

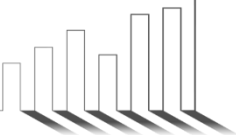


Miten tärkeänä kehitysyhteistyötä/kehityspolitiikkaa pidetään

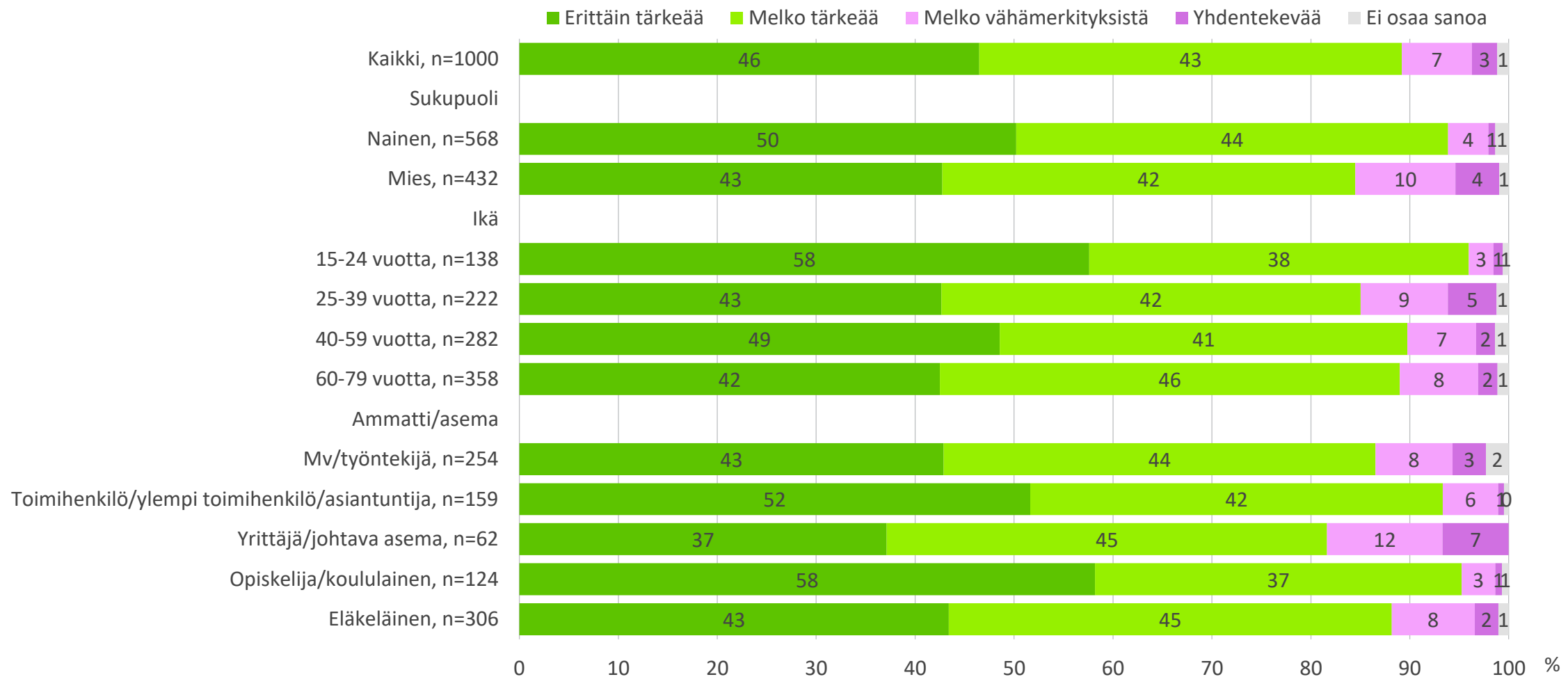


Kehitysyhteistyön epäilijöiden määrä on vähentynyt

- Kehitysyhteistyön merkitys kansalaisten silmissä on kasvanut trendinomaisesti viimeiset neljä vuotta. Nyt sitä pitää erittäin tai melko tärkeänä 89 prosenttia suomalaisista, kun vuonna 2015 luku oli 84 prosenttia.
- Vastaavasti niiden osuus, jotka pitävät kehitysyhteistyötä vähämerkityksisenä tai yhdentekevinä, on vähentynyt 15 prosentista kymmeneen prosenttiin.
- Yleiset talouden suhdanteet näyttävät vaikuttavan kehitysyhteistyön merkitykseen: tämän vuosikymmenen alkupuolella Suomen taloudessa elettiin taantuman aikaa, ja silloin ihmisten mielenkiinto suuntautuu suhteessa enemmän oman maan asioihin. Nyt kun taloudessa on jo monta vuotta nautittu nousukaudesta, entistä useampi katsoo, että Suomella on mahdollisuuksia panostaa myös köyhempien maiden auttamiseen.
- Naiset pitävät kehitysyhteistyötä keskimääräistä tärkeämpänä. Myös koulutustaso vaikuttaa jonkin verran.
- Alle 25-vuotiaista 58 prosenttia pitää kehitysyhteistyötä erittäin tärkeänä, kun koko väestön tasolla luku on 46 prosenttia.
- Puolueittain tarkasteltuna kaikkein myönteisimmin kehitysyhteistyöhön suhtautuvat vasemmistoliiton, vihreiden ja kristillisdemokraattien kannattajat. Perussuomalaiset ovat vähiten myönteisiä, ja myös keskustan kannattajissa on keskimääräistä vähemmän kehitysyhteistyötä tärkeinä pitäviä.

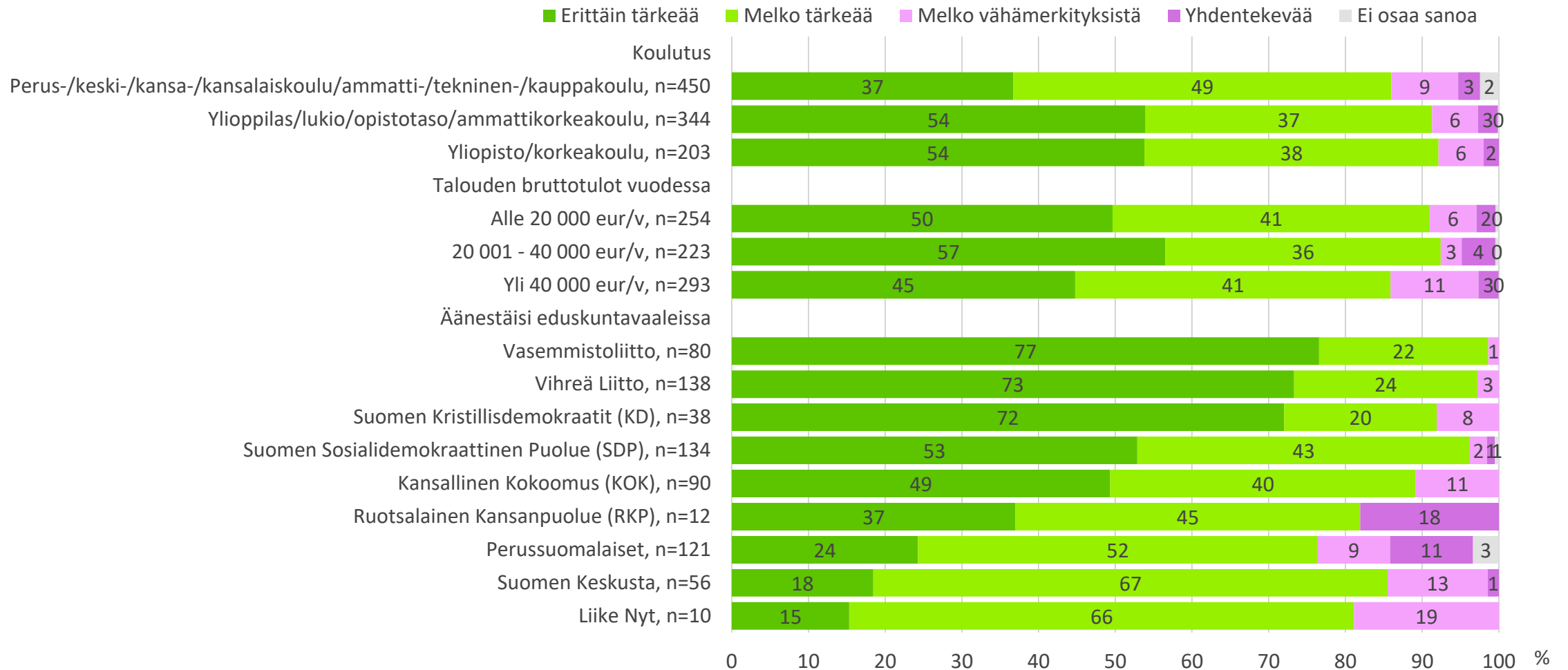


Miten tärkeänä kehitysyhteistyötä/kehityspolitiikkaa pidetään 1(2)



n=kaikki vastaajat

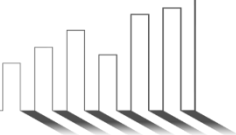
Miten tärkeänä kehitysyhteistyötä/kehityspolitiikkaa pidetään 2(2)



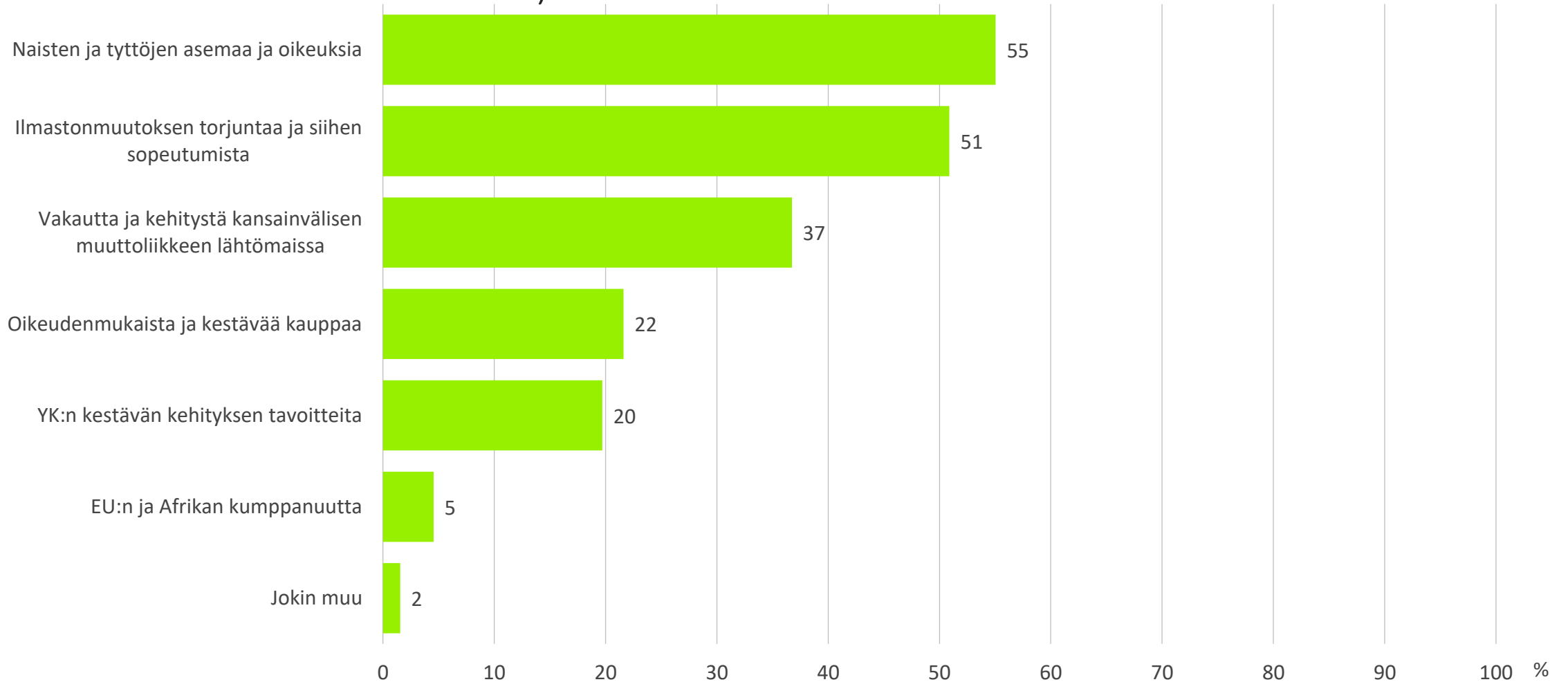
n=kaikki vastaajat

Naisten ja tyttöjen asema Suomen EU-puheenjohtajuuskauden kärkiteemaksi

- Naisten ja tyttöjen asema ja oikeudet nousevat ykköseksi, kun suomalaisilta kysytään, mitä kehityspoliittisia teemoja Suomen pitäisi painottaa EU-puheenjohtajuuskaudellaan.
- Ilmastoasiat ovat tutkimusten mukaan nousseet äänestäjien keskeiseksi huolenaiheeksi etenkin vuoden 2018 syksyllä julkaistun IPCC:n raportin ja siitä nousseen laajan julkisen keskustelun seurauksena. Myös kehityspoliitikassa ilmastonmuutoksen torjunta on kärkiteema.
- Ilmastonmuutos ei tunnusta valtioiden rajoja. Siksi onkin luontevaa, että suomalaiset painottavat ilmastonmuutoksen torjunnassa EU:n laajuisten muskelien tarvetta.
- Toisaalta naisten ja tyttöjen asema näyttää olevan suomalaisten mielestä aivan keskeinen kehitysasteen mittari, yhteiskunnallisen kehityksen juurisyy, johon vaikuttamalla voidaan saavuttaa pitkäaikaisia ja kestäviä tuloksia.
- Vastauksissa näkyy selvä sukupolvijakauma: vanhemmilla vastaajilla korostuu naisten ja tyttöjen asema, kun taas mitä nuorempaan vastaajajoukkoon mennään, sitä selvemmin ilmastonmuutoksen torjunta nousee ykkösasiaksi.

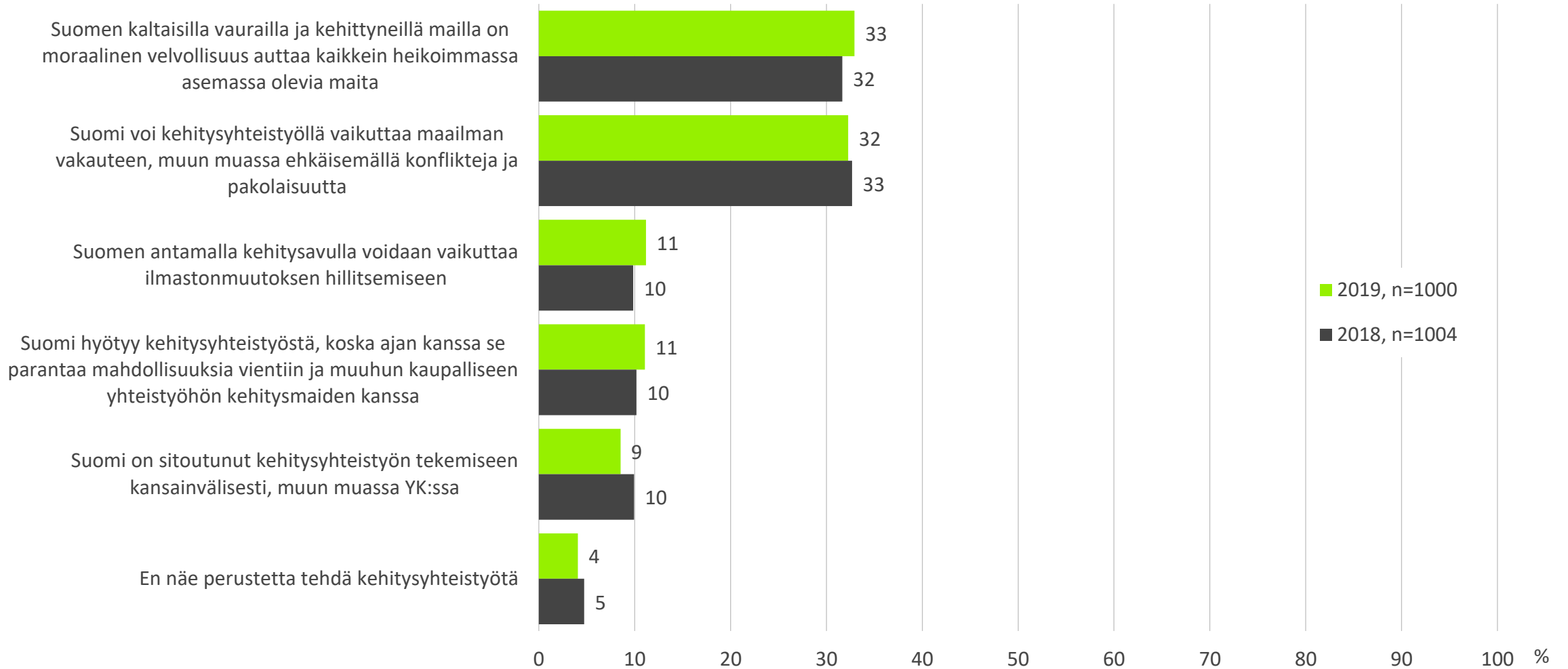


Heinäkuun alusta Suomi on puolen vuoden ajan EU:n puheenjohtajamaa. Mitä kehityspoliittisia teemoja Suomen tulisi painottaa puheenjohtajakaudellaan (voi valita monta vaihtoehtoa)



Kaikki vastaajat, n=1000

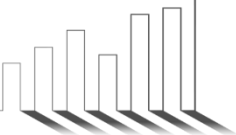
Mikä seuraavista väitteistä on vahvin perustelu kehitysyhteistyön tekemiselle



n=kaikki vastaajat

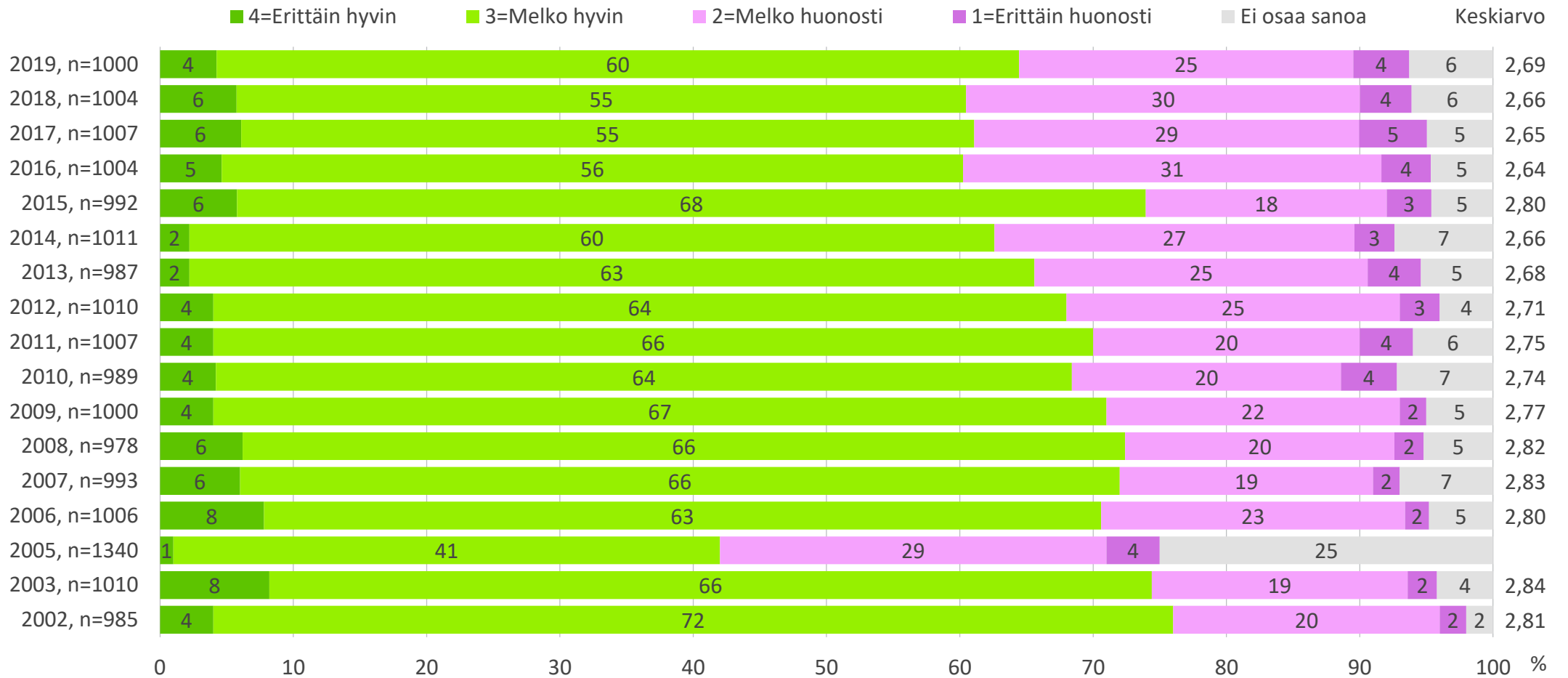
Moraalinen velvollisuus ja maailman vakaus motivoivat kehitysyhteistyöhön

- Kun kysytään perusteita Suomen tekemälle kehitysyhteistyölle, kaksi nousee ylitse muiden: moraalinen velvollisuus ja maailman vakauden lisääminen.
- Naiset painottavat enemmän moraalista velvollisuutta, kun miehillä korostuu suhteessa enemmän se, että Suomi hyötyy kehitysyhteistyön kautta avautuvista vientimahdollisuuksista.
- Moraalinen velvollisuus painaa kaikkein eniten yli 60-vuotiaiden vastaajien vaakakupissa.
- Huomionarvoista on, että vain neljä prosenttia suomalaisista näkee, että Suomella ei ole perusteita tehdä kehitysyhteistyötä. Keskimääräistä kriittisemmin kehitysyhteistyöhön suhtautuvilla perussuomalaisten kannattajillakin tämä osuus jää 14 prosenttiin.
- Vastauksissa näkyy kautta linjan se, että miehillä on taipumus keskimääräistä enemmän painottaa ajattelussaan taloudellisia arvoja. Puoluekantoihin tämä trendi heijastuu osittain sitä kautta, että perussuomalaiset on vahvasti miesvaltainen puolue, kun taas vihreiden ja kristillisdemokraattien kannattajista valtaosa on naisia.
- Sukupuolen ja puoluekannan ohella kolmas kehitysyhteistyömielipiteitä vahvasti selittävä muuttuja on koulutustaso. Mikään yksittäinen muuttuja ei välttämättä selitä vaihtelua mielipiteissä, mutta jos nämä kaikki kolme muuttujaa otetaan mukaan, kuva kirkastuu: korkeasti koulutettu, nuorehko nainen on suurella tilastollisella todennäköisyydellä kehitysyhteistyön vankka kannattaja, vaikka jokaisen yksilön kohdalla tämä ei välttämättä pidä paikkaansa.



Kuinka hyvin seuraava väittämä vastaa käsitystänne

"Suomen kehitysyhteistyö on tehokasta, ja sillä saadaan aikaan tuloksia*"

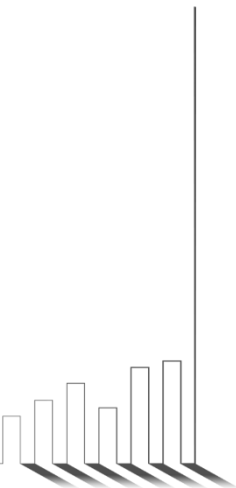


n=kaikki vastaajat

*) v. 2002-2003 Suomen kehitysyhteistyö on tehokasta ja onnistunutta

Arviot kehitysyhteistyön tuloksellisuudesta aiempaa myönteisiä

- Aiempaa useampi suomalainen arvioi nyt, että Suomen tekemä kehitysyhteistyö on vähintäänkin melko tuloksellista ja tehokasta. Vastaavasti viimevuotista harvempi, 29 prosenttia, epäilee kehitysyhteistyön tuloksellisuutta ja tehokkuutta.
- Kehitysyhteistyön tuloksellisuuden arviointi korreloi vahvasti sen kanssa, miten tärkeänä henkilö pitää kehitysyhteistyötä. Niistä, jotka pitävät sitä erittäin tärkeänä, 74 prosenttia uskoo tehokkuuden ja tuloksellisuuden toteutuvan vähintään melko hyvin. Melko tärkeänä pitävien joukossa luku on 63 prosenttia ja laskee edelleen niin, että vähämerkityksisenä kehitysyhteistyötä pitävistä vain 29 prosenttia uskoo edes jonkinlaiseen tuloksellisuuteen.
- Vuodesta 2006, josta lähtien vertailukelpoista dataa on saatavissa, kansalaisten usko kehitysyhteistyön tuloksellisuuteen on hieman laskenut, mutta lasku on ollut hidasta. Vaikka samaan aikaan maailmassa on tapahtunut huimasti kehitystä esim. äärimmäisen köyhyyden ja lapsikuolleisuuden vähenemisen muodossa, suomalaisilla on kyselytutkimusten mukaan varsin synkkä kuva kehitysmaiden tilanteesta.



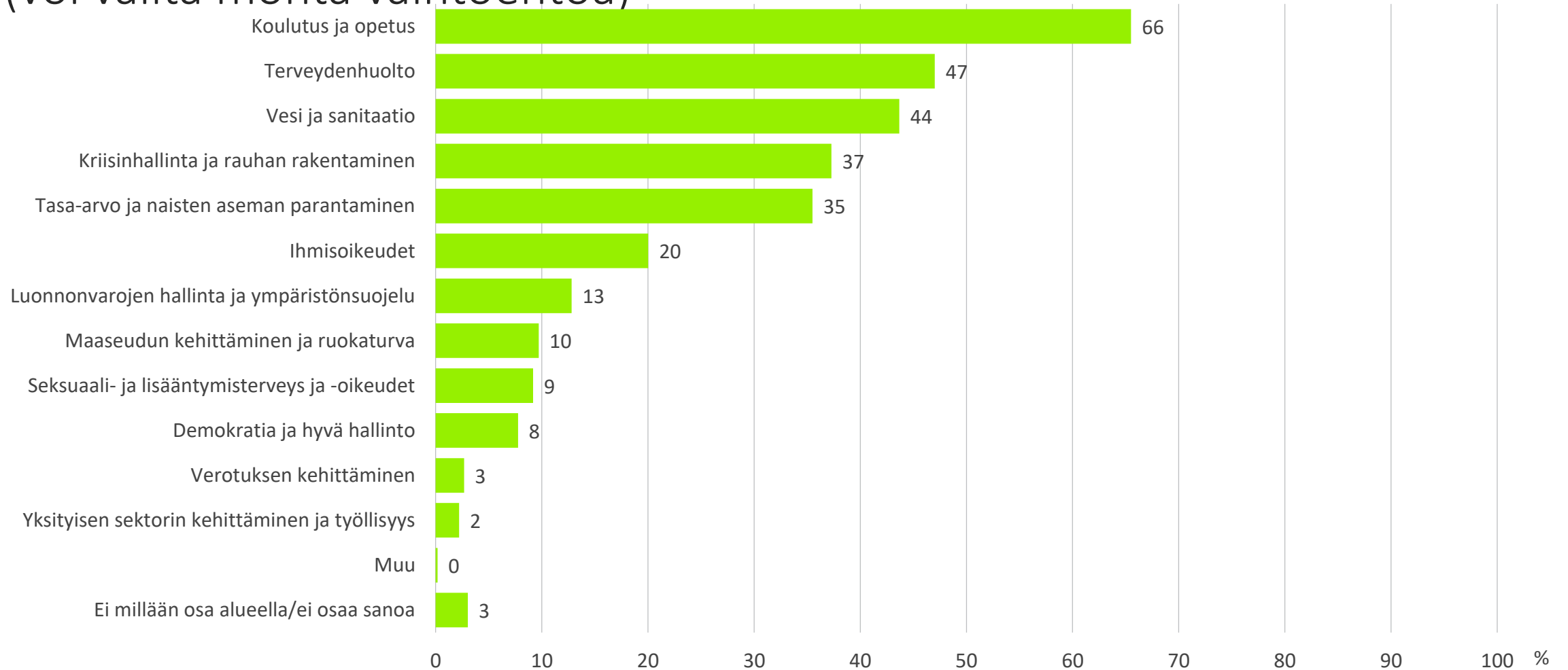
Kuinka hyvin seuraava väittämä vastaa käsitystänne

"Suomen kehitysyhteistyö on tehokasta, ja sillä saadaan aikaan tuloksia"



n=kaikki vastaajat

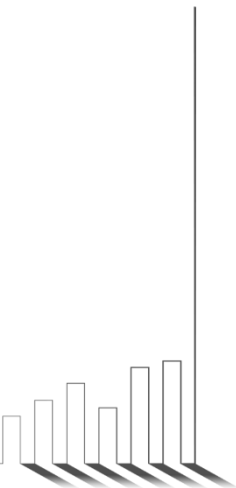
Millä seuraavista osa-alueista Suomi on käsityksenne mukaan saavuttanut parhaita tuloksia kehitysyhteistyössä (voi valita monta vaihtoehtoa)



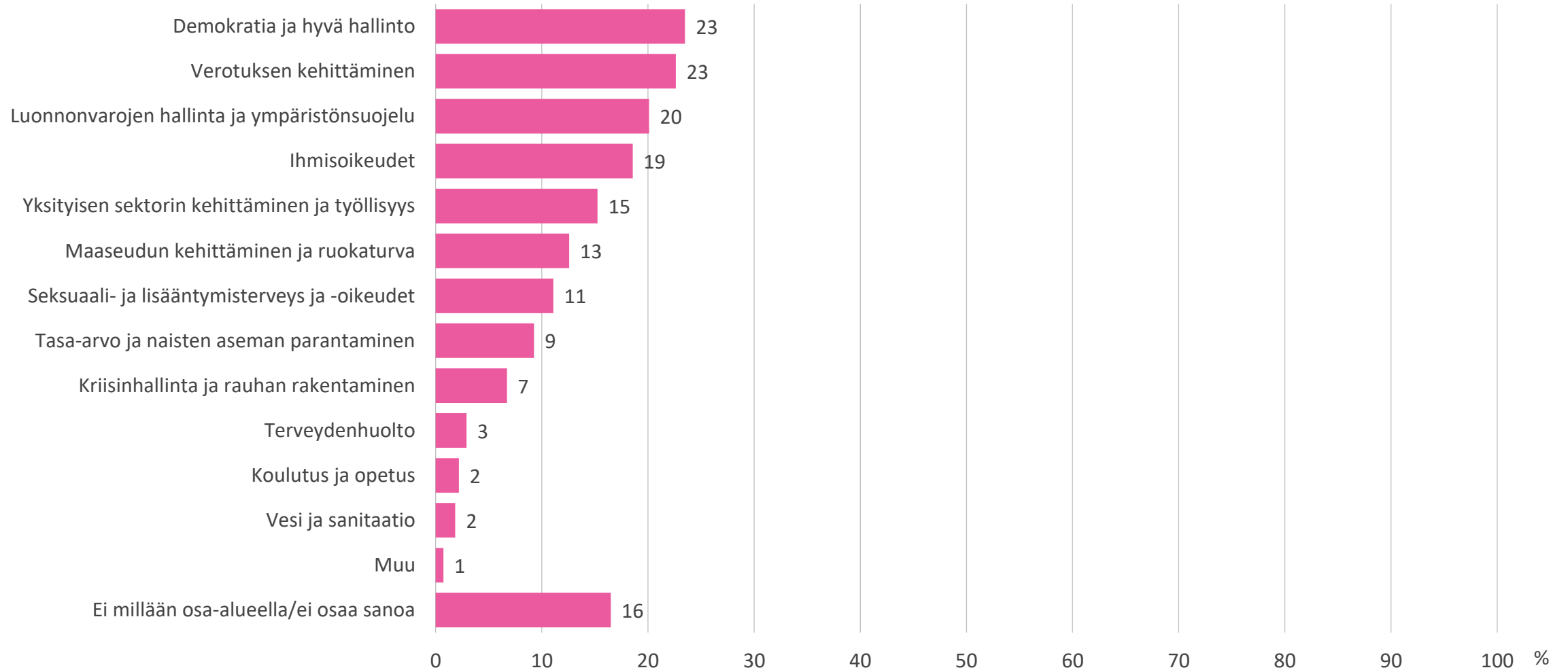
Kaikki vastaajat, n=1000

Koulutuksesta kehitysyhteistyön parhaat tulokset

- Avoimissa vastauksissa nousi esiin se, että koulutus ja osaaminen ovat kansalaisten mielestä Suomen kehitysyhteistyön tärkeimpiä osa-alueita.
- Tällä saralla myös menestys arvioidaan parhaaksi. Moni arvioi myös, että Suomi on saavuttanut hyviä tuloksia terveydenhuollon sekä vesihuollon ja sanitaation saralla.
- Vähiten tuloksellisuutta suomalaiset näkevät demokratian ja hyvän hallinnon sekä verotuksen kehittämässä.
- Myöskään kehitysmaiden yksityisen sektorin kehittäminen ei saa mairittelevia arvioita. Voi olla, että yksityisen sektorin tukemista ei edelleenkään pidetä niin keskeisenä ja vaikuttavana toimintamuotona kuin perinteisemmin ymmärrettävää kehitysyhteistyötä.
- Kolme prosenttia suomalaista on sitä mieltä, että Suomi ei ole saavuttanut tuloksia millään kehitysyhteistyön osa-alueella.

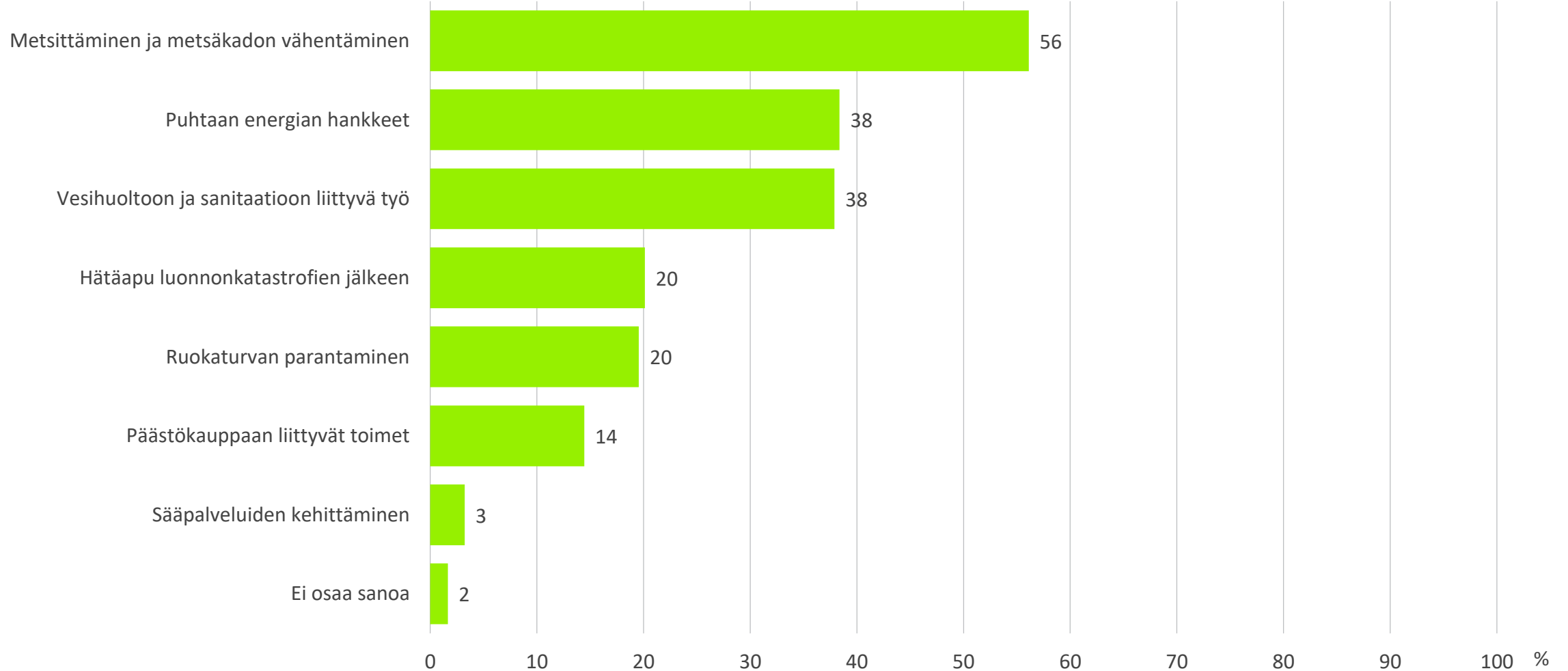


Millä osa-alueilla Suomen kehitysyhteistyö ei ole tuottanut odotuksia vastaavia tuloksia (voi valita monta vaihtoehtoa)



Kaikki vastaajat, n=1000

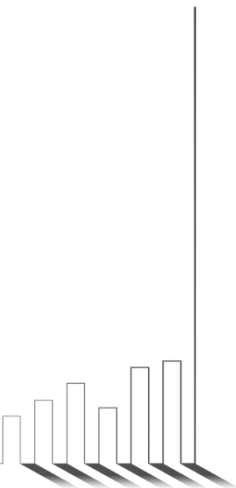
Ilmastonmuutos koettelee vakavimmin maailman köyhimpiä maita.
Suomi tukee kehitysmaiden ilmastotoimia osana kehitysyhteistyötä.
Minkälaiset toimet näkisitte suotavimpina



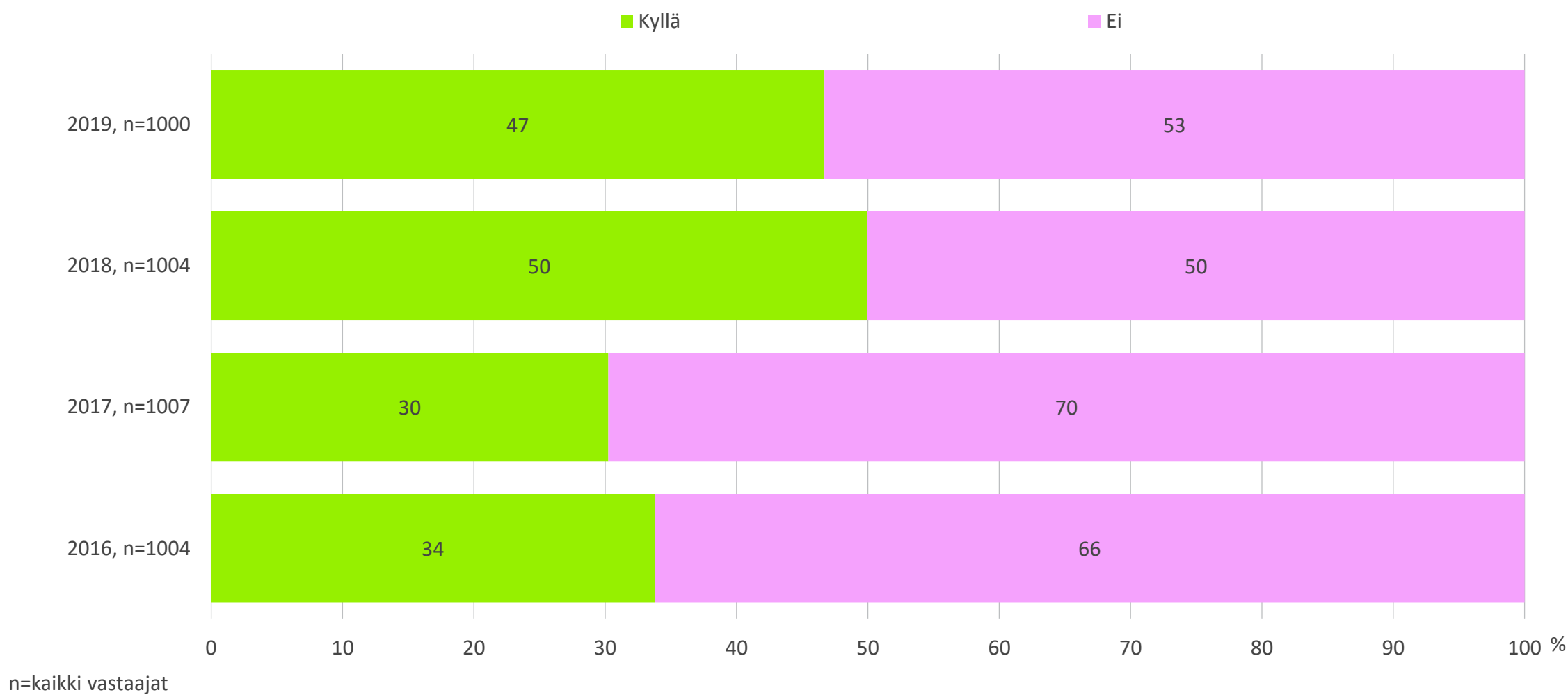
Kaikki vastaajat, n=1000

Metsittämistä pidetään parhaana ilmastotoimena

- Suomalaiset näkevät, että metsittäminen ja metsäkadon torjuminen ovat parhaita keinoja ehkäistä ilmastonmuutoksen kielteisiä vaikutuksia kehitysmaissa. Tätä mieltä ovat erityisesti vanhemmat, yli 60-vuotiaat vastaajat.
- Alle 40-vuotiaiden joukossa puhtaan energian hankkeet nousevat jopa metsittämistä tärkeämmäksi keinoksi.
- Toisaalta nuoremmilla sukupolvilla näyttää olevan uskoa tekniikan tuomiin mahdollisuuksiin: asioita voidaan tehdä energiatehokkaammin.

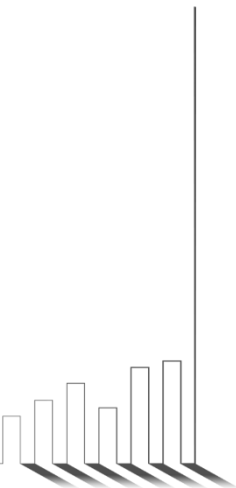


Onko kuullut YK:n uusista kestävän kehityksen tavoitteista (Agenda 2030)

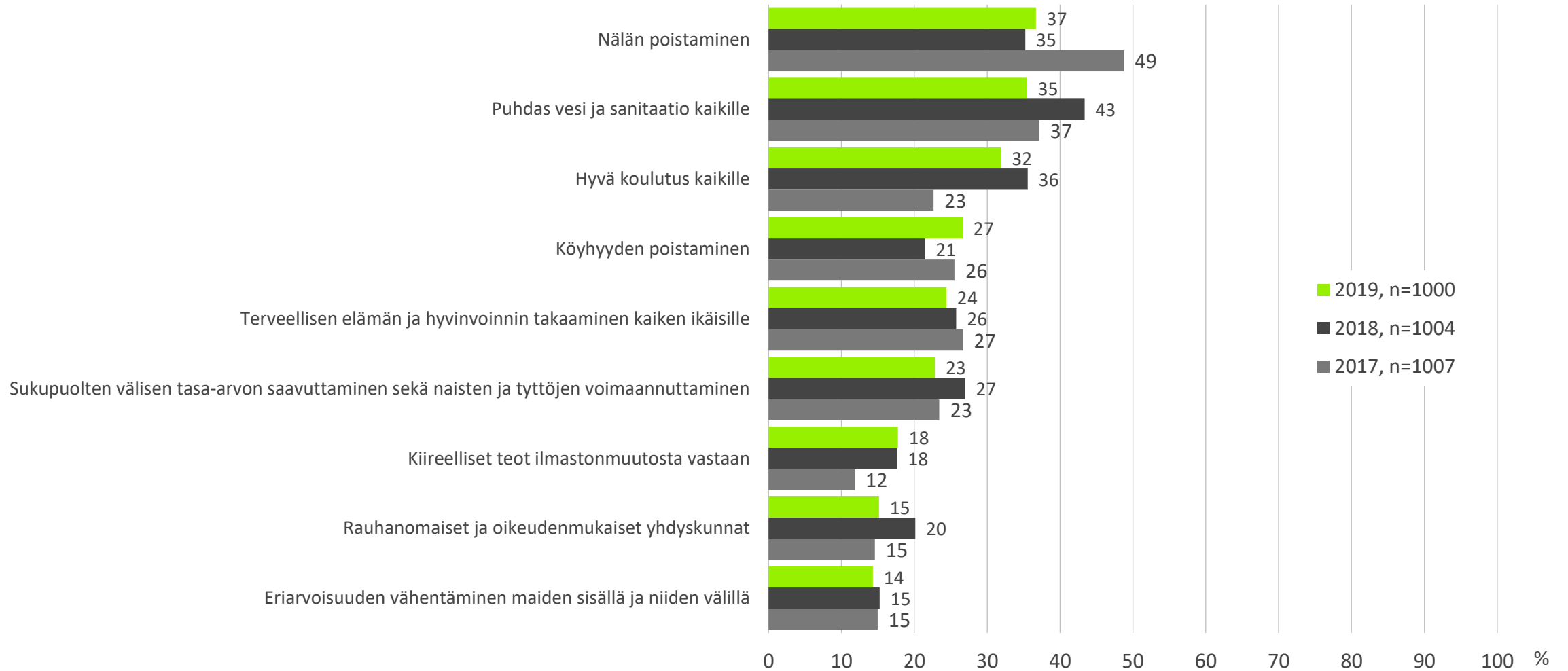


Lähes puolet on kuullut YK:n kestävän kehityksen tavoitteista

- Melkein puolet, 47 prosenttia suomalaisista, on kuullut YK:n kestävän kehityksen tavoitteista (Agenda 2030).
- Miehet arvioivat hieman useammin kuin naiset kuulleensa näistä tavoitteista. Myös nuorille ne ovat ainakin oman ilmoituksen mukaan hieman tutumpia kuin vanhemmille.
- Mielenkiintoista on, että Suomen kehitysyhteistyön tavoitteet ja kärkiteemat nähdään hieman eri tavalla kuin YK:n laajuiset. YK:n kestävän kehityksen tavoitteissa koulutus tulee suomalaisten mielestä kolmantena, ja sen edellä ovat nälän poistaminen sekä puhdas vesi ja sanitaatio kaikille.
- Miesten vastauksissa puhdas vesi ja sanitaatio (37 %) sekä koulutus (36 %) korostuvat enemmän kuin naisilla, jotka taas painottavat nälän poistamista.
- Kestävät kaupungit ja yhteisöt, innovaatiot ja infrastruktuuri sekä edullisen ja puhtaan energian saatavuus jäävät suomalaisten vastauksissa YK:n tavoitteista vähimmälle painoarvolle.

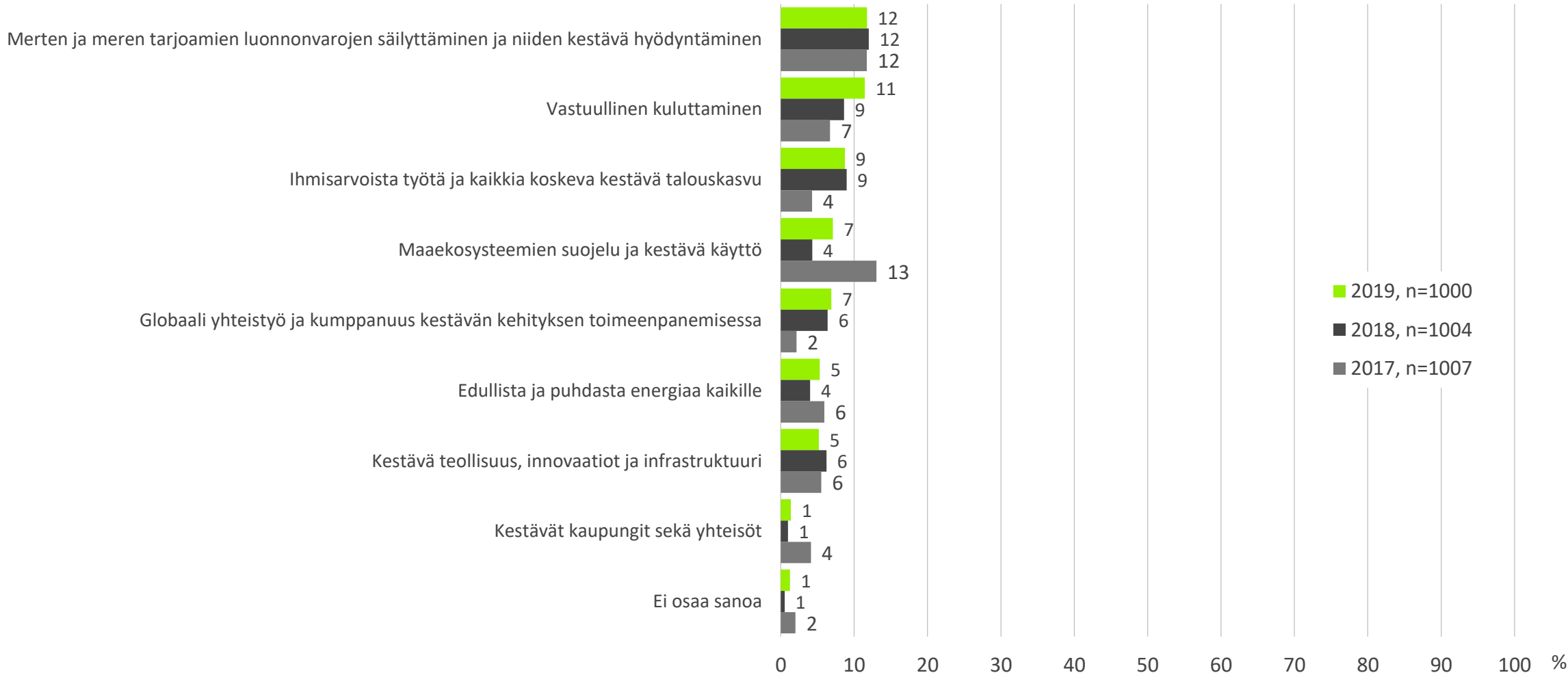


Kolme tärkeintä kestävä kehityksen tavoitetta 1(2)



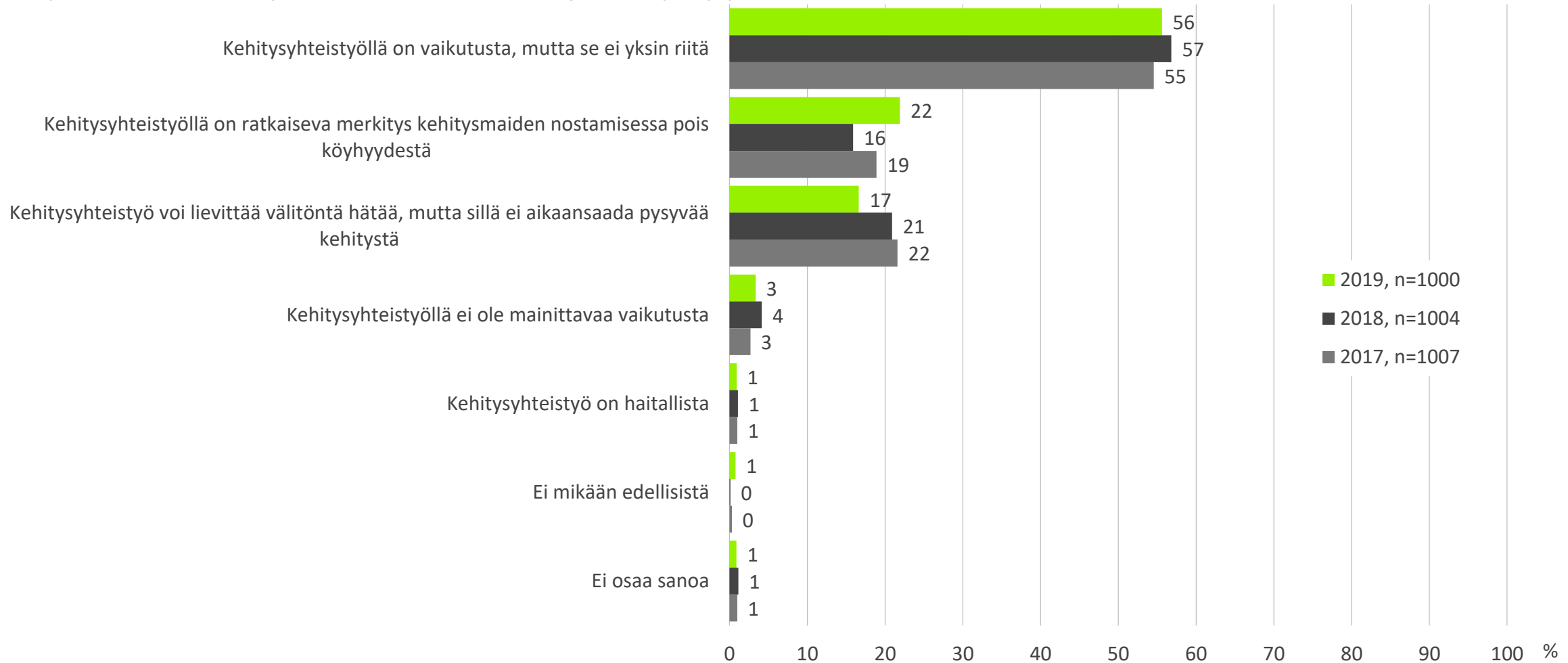
n=kaikki vastaajat

Kolme tärkeintä kestävä kehityksen tavoitetta 2(2)



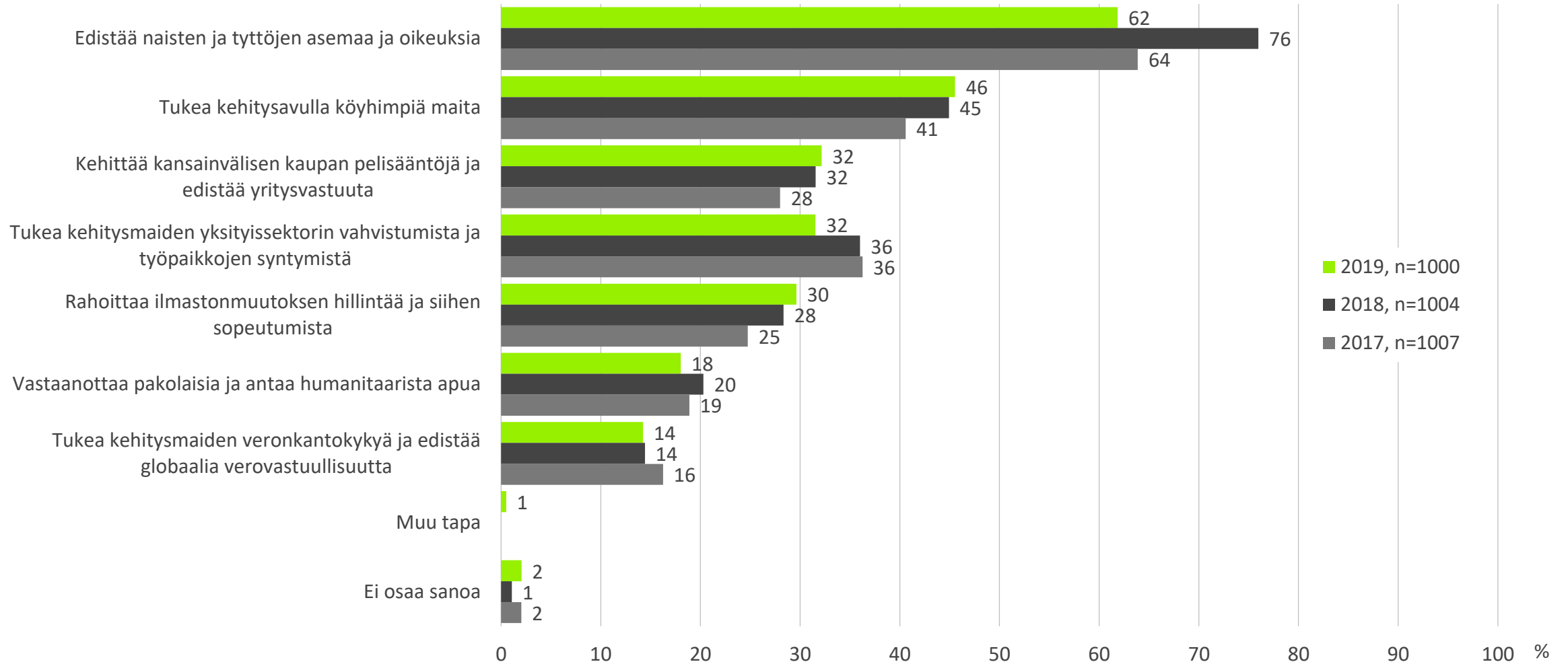
n=kaikki vastaajat

Mikä seuraavista väittämistä parhaiten kuvastaa näkemystänne kehitysyhteistyöstä ja sen merkityksestä köyhien maiden ihmisten hyvinvoinnin parantamisessa ja köyhyyden vähentämisessä



n=kaikki vastaajat

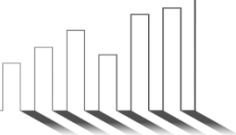
Valitkaa 1-3 tärkeintä tapaa, joilla Suomi voi vähentää globaalia eriarvoisuutta



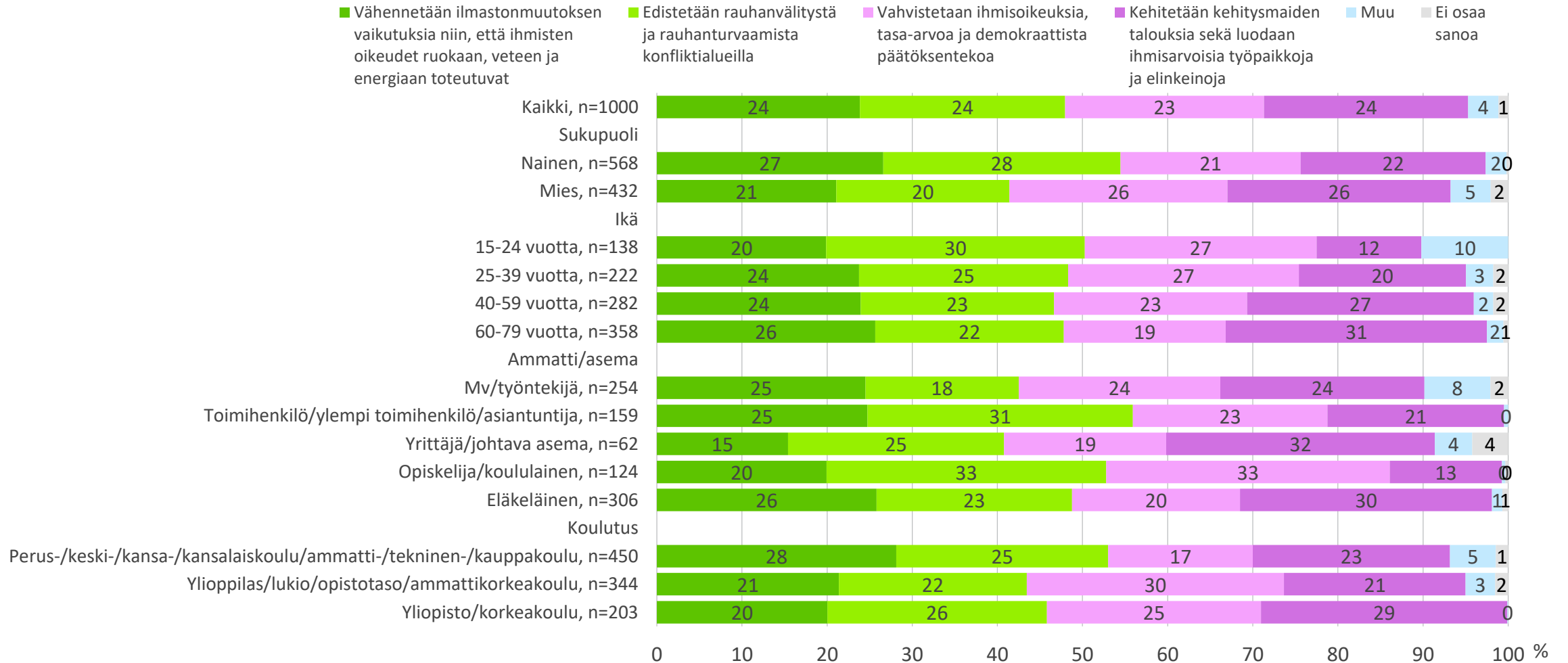
n=kaikki vastaajat

Kehitysmaiden ihmisten olojen parantamiseen on monia keinoja

- Aikaisempien tutkimusten mukaan suurin osa suomalaisista on sitä mieltä, että kehitysyhteistyöllä on vaikutusta, mutta se ei yksin riitä.
- Kuitenkin hieman aiempaa useampi näkee, että kehitysyhteistyöllä on ratkaiseva merkitys kehitysmaiden nostamisessa pois köyhyydestä.
- Tämänvuotisessa tutkimuksessa uutena kysymyksenä oli se, millä tavoin voidaan vaikuttaa kehitysmaiden ihmisten elinoloihin niin, että heidän ei tarvitsisi lähteä pois kotimaastaan.
- Tässä kysymyksessä esitetystä neljästä keinosta mikään ei noussut muita tärkeämmäksi, vaan kaikki saivat tasaisen, noin neljänneksen kannatuksen.
- Tuloksia voidaan tulkita toisaalta niin, että kaikki esitetyt keinot ovat hyviä ja tärkeitä. Toisaalta vastaukset kertovat ongelmien monimutkaisuudesta ja siitä, että millään yksittäisillä osa-alueilla saavutettava edistys ei riitä, vaan kaikki esitetyt keinot/tavoitteet ovat tärkeitä.

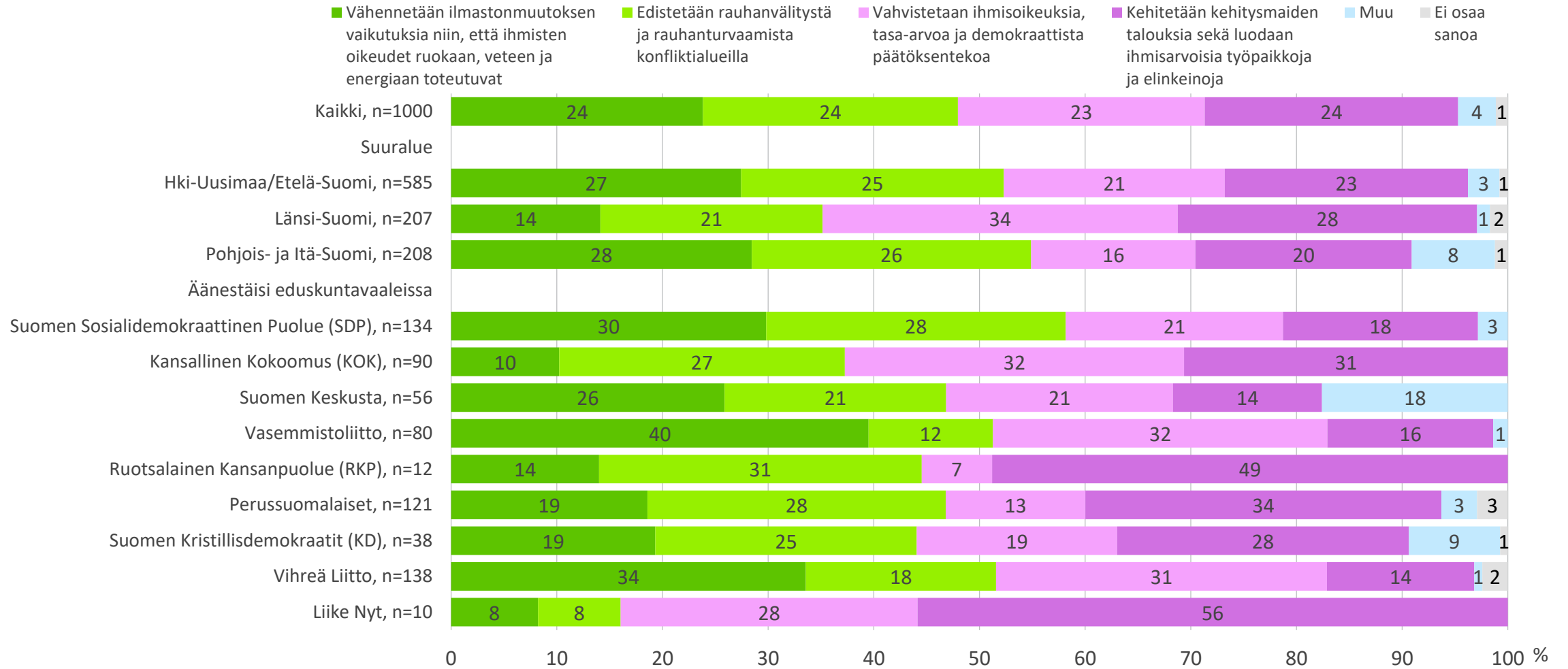


Millä tavoin voidaan mielestänne vaikuttaa kehitysmaiden ihmisten elinoloihin niin, että heidän ei tarvitsisi lähteä pois kotimaastaan 1(2)



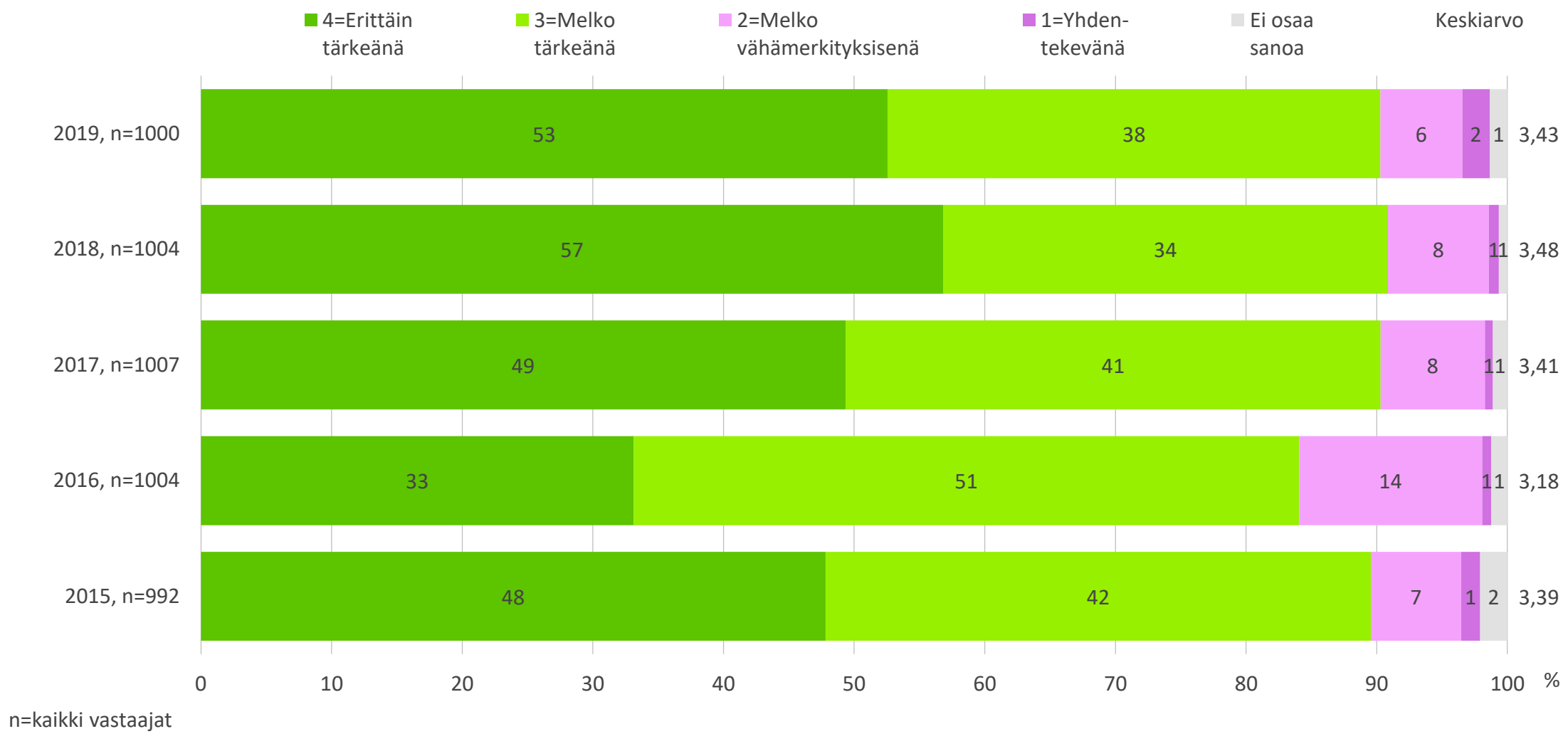
n=kaikki vastaajat

Millä tavoin voidaan mielestänne vaikuttaa kehitysmaiden ihmisten elinoloihin niin, että heidän ei tarvitsisi lähteä pois kotimaastaan 2(2)

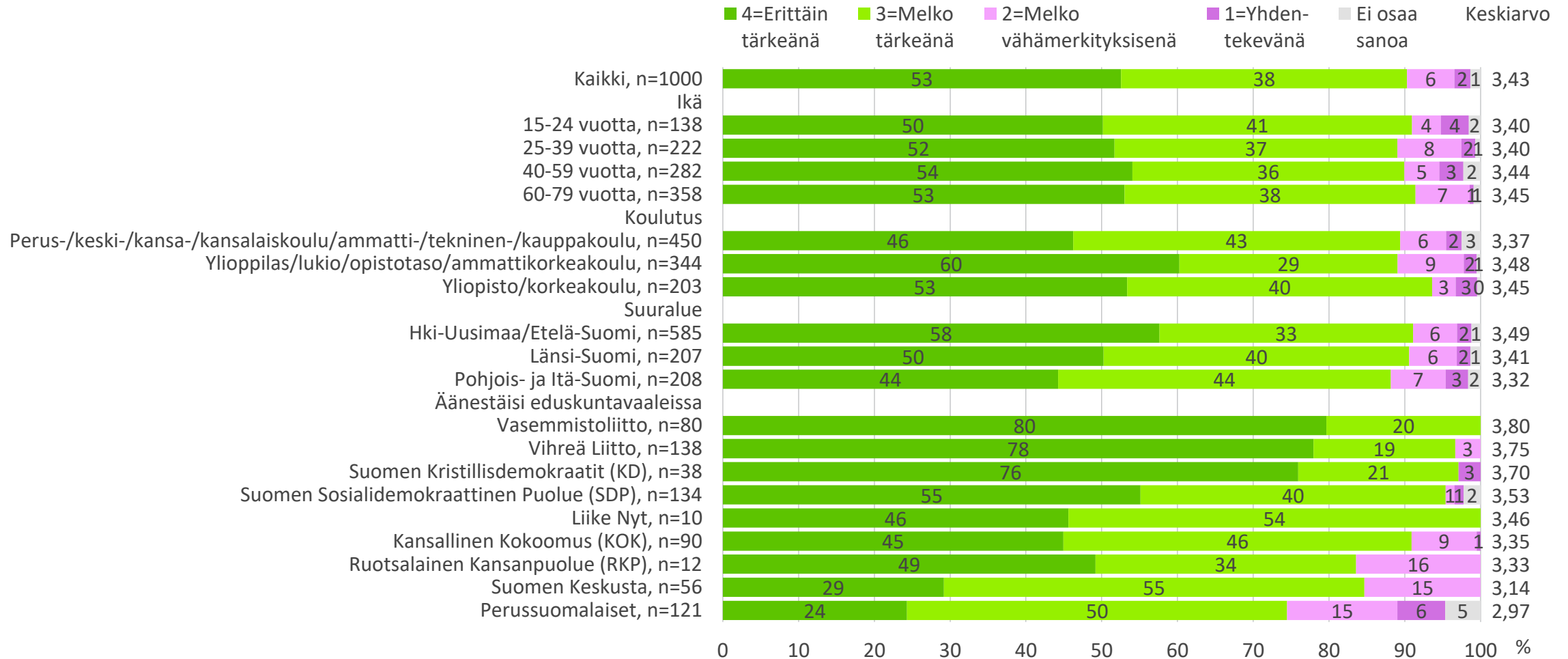


n=kaikki vastaajat

Kuinka tärkeänä pitää Suomen antamaa humanitaarista apua



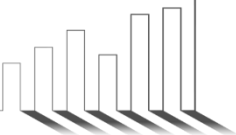
Kuinka tärkeänä pitää Suomen antamaa humanitaarista apua



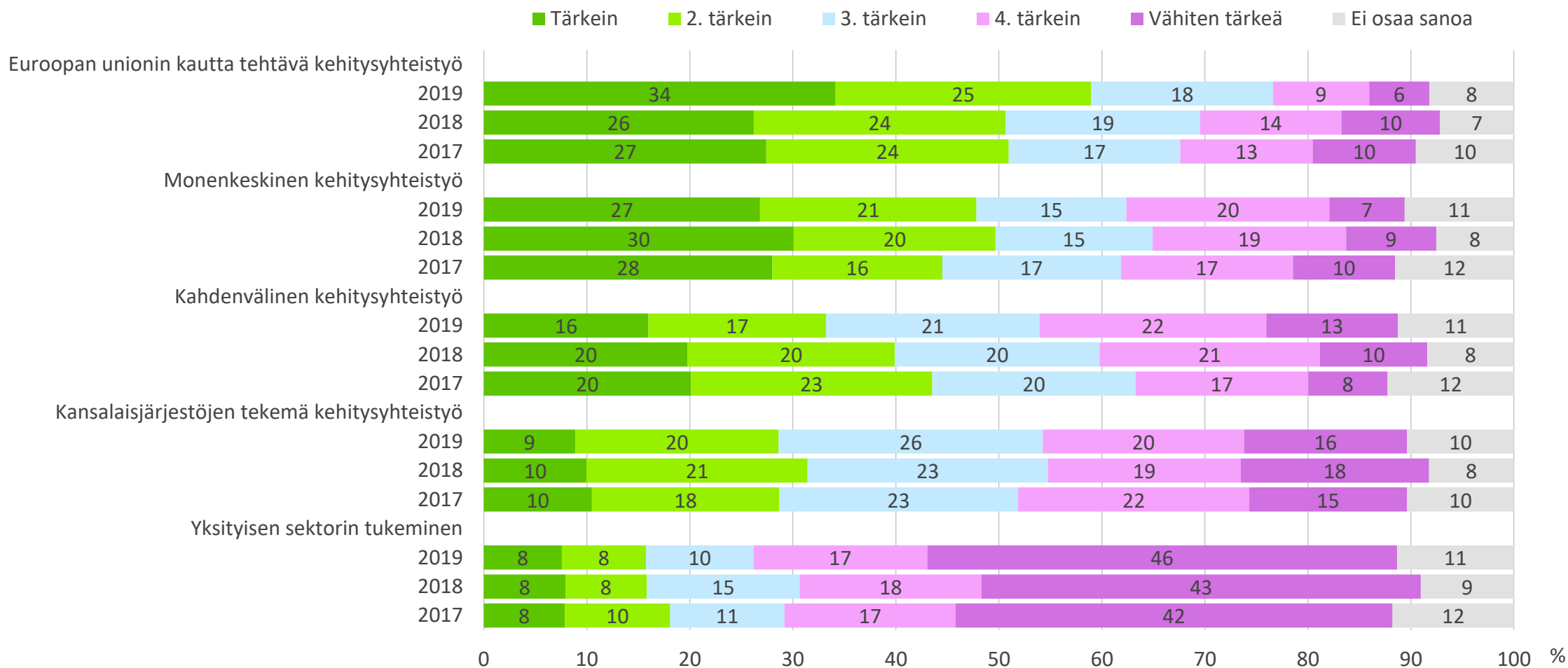
n=kaikki vastaajat

EU:n arvoyhteisö heijastuu myös kehitysyhteistyöhön

- Tutkimuksessa on kysytty vuodesta toiseen arviota Suomen kehitysyhteistyön toimintamuotojen merkityksestä. Tänä vuonna EU:n kautta tehtävä kehitysyhteistyö on noussut selvästi tärkeimmäksi.
- EU on ollut kansalaisten silmissä noususuunnassa jo aiempinakin vuosina, mutta tänä vuonna vastauksissa saattaa lisäksi näkyä Suomen pian alkava EU-puheenjohtajuus.
- Kyse on kuitenkin myös laajemmasta trendistä. Muut kyselytutkimukset osoittavat, että suomalaisten (ja monien muidenkin EU-maiden kansalaisten) EU-kannatus on lisääntynyt viime vuosina. Esimerkiksi toukokuun 2019 eurovaalien alla Taloustutkimuksen tekemässä mielipidetutkimuksessa peräti 70 prosenttia äänestäisi Suomen EU-jäsenyyden puolesta, jos nyt järjestettäisiin asiasta uudelleen kansanäänestys. Vain 13 prosenttia kannattaa Fixitiä eli Suomen eroa EU:sta.
- Huolimatta oikeistopopulististen liikkeiden noususta muutamissa EU-maissa suomalaisten selvä enemmistö kallistuu liberaalin, globalisaatiomyönteisen linjan suuntaan, mihin liittyy myös kehitysyhteistyön sekä yleisesti kansainvälisen yhteistyön kannatus.
- EU:n kautta tehtävän kehitysyhteistyön kannatus liittyy paitsi yleiseen arvoyhteisöön, myös ajatukseen siitä, että puolen miljardin ihmisen unionilla on luonnollisesti leveämmät hartiat ja vahvemmat muskelit kuin yksittäisellä jäsenmaalla.

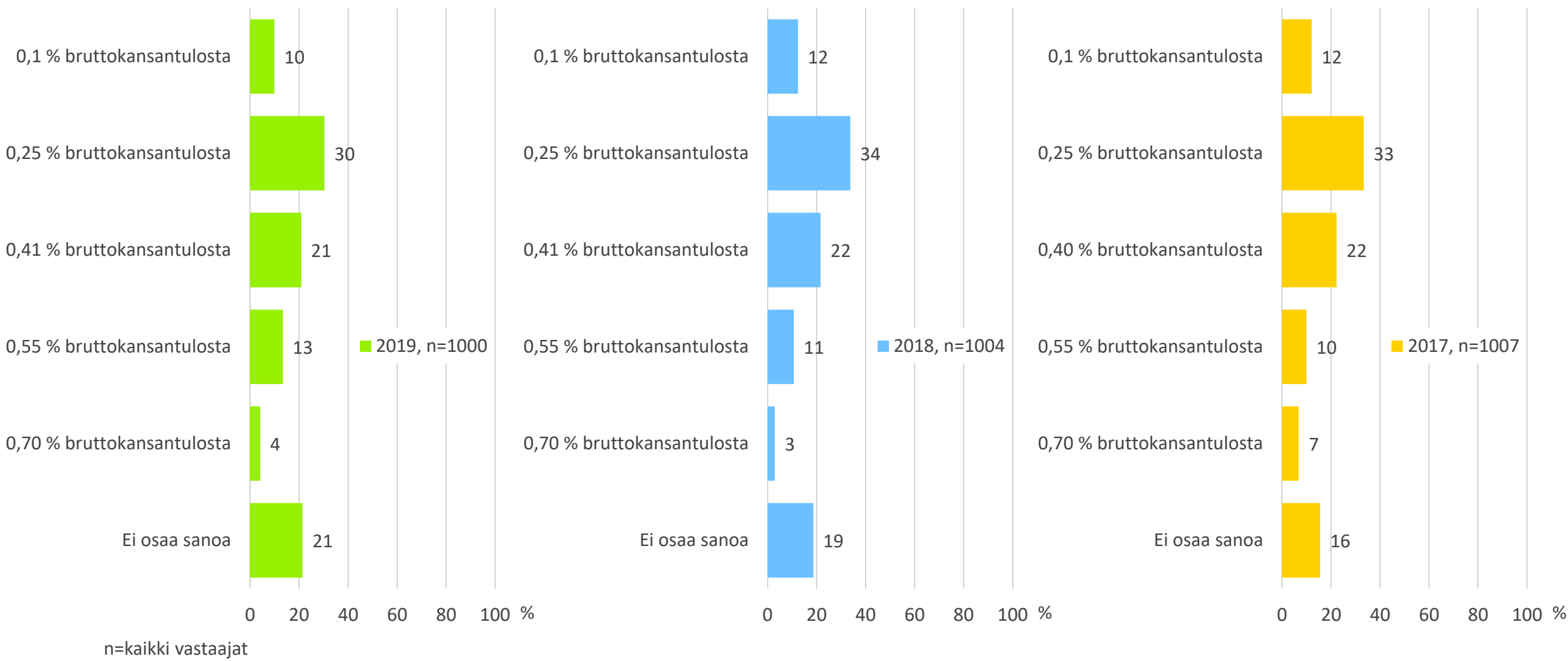


Alla on lueteltu Suomen kehitysyhteistyön toimintamuotoja. Laita ne tärkeysjärjestykseen aloittaen siitä, jota pitää tärkeimpänä

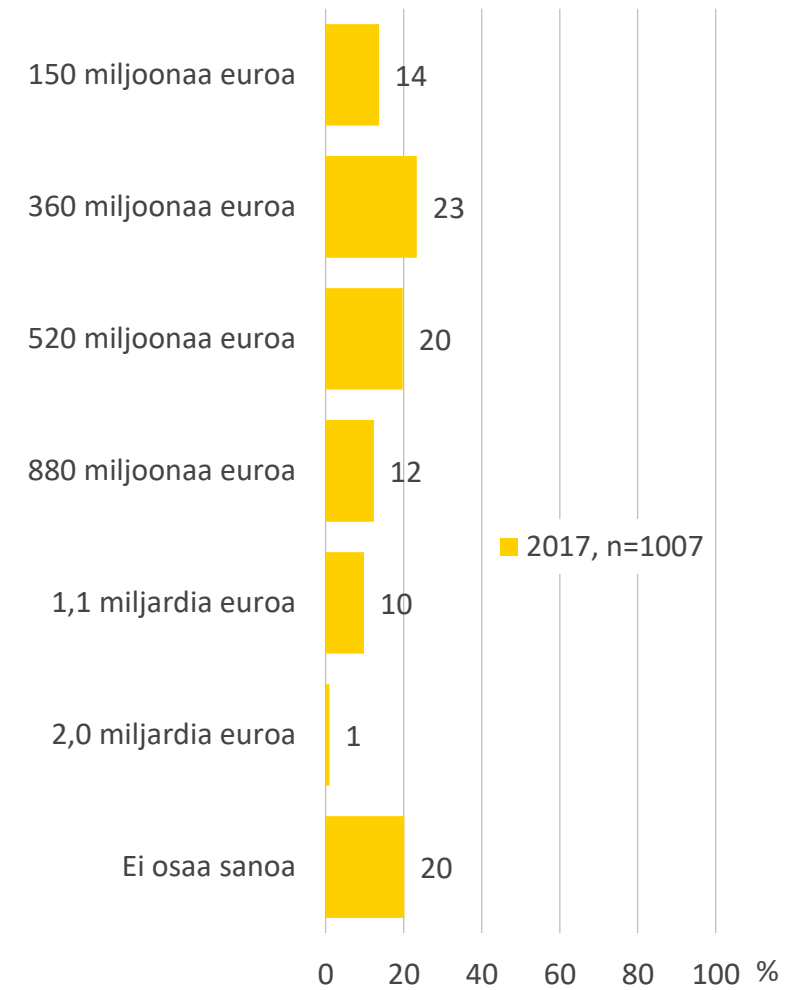
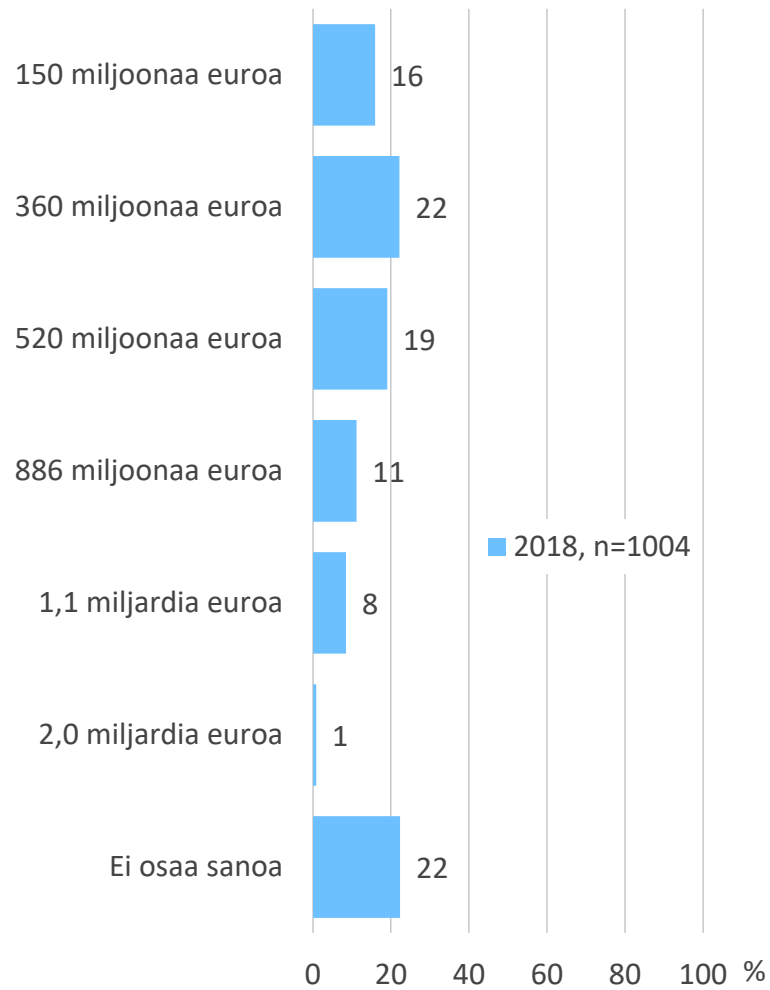
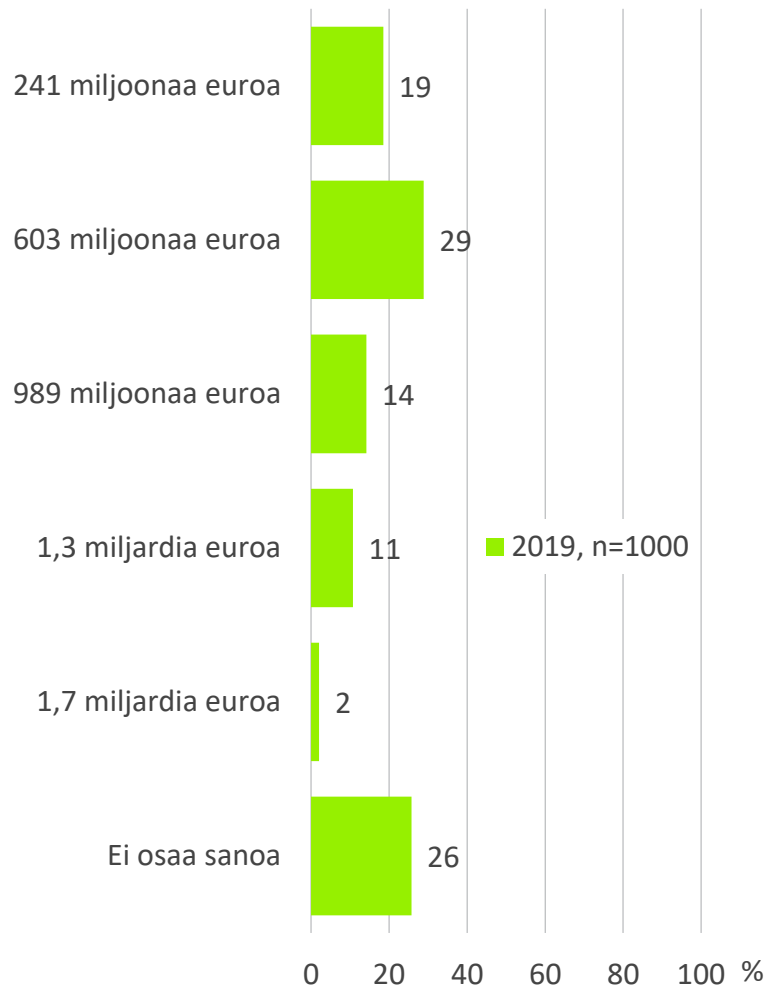


Kaikki vastaajat, 2017 n=1007, 2018 n=1004, 2019 n=1000

Arvio kehitysyhteistyön osuudesta BKT:sta 2017 - 2019



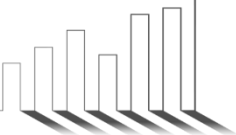
Arvio kehitysapuun käytetystä rahamäärästä 2017 - 2019



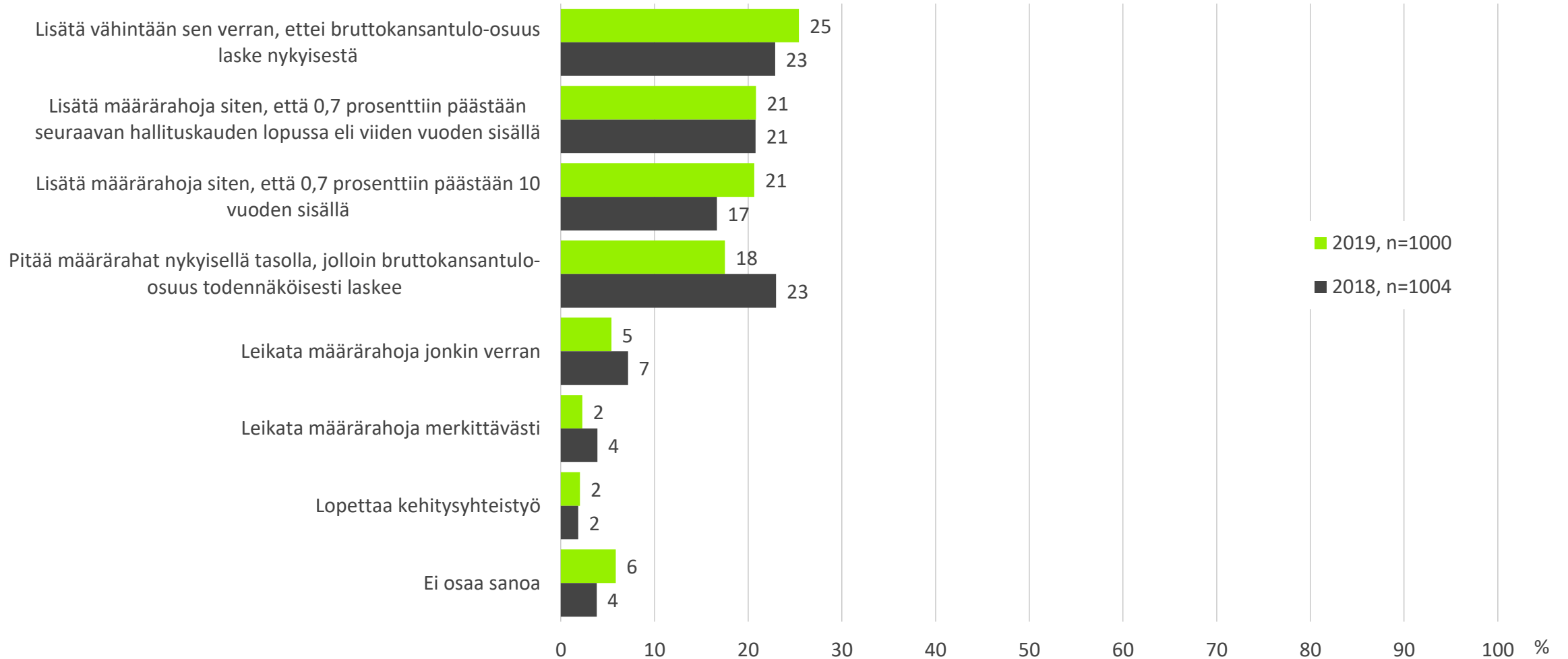
n=kaikki vastaajat

Määrärahojen BKT-osuudesta halutaan pitää kiinni

- Aikaisempien vuosien tapaan suomalaiset arvioivat kehitysyhteistyyöhön käytetyn rahamäärän sekä sen bkt-osuuden jonkin verran alakanttiin.
- Edellisvuoteen verrattuna on jonkin verran vahvistunut näkemys, että määrärahoja on syytä lisätä vähintään sen verran, ettei bruttokansantulo-osuus laske nykyisestä. Tämä vaihtoehto saa eniten kannatusta (25 prosenttia).
- Toisaalta myös edellisvuotista useampi (21 %) kannattaa määrärahojen lisäämistä siten, että YK:n asettamaan 0,7 prosentin tavoitteeseen päästään 10 vuoden sisällä.
- Harvempi kuin joka kymmenes suomalainen (9 %) on sitä mieltä, että kehitysyhteistyön määrärahoja pitäisi leikata jonkin verran (5 %), merkittävästi (2 %) tai lopettaa kehitysyhteistyö kokonaan (2 %).
- Miehistä tähän kriittisimpään ryhmään lukeutuu 14 prosenttia, naisista 6 prosenttia. Perussuomalaisten kannattajissakin on enemmän (40 %) niitä, jotka lisääisivät määrärahoja kuin niiden leikkaamista kannattavia (35 %).
- Nuoret ja korkeasti koulutetut ovat keskimääräistä enemmän kehitysyhteistyömäärärahojen lisäämisen kannalla.

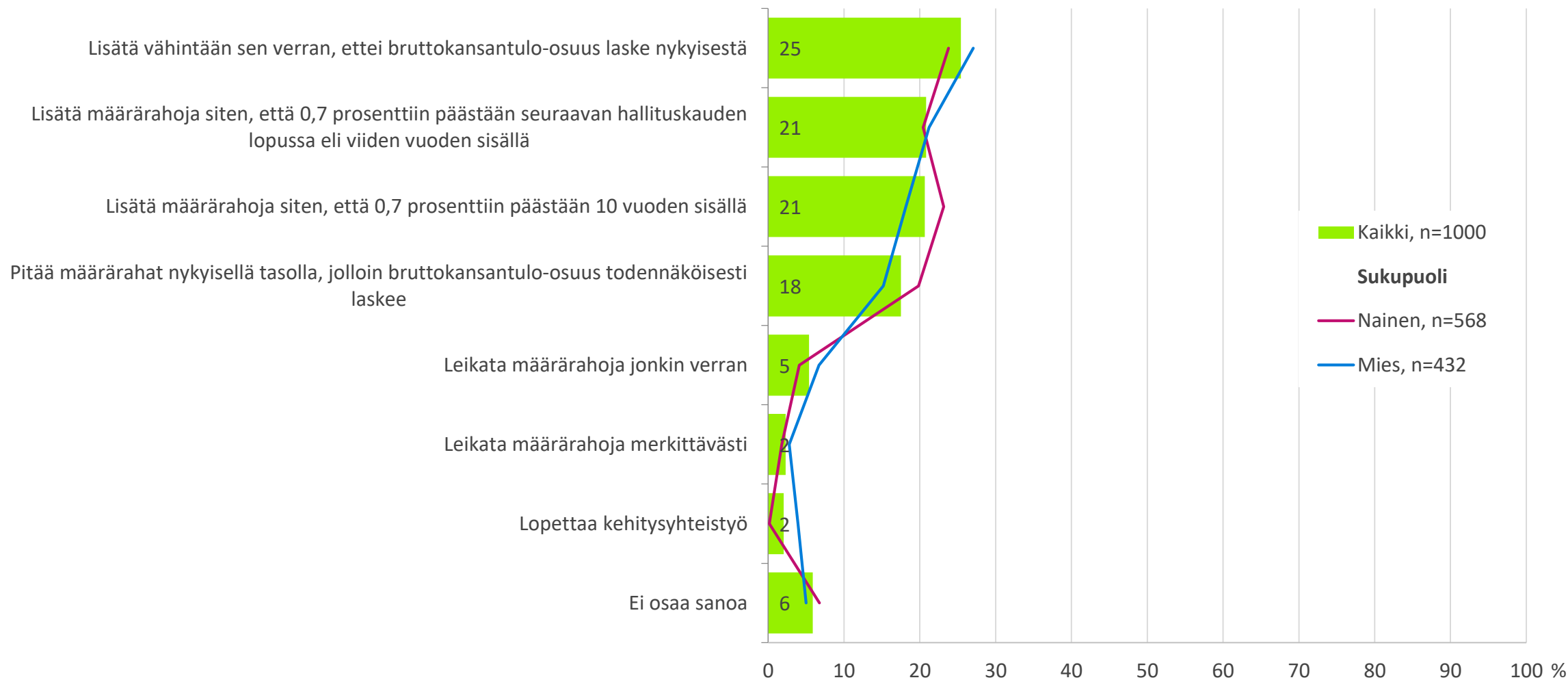


Suomen kehitysyhteistyömenot olivat 833 miljoonaa euroa vuonna 2018 (v. 2017 935 milj. eur) ja niiden osuus bruttokansantulosta oli 0,36 % (v. 2017 0,41%). Mitä Suomen pitäisi tehdä jatkossa



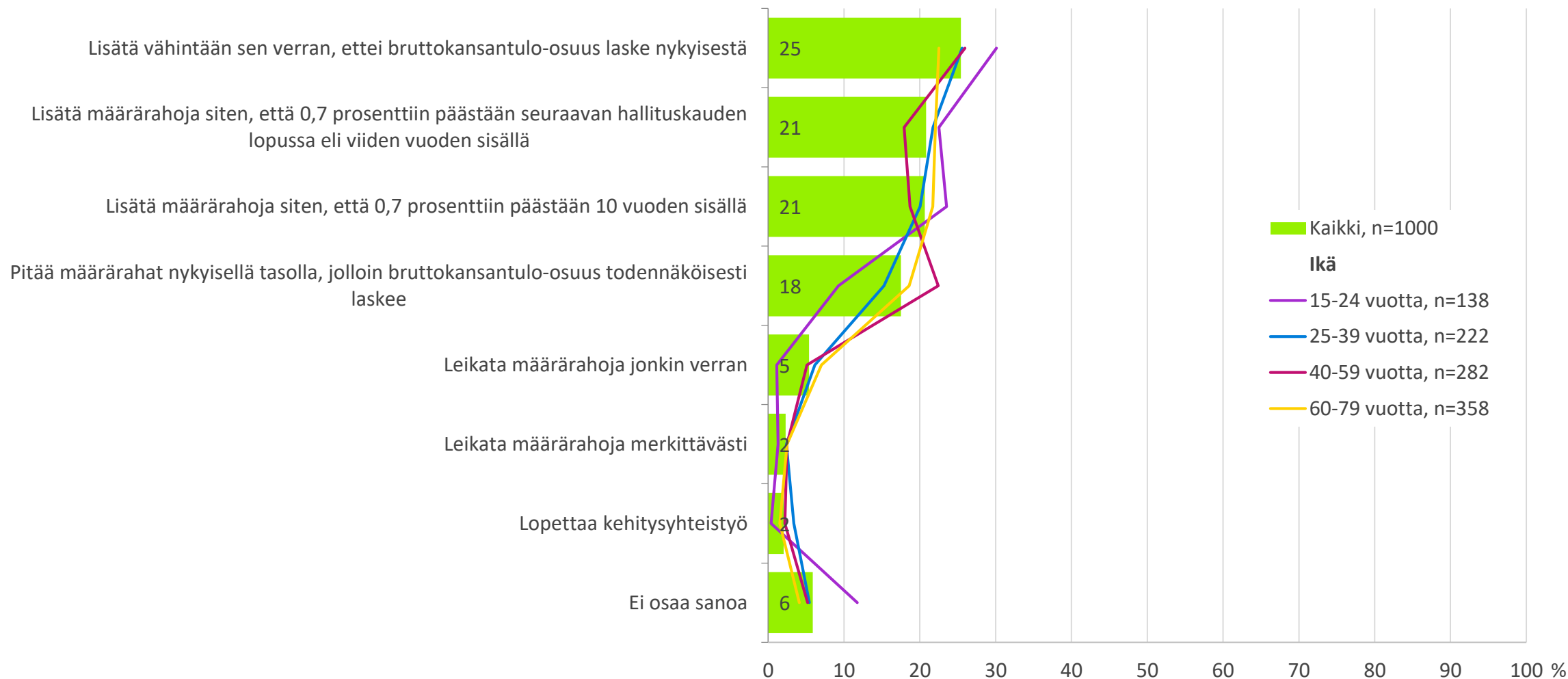
n=kaikki vastaajat

Suomen kehitysyhteistyömenot olivat 833 miljoonaa euroa vuonna 2018 ja niiden osuus bruttokansantulosta oli 0,36 %. Mitä Suomen pitäisi tehdä jatkossa



n=kaikki vastaajat

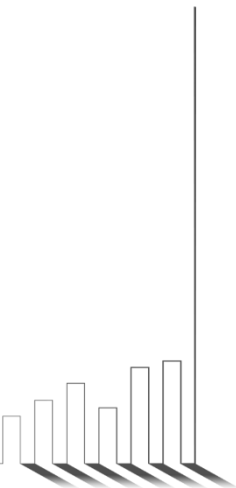
Suomen kehitysyhteistyömenot olivat 833 miljoonaa euroa vuonna 2018 ja niiden osuus bruttokansantulosta oli 0,36 %. Mitä Suomen pitäisi tehdä jatkossa



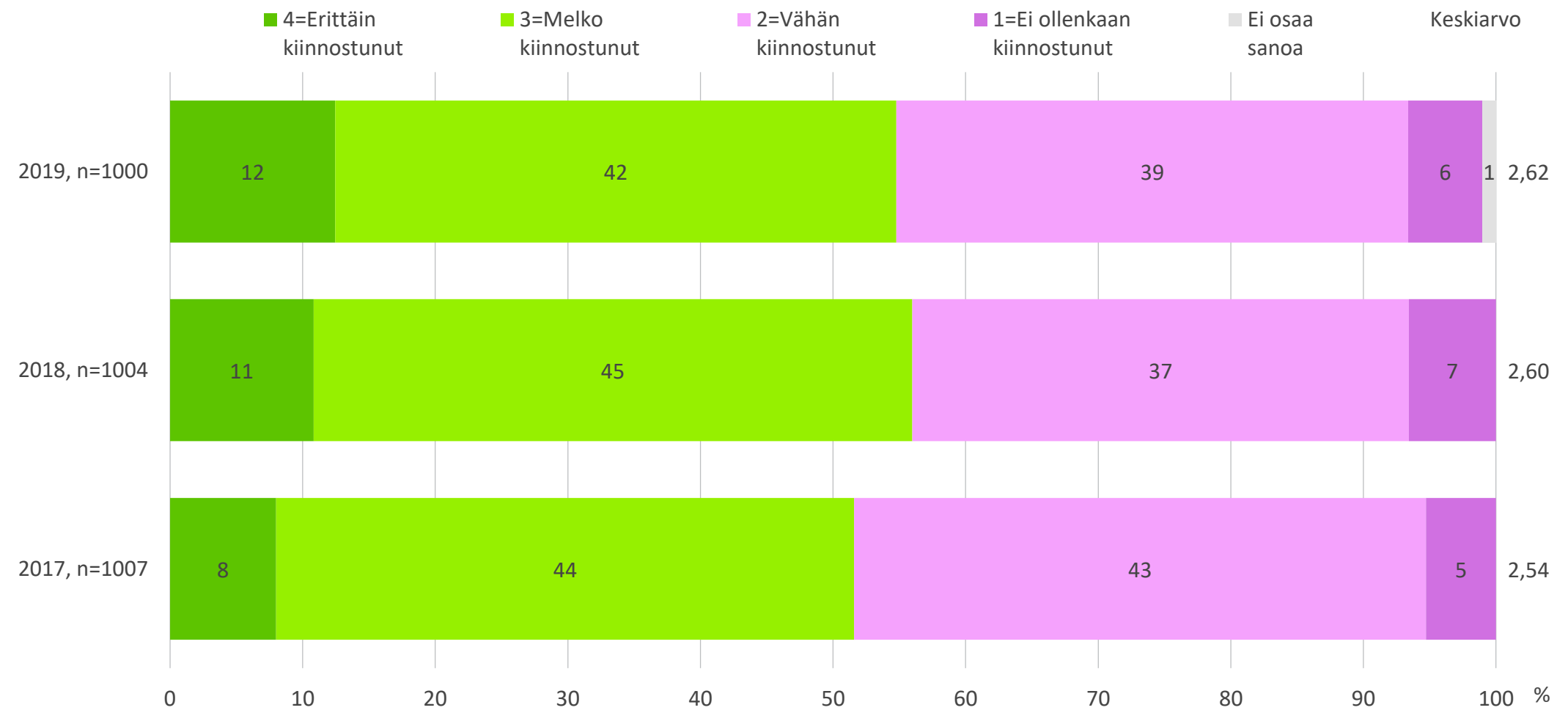
n=kaikki vastaajat

Viranomaistieto edelleen luotetuinta

- Kiinnostus kehitysmaita ja kehitysyhteistyötä koskevaan tietoon on pysynyt melko vakaina lukemissa viime vuosina: hieman yli puolet kansalaisista on erittäin tai melko kiinnostuneita, mutta toisaalta lähes puolet toteaa, että ei paljon kiinnosta.
- Viranomaisten antamaan tietoon luotetaan yhä selvästi eniten, joskin luottamus ei ole aivan yhtä vahvaa kuin mihin viime vuosina on totuttu.
- Kansalaisten luottamus kaikkiin tietolähteisiin näyttää hieman notkahtaneen vuoden 2018 ja sitä aiempiin tutkimuksiin verrattuna: myös kansalaisjärjestöjen, tiedotusvälineiden sekä sosiaalisen median ja oman tuttavapiirin välittämä tieto kehitysmaita ja kehitysyhteistyöstä koetaan entistä vähemmän luotettavaksi.
- Julkisuudessa käyty keskustelu valeuutisista, vaalivaikuttamisesta ja muusta disinformaatiosta on saattanut vaikuttaa siihen, että ihmiset ovat ylipäänsä tulleet aiempaa epäilevämmiksi saamaansa tietoa kohtaan.



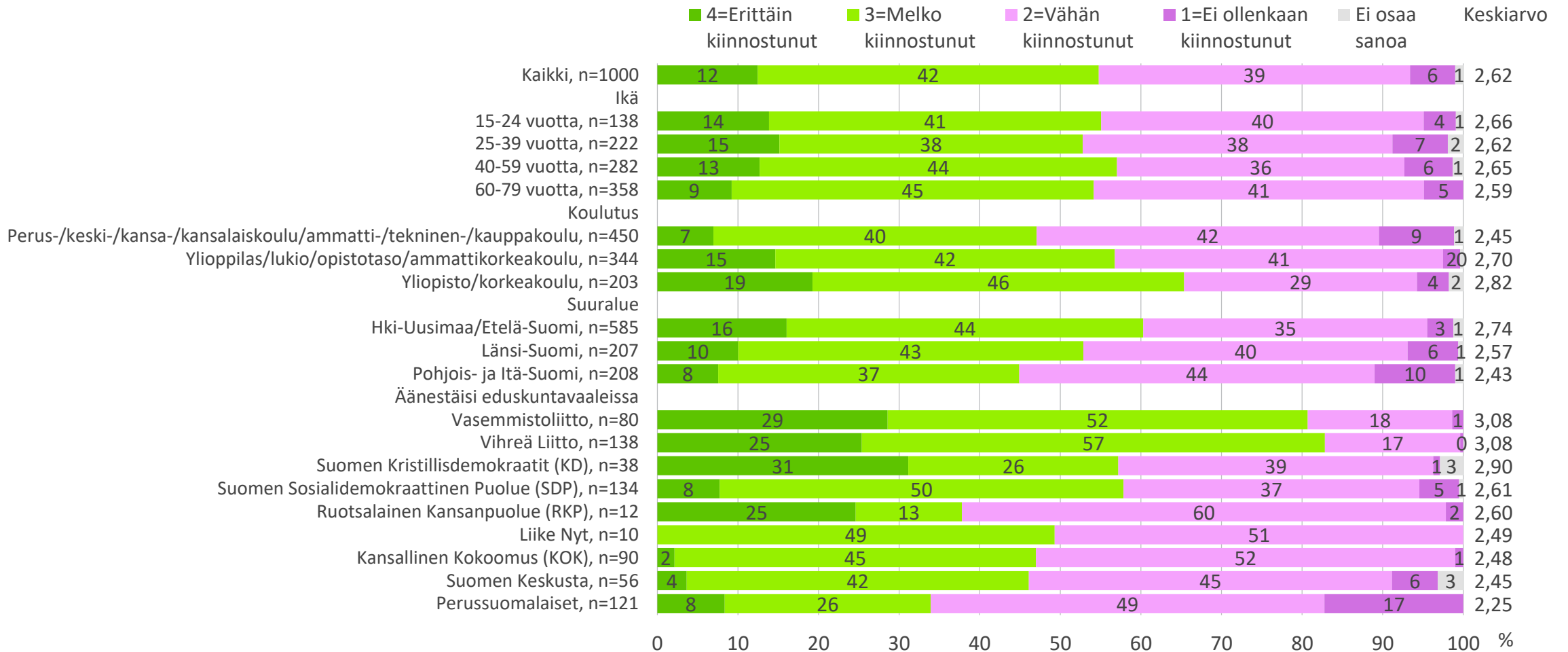
Kuinka kiinnostunut on kehitysmaihin, kehitysyhteistyöhön ja globaaliin kehitykseen liittyvästä tiedosta*



n=kaikki vastaajat

*) v. 2017-2018 "Kuinka kiinnostunut on kehitysmaihin ja kehitysyhteistyöhön liittyvästä tiedosta"

Kuinka kiinnostunut on kehitysmaihin, kehitysyhteistyöhön ja globaaliin kehitykseen liittyvästä tiedosta



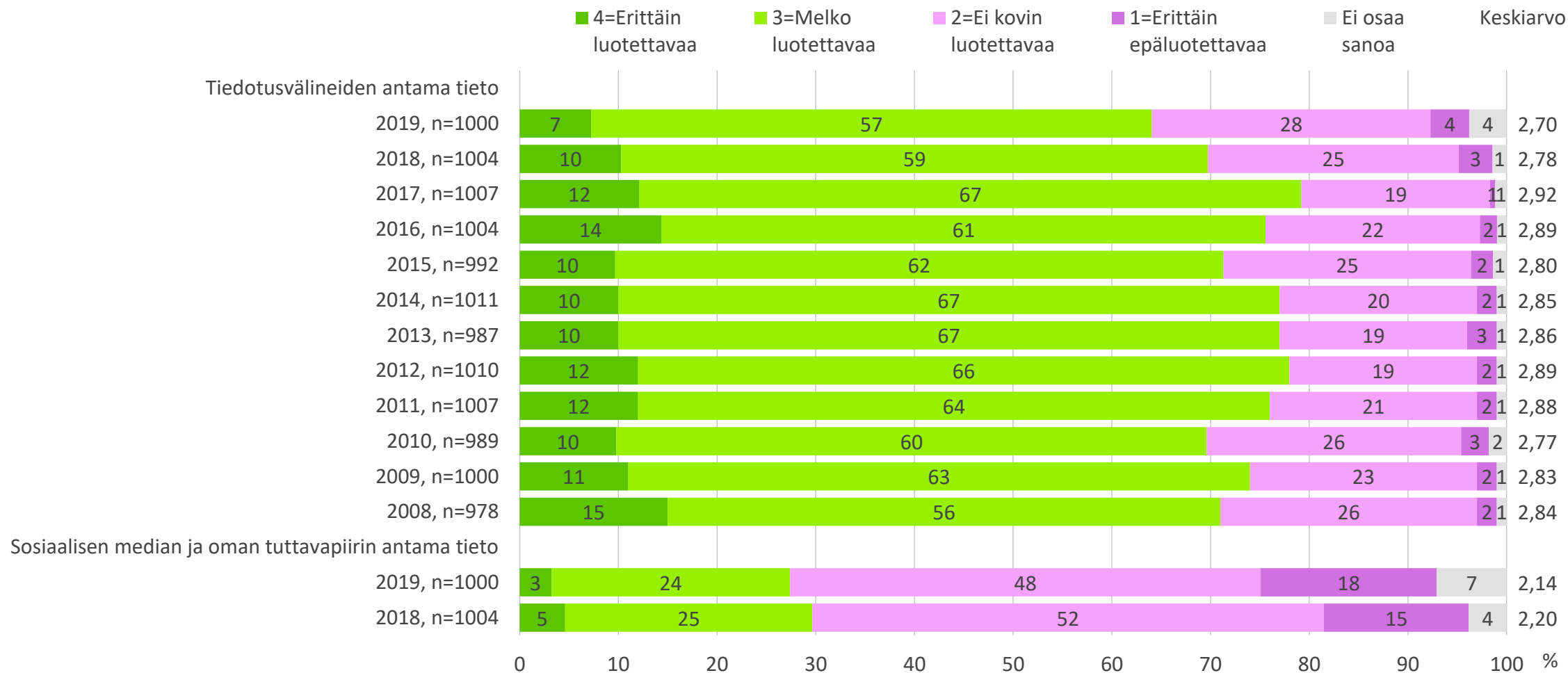
n=kaikki vastaajat

Kuinka luotettavana pitää eri tahoilta saatua tietoa kehitysmaista ja kehitysyhteistyöstä 1(2)



n=kaikki vastaajat

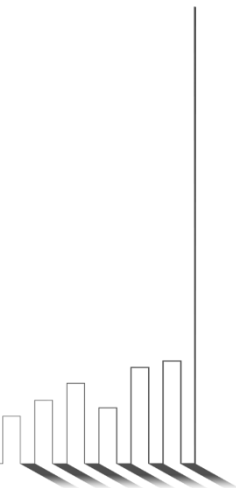
Kuinka luotettavana pitää eri tahoilta saatua tietoa kehitysmaista ja kehitysyhteistyöstä 2(2)



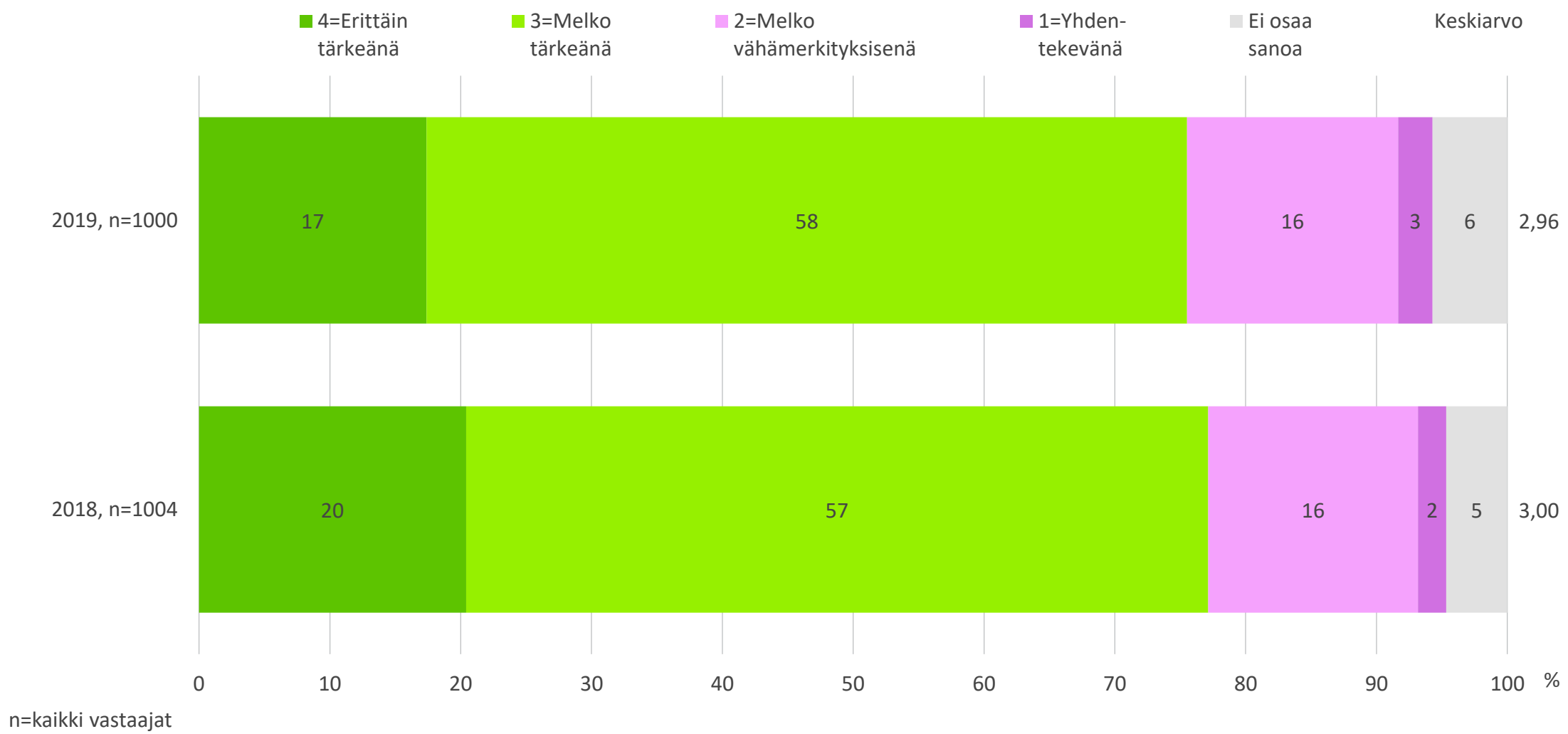
n=kaikki vastaajat

Etenkin naiset ja nuoret kannattavat kehitysmaiden yksityissektorin tukemista

- Valtaosa suomalaisista, 75 prosenttia, pitää kehitysmaiden yksityissektorin tukemista tärkeänä. Tämä osuus on hieman vähentynyt viime vuodesta.
- Yritysten kautta kanavoitava kehitysyhteistyö ei saa niin hyviä arvioita kuin muulla tavalla kanavoitava kehitysyhteistyö. Kansalaisten mielestä parannettavaa on etenkin läpinäkyvyydessä, luotettavuudessa ja siinä, että se kohdistuu kaikkein köyhimpiin maihin.
- Tehokkuudessa ja innovatiivisuudessa yritysten kautta kanavoitava kehitysyhteistyö pärjää kohtalaisen hyvin, mutta esimerkiksi kansalaisjärjestöjen kautta kanavoitava kehitysyhteistyö saa siitäkin kansalta paremmat arviot.
- Kehitysrahoitusyhtiö Finnfundista muistaa kuulleensa 31 prosenttia vastaajista.
- Finnfundin tärkeimpänä tehtävänä pidetään edelleen sitä, että luodaan mahdollisimman paljon työpaikkoja kehitysmaihiin.

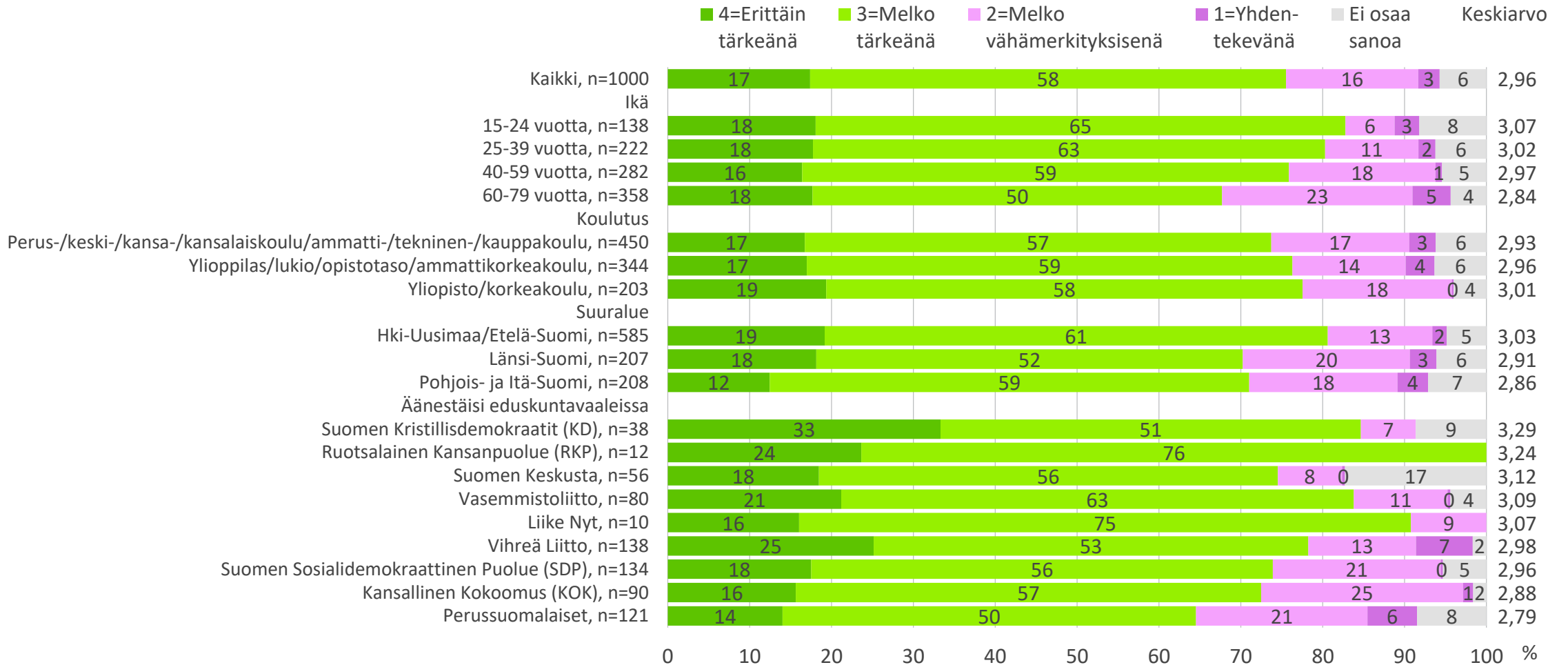


Kuinka tärkeänä pitää tukea kehitysmaiden yksityissektorille



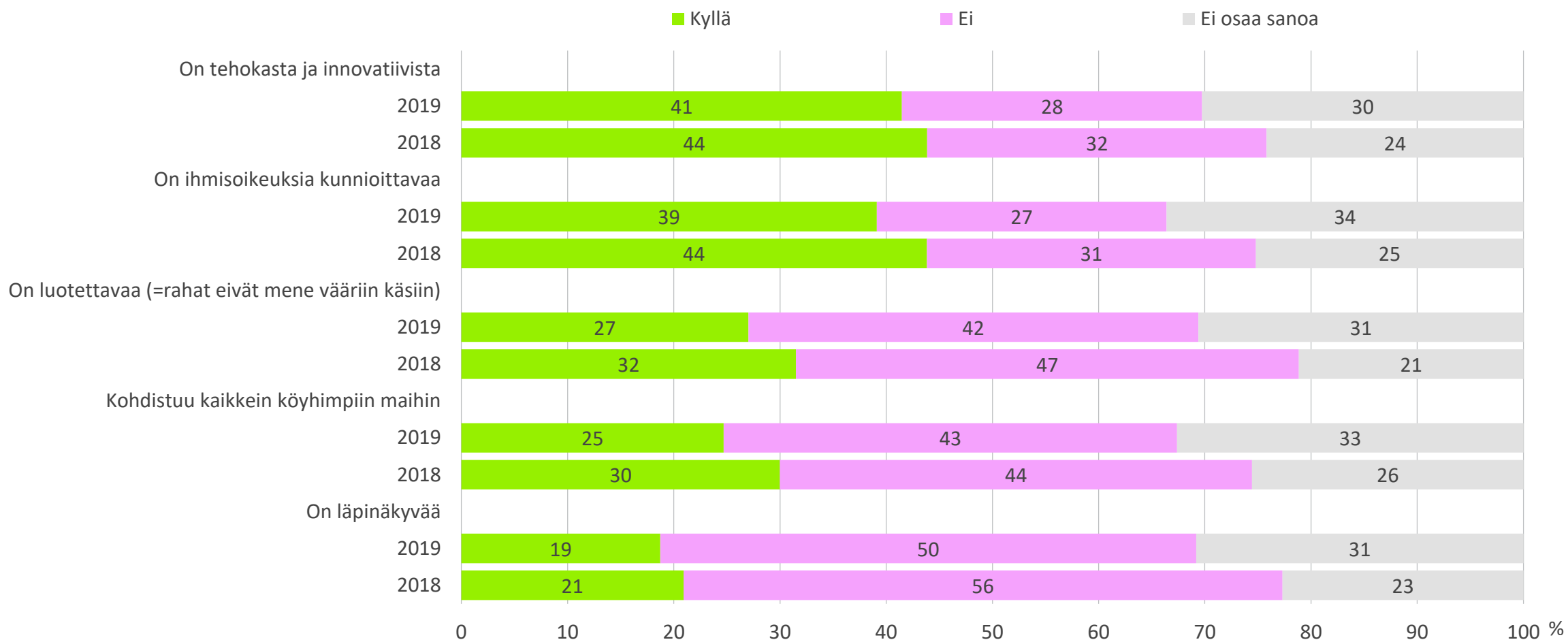
n=kaikki vastaajat

Kuinka tärkeänä pitää tukea kehitysmaiden yksityissektorille



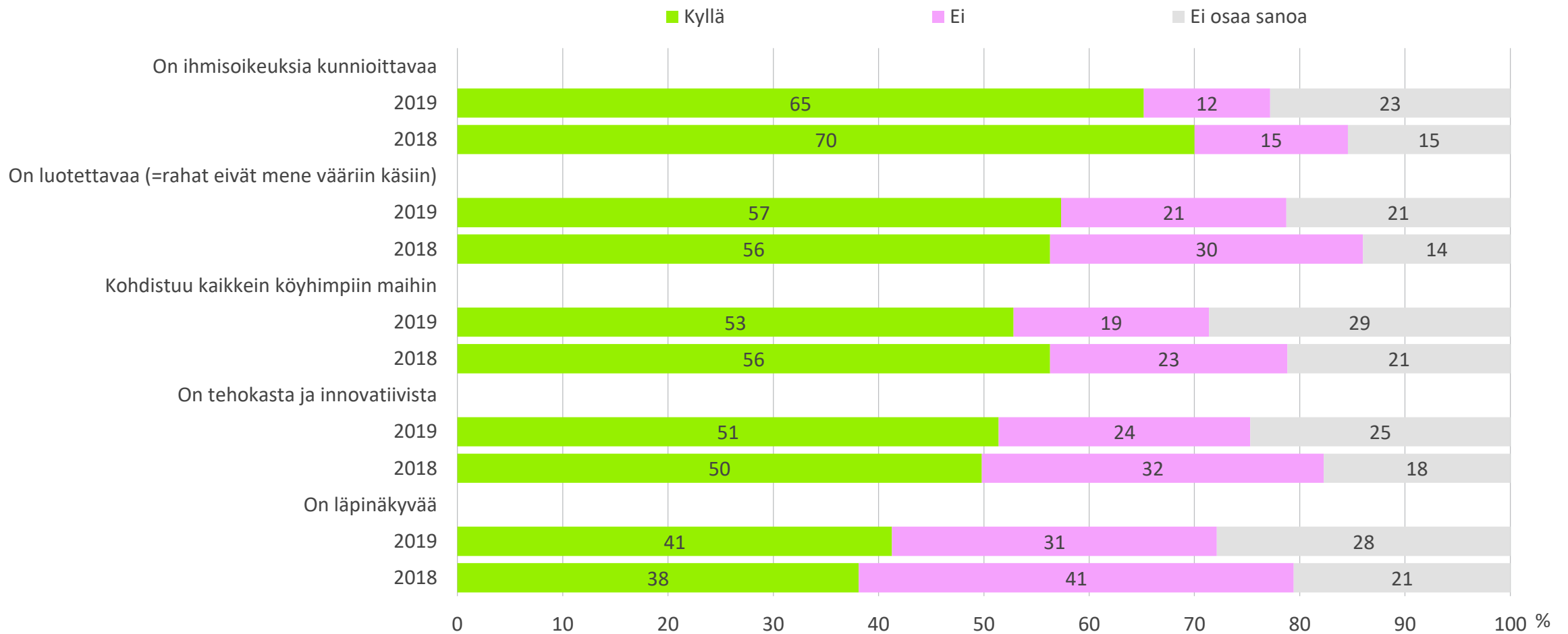
n=kaikki vastaajat

Laatumääreiden sopiminen eri kehitysyhteistyömuotoihin Yritysten kautta kanavoitava kehitysyhteistyö...



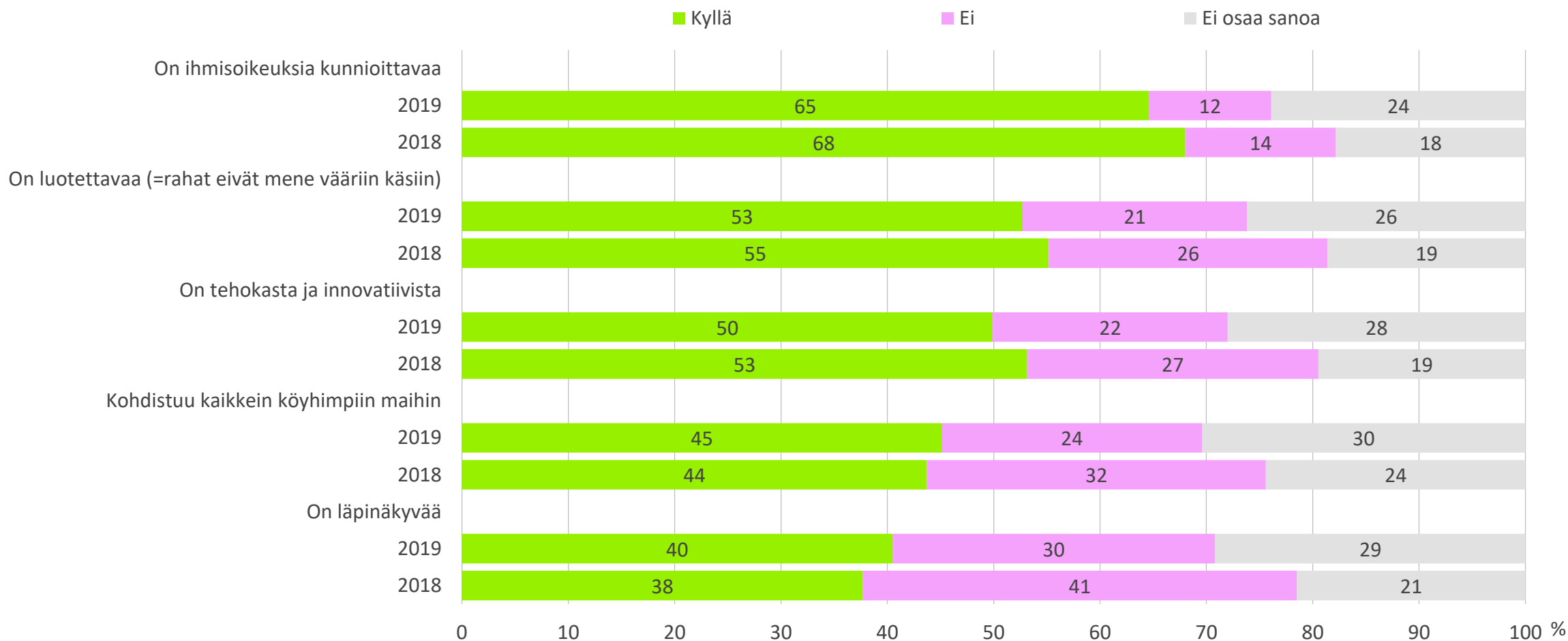
Kaikki vastaajat, 2018 n=1004, 2019 n=1000

Laatumääreiden sopiminen eri kehitysyhteistyömuotoihin Monenvälisten toimijoiden kuten YK:n tai Maailmanpankin kautta kanavoitava kehitysyhteistyö...



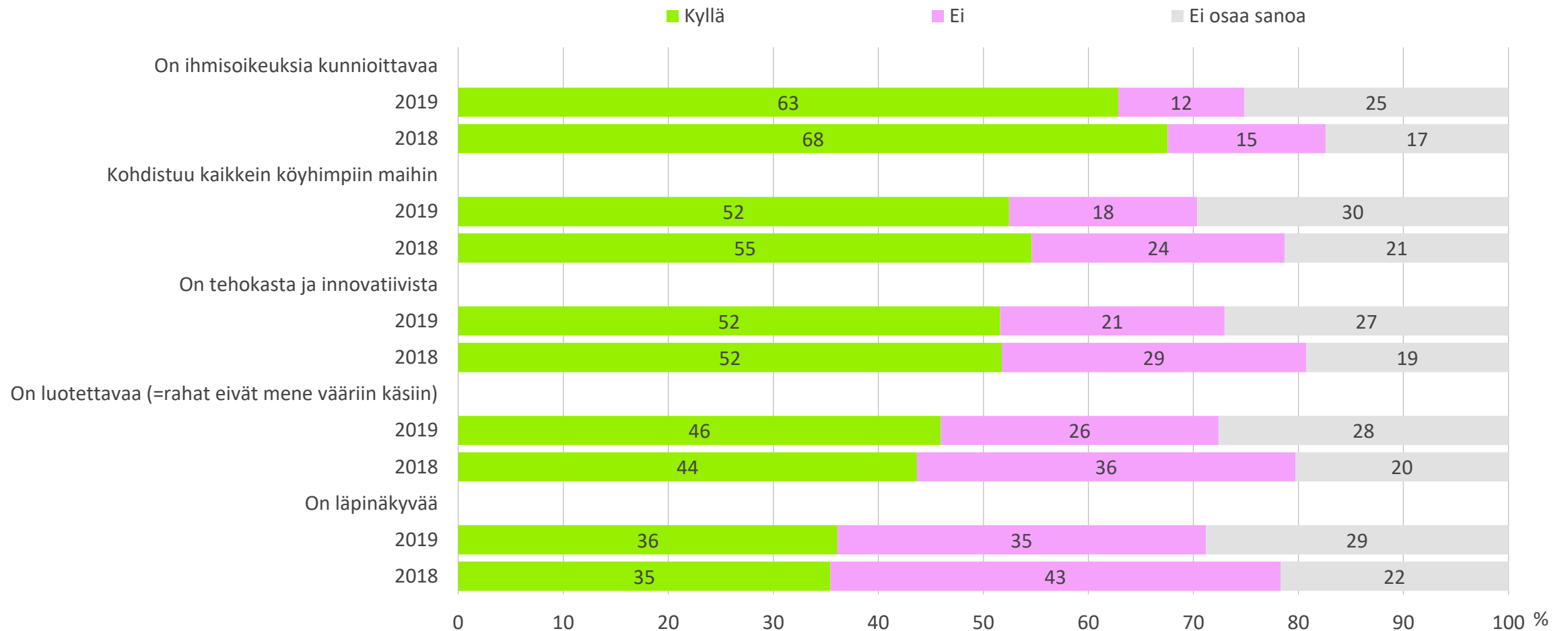
Kaikki vastaajat, 2018 n=1004, 2019 n=1000

Laatumääreiden sopiminen eri kehitysyhteistyömuotoihin Kahdenvälinen eli Suomen ja tiettyjen kehitysmaiden välisiin sopimukseen pohjautuva kehitysyhteistyö...



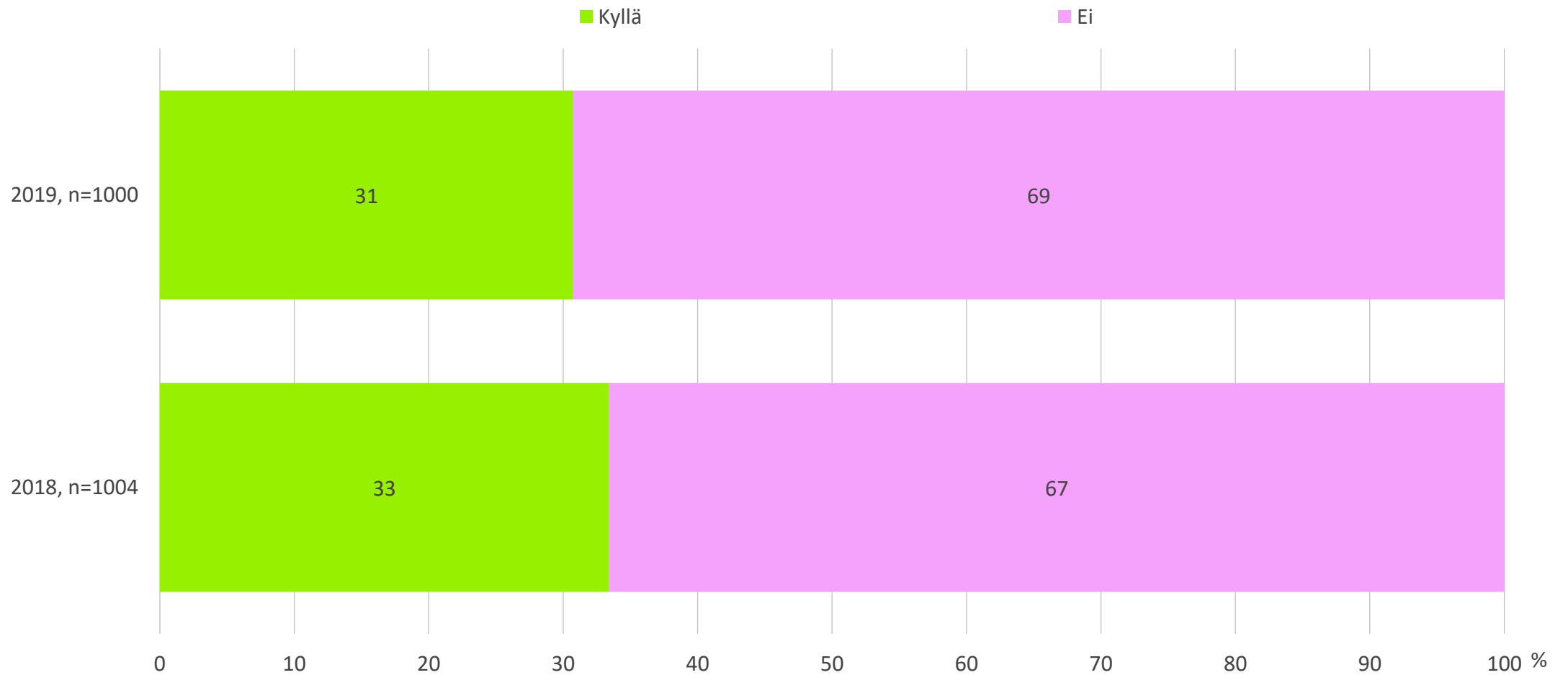
Kaikki vastaajat, 2018 n=1004, 2019 n=1000

Laatumääreiden sopiminen eri kehitysyhteistyömuotoihin Kansalaisjärjestöjen kautta kanavoitava kehitysyhteistyö...



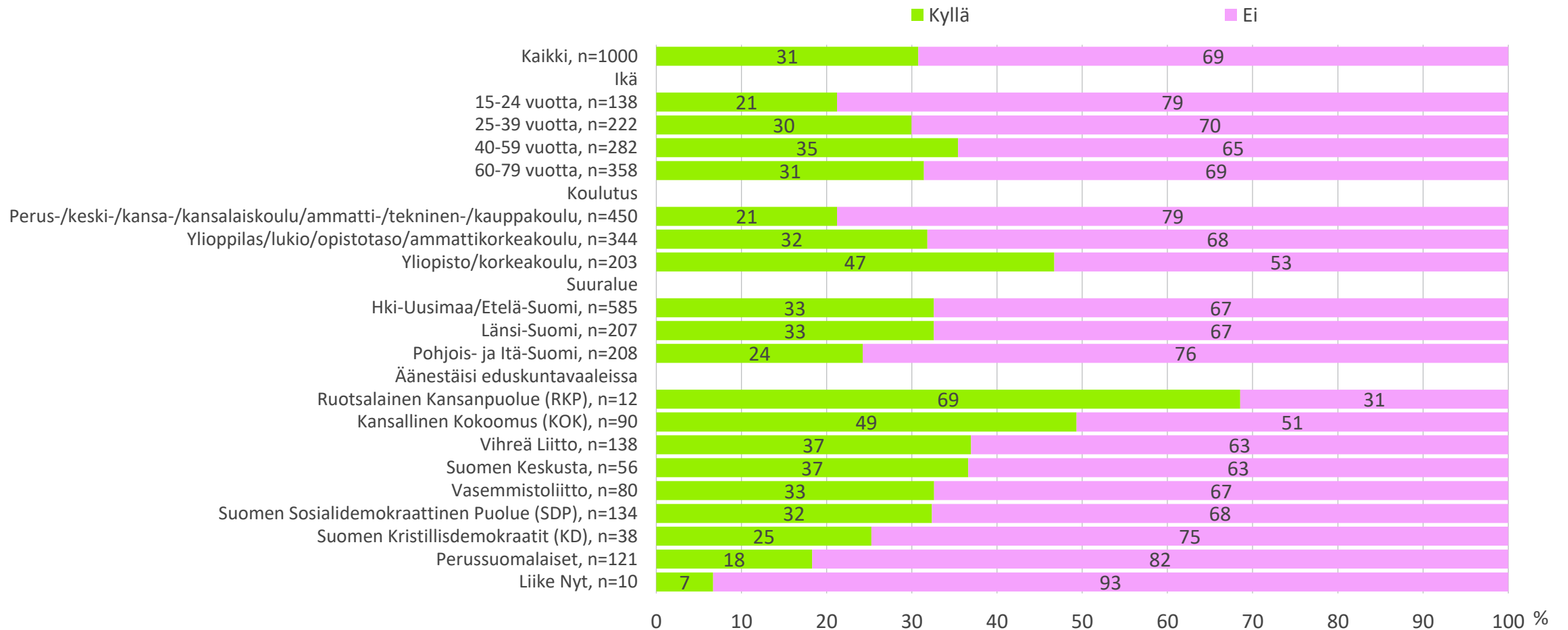
Kaikki vastaajat, 2018 n=1004, 2019 n=1000

Onko kuullut kehitysrahoitusyhtiö Finnfundista



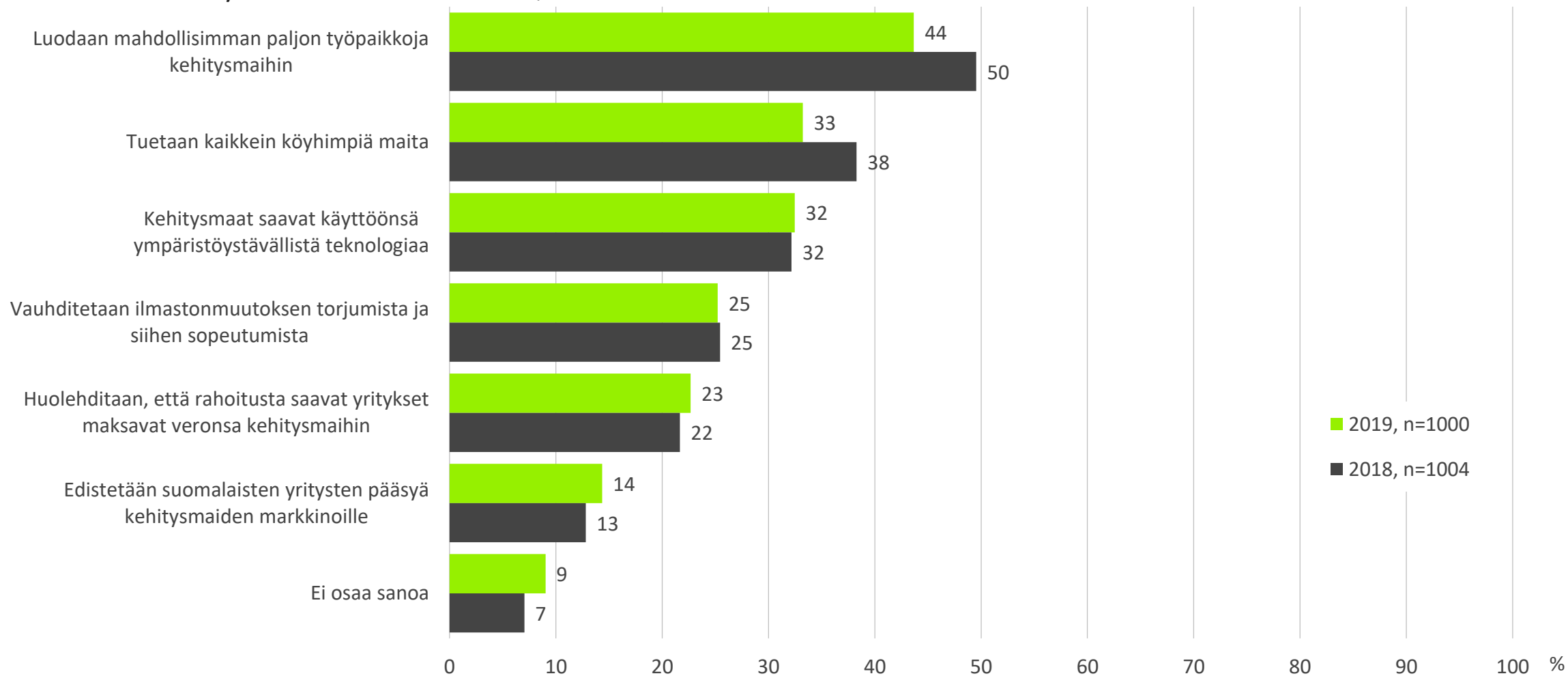
n=kaikki vastaajat

Onko kuullut kehitysrahoitusyhtiö Finnfundista



n=kaikki vastaajat

Suomi on viime vuosina lisännyt rahoitustaan kehitysmaissa tapahtuvalle yritystoiminnalle. Tätä toteutetaan muun muassa kehitysrahoitusyhtiö Finnfundin kautta. Mikä tässä työssä on tärkeintä, valitkaa kaksi vaihtoehtoa



n=kaikki vastaajat

Kiitos!
Kerromme mielellämme lisää.

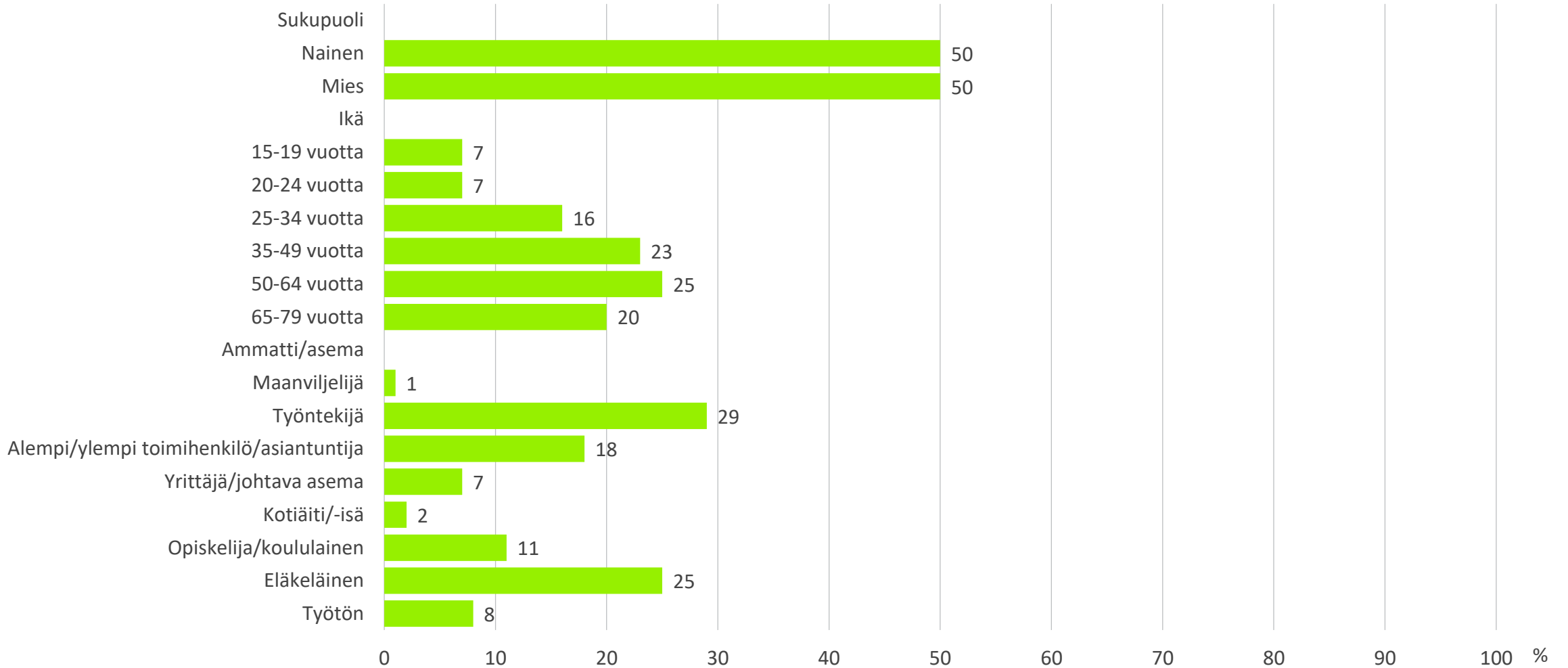
Juho Rahkonen

juho.rahkonen@taloustutkimus.fi

p. 050 375 9008

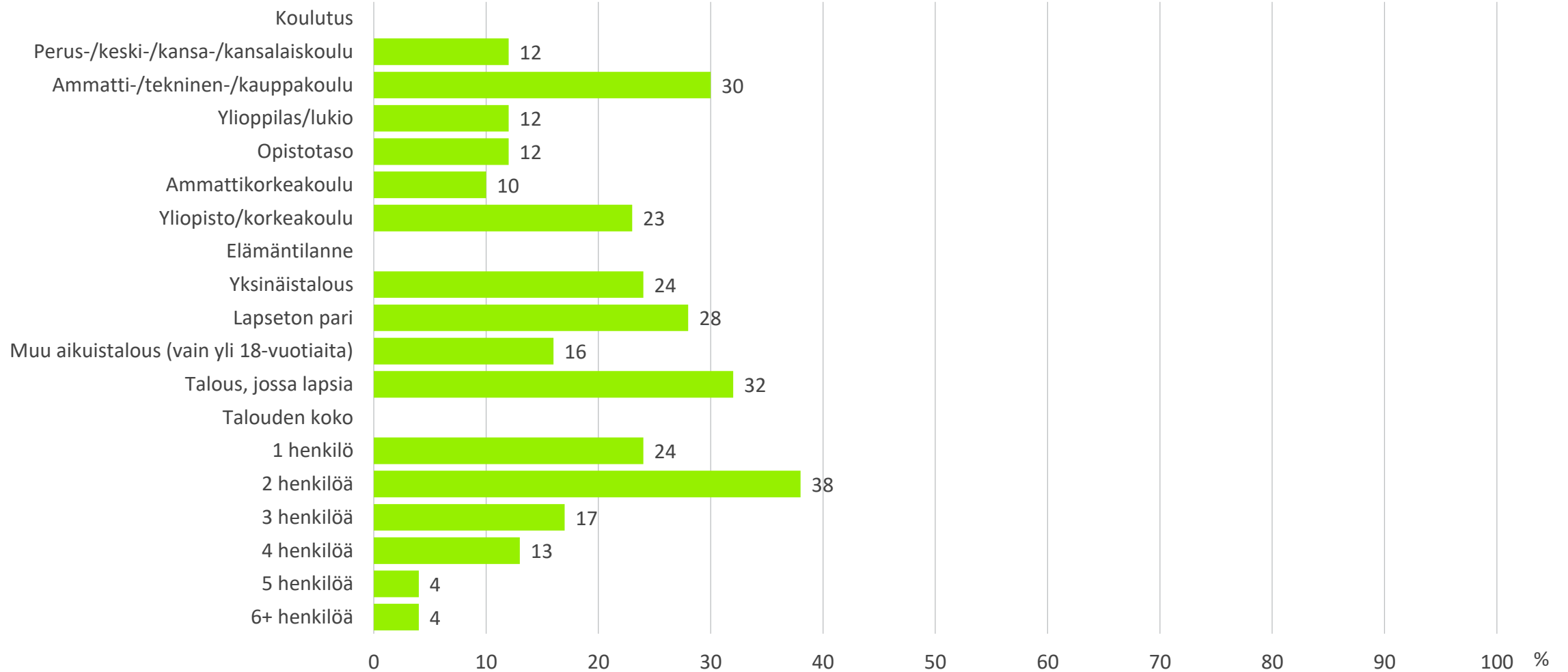


Vastaajajoukon rakenne (painotettu) 1(3)



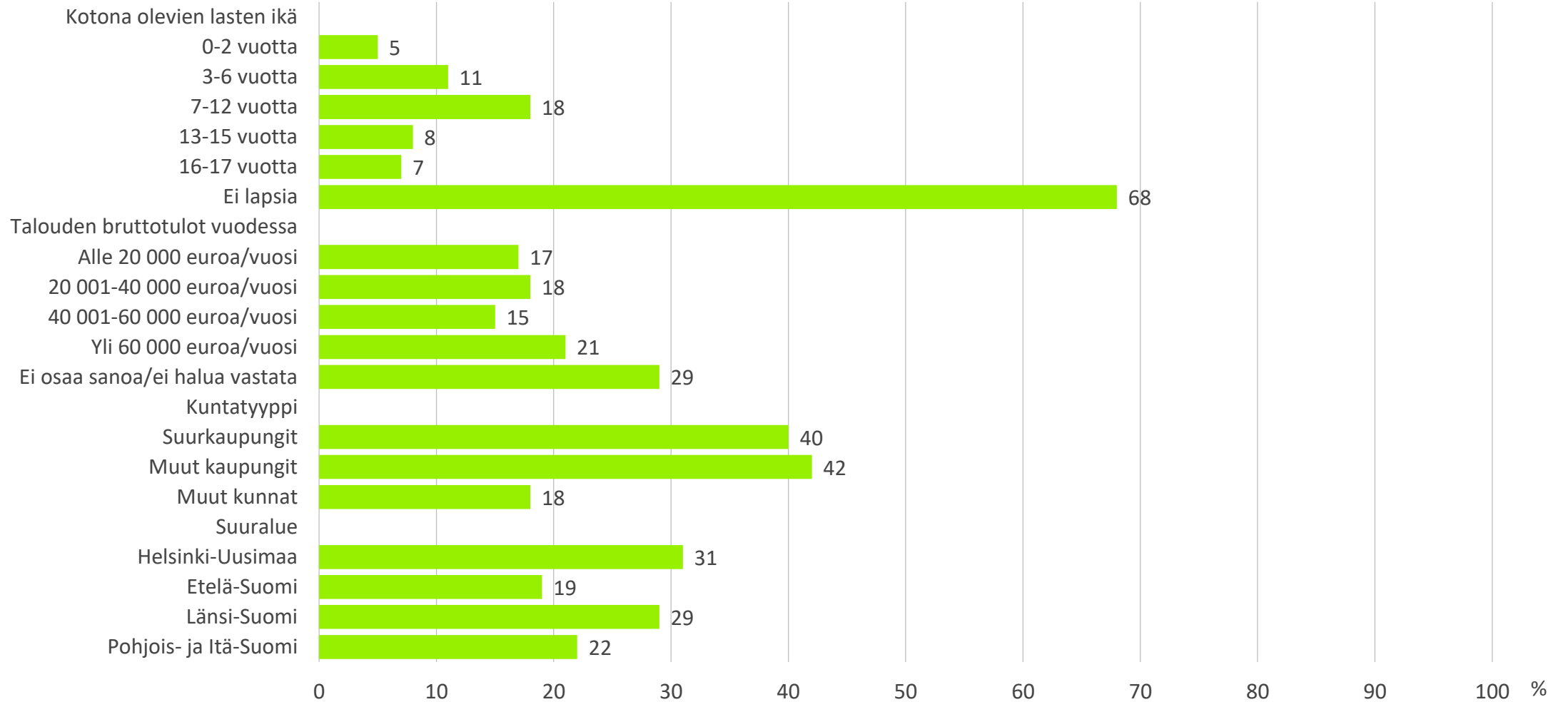
Kaikki vastaajat, n=1000, N=4 305 000

Vastaajajoukon rakenne (painotettu) 2(3)



Kaikki vastaajat, n=1000, N=4 305 000

Vastaajajoukon rakenne (painotettu) 3(3)



Kaikki vastaajat, n=1000, N=4 305 000